

Летняя школа исследователей среды

Начало июля 2008 года на берегах Камы в Пермском крае выдалось умеренно теплым и столь же умеренно дождливым. Часто проглядывало солнце, налетавший ветер сносил надоедливых комаров — вполне благоприятная погода для проведения научно-практической школы. Каждый год именно в это время и именно в этих условиях проходит летняя школа исследователей среды, благодаря стараниям лаборатории среды и средовых исследований в образовании НИРО (зав. лабораторией — доктор педагогических наук, автор средового подхода Ю.С. Мануйлов), средней общеобразовательной школы № 115 города Перми и Пермского научно-педагогического Центра развития одаренности.

Участниками VII летней школы были 60 исследователей среды из Нижнего Новгорода и Нижегородской области, Перми, Москвы, Липецка, Кирова, Екатеринбург, Сургута. Ближнее зарубежье представляли гости из города Костаная Республики Казахстан.

Тема летней школы исследователей среды звучала следующим образом: «Стратегия опосредованного управления». Это давало возможность обсудить разнообразные аспекты теории и технологии, сопоставить с исследованиями в смежных науках.

Выступление И.И. Сулимы, доктора философских наук из Нижнего Новгорода, было посвящено философским основаниям средового подхода, что оказалось одинаково ново и интересно для всех категорий слушателей. Ю.С. Мануйлов предложил новый взгляд на власть как условие управления процессом формирования и развития личности. Управляет тот, кто имеет власть. Сущность понятия власти, формы ее проявления, каналы властвования — все это является весьма актуальным в современной педаго-

гике. Когда сила власти перестает признаваться, власть заканчивается и возникает необходимость переходить на опосредованное управление. Необходимо отметить, что на современном этапе средовой подход является феноменом, благодаря которому происходит сближение таких наук, как менеджмент, социология, педагогика в области разработки управленче-



ских теорий. Средовой подход в настоящее время является одной из самых перспективных теорий и технологий для управления социальными системами в самых различных областях хозяйства.

Кроме теоретических основ были освещены и прикладные аспекты средового подхода. А.В. Жохов, кандидат философских наук из Перми, представил исследование об особенностях влияния музыкальной среды на творческое развитие человека. Интересными оказались его выводы о том, что существует музыка тела, музыка души и музыка духа. Таким образом, исследователь представил сферы музыкальной трофики.

В.Н. Железняк, доктор философских наук, профессор Пермского государственного университета, изложил свое понимание стратегии создания образовательной среды в современных условиях, когда большинство культурных традиций осталось для детей в прошлом, когда необходимо социально «оживлять» культуру,

в которую погружаются учащиеся согласно школьной образовательной программе.

Гость из Казахстана Г.Г. Шек, кандидат педагогических наук, директор департамента образования Костанайской области, от теоретических аспектов перешел к показательной практике. Генрих Генрихович предъявил достаточно много примеров оригинальных решений образовательных задач опосредованного управления на уровне городской и областной систем управления образованием. На территории, где родился средовой подход, продолжается практика его эффективного использования в управлении на различных уровнях власти.

Особенностью VII летней школы стали заседания за круглым столом. Практики, использующие технологию средового подхода в управлении образовательными учреждениями Перми, Нижнего Новгорода и Нижегородской области, Москвы, представляли свой опыт, отвечая на многочисленные вопросы новичков. Аспиранты и сотрудники лаборатории, в свою очередь, последовательно характеризовали основные понятия средового подхода, выстраивая их логическую взаимосвязь, от личности как педагогической цели (А.Л. Лебедева) к образу жизни как способу достижения цели (Е.В. Боровская), далее к среде как средству (О.Л. Кораблев). Компоненты среды рассмотрели Ю.П. Каманина («Ниши как инструмент») и Л.В. Волкова («Работа с мечеными как генераторами социальных стихий»). Ретроспектива развития средового подхода в России была представлена Е.В. Стародубцевой. Эти исследования позволяют оценить вклад в развитие теории наших предшественни-

ков, осознать ее современное состояние и направления, которые необходимо развивать в настоящее время.

Выступление сотрудника НИРО М.В. Коробовой было прекрасной иллюстрацией того, как педагог может предстать перед детьми самостоятельной учебной нишей, заполненной богатейшей трофикой и стихией заинтересованности, которая способна захватить любую аудиторию. Тема, представленная Марией Владимировной, была связана с экологическим воспитанием, основывающимся на концепции благоговения перед жизнью.

Роль учителя в процессе становления личности школьника попыталась обрисовать сотрудник Кировского ИПКРО Л.А. Пикова. Однако углубление в психологические, ментальные составляющие процесса взаимодействия учителя и ученика, усложняет понимание реальности и делает невозможным применение управленческой технологии в практике образования. Но сама глубина понимания процесса, показанная Людмилой Алексеевной, заслуживает уважения к данному направлению исследований кировчан.

Формы проведения занятий на летней школе отличались разнообразием. Доклады, круглые столы, практикумы, консультации, демонстрационные игры. Прекрасным дополнением к занятиям стали экскурсии по Каме, в Кунгурскую ледяную пещеру, багровые закаты над рекой, смена солнечных часов и небольших летних дождчиков. Природные стихии также явили нам все свое разнообразие. Школа все-таки летняя и забывать про отдых никто не собирался.

Е. ОРЛОВ,
кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории среды и средовых исследований НИРО

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Нижегородской области 5 ноября 2008 г. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 52-0075.

Издается при поддержке Министерства образования Нижегородской области.

Выходит 2 раза в месяц. Распространяется бесплатно. Перепечатка допускается только по согласованию с редакцией, ссылка на «Школу» обязательна.

Учредитель: ГОУ ДПО НИРО. Адрес: 603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, 203. Тел. (831) 417-75-49, факс (831) 417-54-35. Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции.

Главный редактор О.В. ПЛЕТЕНЕВА.

Выпускающий редактор С.М. ЛЕДРОВ.

Адрес редакции и типографии: 603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, 203, ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Телефон 417-77-04.

E-mail: ids-nn@yandex.ru

Номер подписан в печать 4 марта 2009 года, по графику в 15.00, фактически в 15.00.

Верстка: О.Н. БАРАБАШ.

Тираж 1000 экз. Заказ № 1586.

Отпечатано в издательском центре ГОУ ДПО НИРО.

№ 5 (303)
март 2009 года

Школа

Выходит с 15 августа 1994 года

ГАЗЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, УЧЕНИКОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ

Издание Нижегородского института развития образования

В центре внимания — средовой подход

19–20 марта в Нижегородском институте развития образования состоялась региональная научно-педагогическая конференция «Личность — Среда — Управление», посвященная творческому наследию академика РАО Л.И. Новиковой.

Формат педагогических чтений предоставляет возможность обстоятельного, не поверхностного обмена мнениями, дает шанс поделиться своими соображениями по обсуждаемым проблемам не только в форме научных докладов и сообщений. Важно обстоятельно и полно сформулировать мысль, доходчиво и красиво донести ее до слушателей. Донести так, чтобы мысль была услышана, чтобы речь не оглушала, не давила слушателя, чтобы она давала в своих паузах, в своих просветах возможность увидеть цельность того образа, который несет говорящий. Жанр чтений подталкивает выступающего в ситуации неспешности, почти домашности передачи мысли к слушанию самого себя, к внутреннему диалогу с самим собой и представлению хода этого диалога для окружающих.

Среда, наполненная чтением и слушанием, сосредоточенностью на произносимом, услышанном, наполненная взаимной обращенностью, несомненно, в силу духовного и интеллектуального богатства участников предстоящего собрания, разнообразия их педагогического и административного опыта, будет направлена на постоянную интерпретацию сказанного. Процесс придания смысла и значения сказанному, переживания, связанного с актом понимания, так не хватает современному человеку для насыщения духом. Быть содержательным трудно.

Важно уметь увлечь своей речью, выпустить и расцветить образы и донести идею до слушателей так, как она есть на самом деле, без искажения ее через произносимый текст, через создаваемый в ходе этого произнесения контекст, донести так, как она звучит внутри нас и для нас самих, в мо-



мент того, как мы ее помыслили.

Кто может так говорить? Конечно, тот, кто подготовлен говорить для себя и для других. Тот, кто мыслит. Мыслит ясно. Тот, кто не равнодушен, кто заинтересован.

Собственно, так и указано в приглашении на педагогические чтения: «Приглашаются все заинтересованные лица».

Организатором чтений является лаборатория среды и средовых исследований в образовании НИРО. Методологической базой этого события будет средовой подход в образовании, разработанный руководителем лаборатории доктором педаго-

Приветствуем
участников
региональных
педагогических
чтений
«Личность — Среда —
Управление»!

гических наук Ю.С. Мануйловым.

На педагогических чтениях «Личность — Среда — Управление» предполагается обсудить следующие вопросы:

— методологические основы теории воспитательных систем и современная философия образования;

— понятие «личность»: точки отсчета и параметры измерений;

— образ жизни как ядро воспитательной системы и связующее звено между личностью и средой;

— понятие среды вчера и сегодня;

— традиции и новации в педагогической теории и практике опосредованного управления;

— мониторинг и экспертиза среды и воспитательного результата;

— актуальные вопросы гражданского воспитания в работах академика РАО Л.И. Новиковой;

— идеи Л.И. Новиковой в практике современных образовательных учреждений.

Желаем удачи в работе!

Оргкомитет

Теоретические истоки и основы средового подхода в педагогике

В последнее время возросло число публикаций о средовом подходе как педагогической новации. Не только сам подход, но и его история становится предметом интереса теоретиков и практиков образования.

На становление средового подхода в педагогике оказала влияние теория воспитательных систем академика РАО Людми-

лы Ивановны Новиковой, моего учителя, Человека, которому я многим обязан в своей жизни. Именно в недрах ее теории и в учениях связанного с нею круга известных исследователей А.А. Бодалева, Л.П. Бугевова, В.А. Сластенина, В.А. Караковского, Х.Й. Лийметса, А.В. Мудрика, Лид.И. Новиковой и др. возникли ростки

тех идей, которые в дальнейшем определили смысл и суть средового подхода в педагогике.

Необходимо отдать должное и замечательному ученому, сотруднику возглавляемой Л.И. Новиковой лаборатории «Коллектив и личность» НИИ ОПВ АПН (Окончание на с. 2)

Теоретические истоки и основы средового подхода в педагогике

(Окончание. Начало на с. 1)

СССР А.Т. Куракину. С этим выдающимся человеком было связано перспективное понимание педагогики как отрасли социального управления. Александр Тимофеевич, философски широко мыслящий исследователь, инициировал введение в педагогику системного подхода. Будучи увлеченным идеями современной ему кибернетики (с греч. — искусство управления), он сумел не только представить ученический, а затем и воспитательный коллектив школы как социально-педагогическую систему, но стал рассматривать среду коллектива в качестве важнейшего фактора воспитания личности ребенка.

В конце 70-х годов XX столетия вместе с В.Д. Семеновым и Ю.С. Бродским, ученый провел первую научно-практическую конференцию по проблеме педагогического взаимодействия со средой. Материалы конференции, с участием архитекторов, музыковедов, инженеров работников, психологов и педагогов, показали возможности интеграции усилий специалистов различных направлений и послужили импульсом к возобновлению (через полстолетия) педагогических исследований по среде, прерванных по причине разгрома педагогики среды и педологии (1936 г.). Ему выпала честь восстановить историческую традицию рассматривания среды как педагогического понятия.

В понимании А.Т. Куракина среда выступала посредником между входящей в коллектив личностью и широким социальным и природным окружением. Его мысль о среде-посреднике нашла отражение в нашем взгляде на средовой подход как особую управленческую стратегию, которую мы определяем как стратегию опосредованного управления в образовании.

А оценка Куракиным стихийных влияний, которые он считал стихийными лишь в силу человеческого незнания, воплотились в представлении о стихии как организующей и управляемой извне движущейся в массе различной субстанции, но такой силы и мощи, которой противостоять обычному обитателю среды сложно и не всегда возможно.

В плане развития представлений о направлении подхода в воспитании, весьма ценными оказались воззрения академика Х.И. Лийметса как на среду, так и воспитательный процесс. Исследования, осуществляемые под его руководством группой педагогов и психологов (Ю. Орн, А. Муст, У. Кала, М. Хейдметс, Ю. Круусвалл, Т. Нийт и др.) в Таллинском педагогическом институте им. Вильде, велись параллельно московским исследованиям.

Итогом сотрудничества двух научных коллективов стал выпуск совместной монографии (Л.И. Новикова, А.Т. Куракин, Х.И. Лийметс), а также сборников тезисов различных конференций, проводимых на паритетных началах, и ежегодно организуемых эстонскими коллегами летних школ ученых, соискателей и аспирантов. Для



Л.И. Новикова

развития педагогики особое значение имело сформулированное Лийметсом понятие воспитания как управления процессом формирования и развития личности. Это новаторское определение было реальным прорывом в будущее педагогической науки. Содержание понятия указывало на те задачи, которые надлежало решать при создании концепции средового подхода. Возник комплекс понятий: цели развития и среда

развития, цели формирования и среда формирования. Еще раз подчеркну, без открытия совершенного Лийметсом, которому, по высказыванию В.А. Караковского, «удалось в педагогике связать концы с концами», вряд ли было бы возможным получить взаимодополняющую и одновременно оттеняющую пару понятий, ориентирующих субъектов управления на решение комплексных задач: одновременно развивать индивидуальность и формировать социальный тип. Так были определены ориентационные основы средового подхода.

Однако главным источником вдохновения и формирования терминологической системы рассматриваемого подхода явилась разработанная Л.И. Новиковой теория воспитательных систем. Людмила Ивановна, как известно, была сторонницей блочного рассмотрения воспитательной системы. В ее теории представлено пять блоков. Напомним, первый — это люди, личности, которые выступали целью, результатом и условием воспитания. Второй блок — деятельность коллектива. Третий — возникающие в ходе деятельности общение и отношения. Четвертый — освоенная среда и пятый — так называемый управленческий блок. Главное уже было сделано. В частности указана цель, вместо группы понятий «деятельность», «общение» и «отношение» найдено общая для них категория «образ жизни». Здесь следует заметить, что в работах Л.И. Новиковой вместо вышеназ-

ванных слов в значении «ядра воспитательной системы» иногда употреблялось понятие «образ жизни». Кроме того, ею были выделены различные виды сред. Так, помимо среды школы и среды коллектива, ею была отдельно выделена, хотя и не раскрыта, среда личности. Хотя статус среды в воспитательной системе оставался размытым и нераскрытым управленческий блок, все же угадывались контуры функциональной системы, но пока без ясного представления о роли каждого ее элемента в логическом целом. Теоретическая база была создана, но для создания инструмента, с помощью которого можно было бы создавать воспитательные системы и управлять развитием и формированием личности, необходимо было установить причинно-следственные связи между элементами системы, определить их роль и значение.

Эта работа была осуществлена нами и увенчалась появлением некоей управленческой стратегии — стратегии опосредованного управления. Статус личности не изменился. Личность так и осталась, как и у Людмилы Ивановны, целью и результатом управленческого подхода в педагогике. Образ жизни личности приобрел значение способа и условия достижения ре-

зультата. Каков образ жизни, таковы и результаты. (У Л.И. Новиковой образ жизни касался лишь коллектива.) Среда личности (подчеркиваю — личности, а не коллектива и не школы) обрела статус суммарного, интегрального средства формирования образа жизни и достижения желаемого результата. При этом среда как средство была разделена на материал, из которого «выковыивается» личность (трофическая ниша) и

орудие труда (стихия). А управление трансформировалось в средообразовательную деятельность субъекта управления, представленную набором действий. Так появилась методологическая схема средового подхода как новой управленческой стратегии: Личность — Образ жизни личности — Среда личности — Средообразовательная деятельность.

В основном и главном средовой подход вырос из тех представлений, которые сложились в недрах научной школы академика Л.И. Новиковой. Хранить верность идеям Учителя и развивать их — наши долг и обязанность!

Ю. МАНУЙЛОВ,
доктор педагогических наук,
заведующий лабораторией среды
и средовых исследований в образовании
НИРО



А.Т. Куракин

Средовая обусловленность выбора образовательных целей

Одним из важных факторов успешности образовательного процесса является правильное определение целей, так как цель — основа проектирования и критерий оценки результата. Типология целей обширна — индивидуальные, социальные, стратегические, тактические, конкретные и идеальные. Главной целью образовательного процесса является выпускник, имеющий определенный объем знаний, умеющий их дружно применять и применять на практике. Другими словами цель — человек успешный. Среди прочих компонентов успешности человека, одно из основных мест мы отдаем сформированности речевой культуры.

В нашей школе достаточно давно сложилась система по формированию уважительного отношению к слову, культивируется ценностное восприятие языка. В учебном плане за счет школьного компонента выстроена линия по развитию речи, формированию речевой культуры. Система дополнительного образования позволяет развивать навыки журналистского мастерства. Целенаправленная работа учителей с коллективами учащихся над созданием социально-педагогических проектов — альманахов «Мой край — Березополье», «О людях Березополя» позволила пробудить интерес к людям, живущим рядом, к местным диалектам не только у детей, но и родителей. Многие заметили красоту родного языка, стали добрыми советчиками и авторами литературных работ.

Школьные печатные издания: общешкольная многотиражная газета «Школяр», приложение к ней для младших школьников «Родничок», межшкольная районная газета «Пресс-Альянс» — это созданные коллективом учителей и учащихся социокультурные ниши, которые обладают возможностями для удовлетворения творческих потребностей детей. Стремление школы в развитии творческих способностей и речевой культуры детей поддерживается всеми субъектами педагогического процесса, иначе чем можно объяснить сотрудничество детей, их ро-

дителей и учителей на страницах школьных изданий.

Сегодня школа реализует программу развития «Новая среда». Одним из самых успешных социально-педагогических проектов является Мини-пресс-центр «Березополье». Педагогическая состоятельность нашей программы развития подтверждена победой в Приоритетном национальном проекте «Образование» в 2007 году. Успех школы вселяет надежду на успешность наших детей.

Влияние стихий интереса к слову, активного созидательного участия в творческих проектах способствовали тому, что появился коллектив единомышленников. Мы почувствовали, что существует некая объединяющая нас среда, ведущая к успеху как учителя, так и детей. Однако не всем учителям эта работа оказалась по силам, не все дети горят желанием совершенствоваться в вопросах языкознания. Хотя и те, и другие понимают значимость речевой культуры (итоги анкетирования учителей и учащихся).

Начался поиск новых направлений в работе. Нас заинтересовало определение культуры речи как совокупности знаний, умений и навыков, обеспечивающих автору речи незатрудненное построение речевых высказываний для оптимального решения задач общения. Рисовалась идеальная картина — **каждый выпускник школы** свободно владеет различными видами речевой деятельности, грамотно пишет, общается, но опыт работы подсказывал, что эта цель на практике не достижима.

И все-таки мы взялись за это. Изменить речевую культуру ребенка возможно, внося изменения в среду. В результате обсуждений и споров на педсовете сфор-

мировалось мнение, что есть смысл обратиться к теории и технологии средового подхода. Во главу угла решили поставить ИНТЕРЕС всех участников образовательного процесса: учителей, детей и их родителей.

Среда ребенка является условием его становления, местом впитывания культуры. В среде семьи ребенок не всегда обогащается должным образом: ненормативность, скудность речи, отсутствие лексических образцов обедняет его. И именно школа призвана помочь развитию и формированию личности ребенка. Творческая группа педагогического коллектива уже в процессе обсуждения новых направлений в работе вспомнила о замечательных людях села, которые знают много интересного о языке: и фольклор, и местные диалектизмы, и многое, что характеризует исключительно языковую среду нашего села. Учителя словесности поддержали идею обогащения детской речи посредством изучения семантической структуры слова, вариаций словообразования, синонимии. Такая работа обогащает словарный запас, создает атмосферу сотрудничества и привносит в жизнь образовательного социума ученье с увлечением. Среда наших учащихся позволяет формировать речевую культуру через этимологию, понимание смысла, значения слов. Вследствие этого расширяется словарный запас наших воспитанников. Достигнуть планируемого результата — речевой культуры школьника — возможно лишь в том случае, если работа по развитию речи пронизывает весь процесс обучения.

М. СЕРЕДНЕВА,
директор Каменской средней
общеобразовательной школы,
Богородский район

Средового подхода

разработке и реализации социальных проектов, которые становятся нишей способной обогатить и облагородить личность подростка. Старшеклассники так сформулировали проблему очередного проекта: «Мы учимся в Ближнепесоченской школе № 2. Проблем у нашего села и школы много: плохие дороги, недостаточное освещение, давно не отремонтированная школа. Но решение проблемы посильно нам. Мы видим конкретные точки приложения наших сил, и нам не безразлична судьба поселка и школы, потому что здесь мы живем и учимся».

Именно через проекты происходит воспитание наших детей. Педагоги понимают воспитание как **возвышенное питание личности**. Содержание этого «питания» включает в себя ряд духовно-нравственных ценностей:

П — патриотизм (любовь к своей школе, поселку, малой родине, знание истории и известных людей села);
И — истина (красота + добро);
Т — творчество;
А — активная гражданская позиция;
Н — нравственность;
И — идеалы (воспитание на идеалах);
Е — единство слова и дела.

В школе организованы временно-творческие группы: «Спорт», «Здоровье», «Красота», «Знатоки», «Хобби», действуют кружки дополнительного образования: спортивного туризма, художественного творчества. Двери школы открыты до позднего вечера. Сюда приходят бывшие выпускники, чтобы пообщаться, сыграть в настольный теннис, провести занятие для будущих защитников Родины. Здесь можно видеть родителей, которые помогают

организовать коллективно-творческие дела. Они участники конференций, организаторы экскурсионных поездок, вместе с детьми делают декорации к спектаклям и шьют костюмы. Среда школы предоставляет каждому возможности попробовать себя в какой-то деятельности, помогает раскрыть свои способности.

Мы полагаем, что организованная воспитывающая среда позволит нашим учащимся не только что-либо **иметь** — знания, друзей, здоровье, дипломы, медали, но и **уметь** — побеждать, общаться, участвовать. Именно такая организованная деятельность детей и взрослых, их соучастие, содружество и сотворчество явится первым этапом в становлении школы как социокультурного центра поселка.

Н. ЧУРКИНА,
директор Ближнепесоченской основной
общеобразовательной школы № 2,
Вьксунский район

Школа как среда эстетического становления личности

Чуть больше часа пути до небольшого городка к северу от Нижнего Новгорода, известного как вотчина Золотой Хохломы. Семенов знаменит не только завораживающей взгляд росписью, поражающей солнечностью красок и восторженным следом кисти. Поэт Борис Корнилов, уехав отсюда, всю свою короткую жизнь стремился «в Нижегородскую губернию в разбег Семеновских лесов». Писатель Сергей Афоншин, до того как стать известным сказочником, более 30 лет учительствовал в сельской школе Семеновского района.

Культурно-образовательная среда проясняется выдающимися талантами не часто. Тем не менее, именно они высвечивают насущное стремление ее обитателей к красоте. Сегодня Семенов преобразуется, приобретает свое лицо: центральные улицы украшаются хохломским убранством, становятся чище, фасады зданий реставрируются, окрашиваются в светлые тона. После многих лет запустения город как будто возрождается. Но для всего ни средств, ни рук не хватает. К большому сожалению, недостаточно внимания уделяется местным общеобразовательным учреждениям.

Школой № 1 города Семенова второй год руководит ее директор Л.Д. Штурмина. В этой школе доброжелательная атмосфера, привлекающая в нее детей. Учителя стремятся к тому, чтобы ученики были проникнуты духом своей малой родины, ее творческой созидательной тягой.

Недавно школе исполнилось сто десять лет. Какая она? Как видят ее дети? С наружной стороны вид замечателен. Старинное здание привлекает своей исторической мощью. Оно хранит память об известных выпускниках, об учителях, породивших их благородные стремления.

Оптимистичные интонации на этом и заканчиваются. Внутреннее состояние зда-

ния школы угнетает. Старая некрасивая раздевалка вызывает унылые чувства у входящих. Осыпающиеся потолки побуждают осторожничать при передвижении по зданию. Визит в убогую столовую становится похожим на обременительное принуждение. Бедный диван стал местом выплескивания всего накопившегося негатива, он несет следы многократных порезов. Да вдобавок классные комнаты находятся в страдательном наклонении, в том числе, от «падающего стола учительницы», все попытки отремонтировать который претерпели неудачу.

Педагогический коллектив школы столкнулся с серьезной проблемой: как сформировать у детей эстетическое отношение к действительности, когда явь больше предстает категорией безобразного. Директор нашла выход из этой ситуации в том, что взглянула на школу как среду пребывания ребенка, инициировала преобразования. Были подняты на ноги все знакомые, подарившие ненужные им, но такие значимые для школы столы и стулья в школьное кафе. Оказалось, покрасив стены, купив недорогие скатерти и повесив на стены картины своей же выпускницы, можно добиться магических изменений. Для чего? Чтобы школьные стены «воспитывали», помогали становлению эстетических отношений ребенка к действительности, и, прежде всего, к самой школе.

Что дальше? Учителя осваивают пути возможных преобразований в школьной среде ребенка, стремятся эстетически обогатить, оборудовать, оснастить, оформить, озеленить интерьер школы с помощью родителей, спонсоров.

Школьная среда поможет в воспитании эстетического вкуса, породит эстетический взгляд на что-либо, если она будет посредствовать эстетическому образу жизни и опосредовать (через среду) разви-

тие и формирование эстетического отношения к своей школе. Эксперимент по формированию эстетического отношения к школе, который проходит в образовательном учреждении (школа № 1 г. Семенова — экспериментальная площадка лаборатории среды и средовых исследований в образовании НИРО) будет, на наш взгляд, успешным в том случае, если все, кто заинтересован в достижении поставленной цели, станут общаться на одном языке. В качестве объединяющего начала была выбрана теория и технология средового подхода Ю.С. Мануйлова.

Требуемый образ жизни можно определить как эстетический. Важно, чтобы дети и на уроках, и в свободное от организованного процесса время могли созерцать прекрасное. В нашем случае, такие возможности пока ограничены. Когда речь идет о формировании отношения к действительности, то в первую очередь важно соотносить прекрасное и безобразное, комическое и трагическое, другие явления эстетического характера. Спектр способов бытия разнообразен (важно соблюдать порядок и чистоту в школе, нужно самим создавать красоту и т.д.). В этих условиях задача взрослых: обогатить себя и детей знаниями (представлениями, лексикой, мастерством) об эстетическом мировидении. (Невозможно классифицировать, соотносить что-либо без понимания).

Образ жизни изменить непросто, среда специфически должна повлиять на него, но эффект воздаст желаемым результатом. Выпускники именно этой школы будут иметь утонченный вкус, изящество в манерах, гармонию в чувствах и мыслях.

Е. БОРОВСКАЯ,
старший научный сотрудник
лаборатории среды и средовых исследований в образовании НИРО

Моделирование школы в логике

Преимущества средового подхода заключаются в том, что он включает в себя основы известных концепций воспитания. Изучение технологии средового подхода позволяет педагогам школы формировать модель образа жизни школы и тип личности ученика. Средовой подход — универсален и имеет место быть в любой воспитательной системе школы.

Наша школа — сельская, каких много в России. Для всех нас характерны одни и те же проблемы: нехватка высококвалифицированных специалистов, недостаточное количество обучающихся, не до конца реализованные государственные программы, реструктуризация Но, слава богу, нашу школу еще не закрыли. Сегодня школа — центр культурно-образовательной среды в селе.



А среда села не облагораживает ребенка, не обогащает, не оздоравливает: нет клуба, подросткам негде проводить свободное время («в город не наездишься»). Место встречи — захлапленные автобусные остановки, где ребята «соревнуются» в силе и ловкости.

И только школьная среда на селе способствует задачам становления личности ребенка. Наша школа — это место порождения стихий интереса, увлеченности («выращивание» призеров олимпиад, участников всевозможных конкурсов), творчества, ведущего к созиданию чего-то нового, коллективного поиска (создание школьного музея, сбор материала об истории села, известных его жителей), коллективного труда (цикл ключевых дел), игры (создание театра, игровые программы с приглашением гостей, жителей села) и др. Учащиеся начинают выбирать, творить, действовать, «начинают жить тем, что делают».

Сегодня в школе разрабатываются и реализуются социальные проекты, направленные на облагораживание среды школы и села. Школьники активно участвуют в

Сопrotивление. С него началась моя деятельность в качестве заместителя директора по научно-методической работе. Оно сквозило в суждениях, высказываниях, неловко оброненных фразах учителей и неотступно сопровождало все начинания. Однако реальность требовала конкретных действий («Взялся за гуж, не говори, что не дал конца пословицы»). Завертелась «деятельная карусель»: посещение и анализ уроков, методобъединения, семинары, диспуты, круглые столы, тренинги, фестивали, конференции, поездки, встречи, изучение опыта и т.д.

но необходимым изменением. И снова возникали вопросы. Что отличает современного учителя? Какие требования предъявляет к нему время? Нужно ли изменяться учителю? Каким может быть процесс изменения? Как пробудить потребность к преобразованию?

Сомнение вспыхнуло с невероятной силой, когда, имея весьма смутное представление о возможных способах решения проблемы, взялся за изучение разных подходов, существующих на этот счет в управленческой сфере (функциональный, системный, синергетический, деятельностный, оптимизаци-

сформулировала применительно к работе с педагогами два простых тезиса.

Тезис первый. «Школа — не необитаемый остров», поэтому неизбежно проникновение в школьную среду проявлений жизни во всем их разнообразии. Эту данность следует принимать во внимание, учитывать, направлять и корректировать, что и делают это в первую очередь педагоги, выступая субъектами средообразовательного процесса.

Тезис второй. «В центре всего, что происходит в школе, должна быть личность ученика», воспитание которой осу-

От сопротивления к сотрудничеству, или Образ жизни заместителя директора школы, осваивающего теорию средового подхода

Все будто бы было ярко, подвижно, живо, современно, но почему-то вся эта деятельность не приносила желаемых результатов. Почему-то все чаще приходилось сталкиваться либо с унылым безразличием («Зачем Вам это надо!»), либо с лукавой отговоркой («Я это сделаю, но не сейчас, а в конце четверти!»), либо с открытой грубостью («Я не обязан это делать — мне за это не платят!»). Сопrotивление проявлялось особенно в стремлении учителей уйти от любых новаций.

Пытаясь ответить на вопрос о причинах безразличия и уныния учителей, нашла много объективных факторов. Это и «цивилизационные вызовы», и постоянно модернизирующаяся система образования (оптимизация, деструктуризация, централизация, профилизация и т.п.), и многочисленные инновации в образовательном пространстве родного города («подушевое финансирование», муниципальное тестирование в 1,4,7 классах, малый ЕГЭ в 9 классе и пр.), и опасность профессионального выгорания. Получалось, что учителя, будучи заложниками «лавинообразно обрушивающихся потрясений», качество которых к тому же фиксируется бесконечностью отчетов, справок, планов, неизбежно расходуют запас своей педагогической прочности и начинают сопротивляться всем, даже жизнен-



онный, исследовательский и др.). В научной литературе хотелось найти то «сокровенное знание», которое поможет справиться с трудностями (разу вспоминается шуточное: «Дайте мне точку опоры, и я приобрету точку зрения!»). Однако изучение литературы породило лишь новые сомнения. Какой же подход взять за основу? Как адаптировать управленческие теории к школьной деятельности? Что необходимо делать, чтобы работа с педагогами приносила результаты? Может ли подобная деятельность принести радость?

Соприкосновение с книгой «Средовой подход» Ю.С. Мануйлова произошло совершенно случайно, когда количество вопросов «просто зашкаливало». Изложенная теория поразила правдивостью рассказа о событиях школьной жизни, необычным языком, какой-то прагматичностью взгляда на среду школы, отсутствием прямых ответов на поставленные вопросы. Познакомившись с теорией,

шестьдесят учителей, управляя процессами формирования и развития личности. Значит, прежде чем начинать какие бы то ни было изменения, внимание следует обратить на личность учителя с его целями, идеалами, желаниями, стремлениями, потребностями, возможностями.

Эти два утверждения позволили выделить еще одно: преодоление сопротивления педагогов процессам преобразования школьной среды состоит, с одной стороны, в понимании того, что им нужно, а с другой — в предоставлении возможностей и условий удовлетворения их потребностей в средообразовательном процессе.

Обозначив такую управленческую максиму, скептически задалась вопросом: «Работает ли она на практике?»

Сотрудничество началось, когда изложенные в теории среды положения вдруг на самом деле заработали, а сформулированное утверждение стали не просто поговоркой: «Иной бесполозен в первом ряду, но во втором блистает». Оказалось, что всех педагогов можно включить в процесс изменения школьной среды. Так, яркокого учителя стихии игры можно вовлечь в организацию школьного клуба знатоков. Генераторы

учителями. Проверив теорию практикой, поверив в ее ценность и значимость, смогла оказывать необходимую педагогам помощь в процессе освоения теории среды и базирующейся на ее основе технологии. С большей уверенностью рассказывала о преимуществах средового подхода в сравнении с другими, о его семантике и прагматике; его технологичности, экономичности, целостности; об особенностях целеполагания в понятиях «иметь» и «уметь», о необходимости ставить честные, конкретные, а потому и в большей степени достижимые цели; о возможности в бешеном ритме жизни остановиться, оглянуться вокруг, несколько отстраненно посмотреть на происходящее в школе и поразмышлять!

Проиллюстрировать сказанное, конечно же, можно сухим языком цифр. Но самым значимым показателем можно (и должно!) считать изменившийся способ взаимодействия с педагогами: от сопротивления (было бы неправдой сказать, что его совсем нет. Есть! Только оно приобрело конструктивный характер) до сотрудничества (когда есть понимание, что «решением всякой проблемы служит новая проблема», однако «если вы не являетесь частью решения, значит, вы являетесь частью проблемы»).

Л. ВОЛКОВА,
сотрудник лаборатории среды и средовых исследований в образовании НИРО

Как воспитать из первоклассника свободную личность

В школе № 6 города Выксы, которая является экспериментальной площадкой лаборатории среды и средовых исследований в образовании НИРО, с самого начала обучения у детей формируют способность самостоятельно мыслить, использовать различные стратегии для решения учебных задач, работать творчески и осваивать материал вне зависимости от степени сложности. Обучение первоклассников ведется по методикам, разработанным известным педагогом, директором Московского института здоровьесберегающих технологий в образовании В.И. Жоховым. Данные методики, являясь самостоятельной авторской системой, концептуально соответствуют его универсальной и эффективной в практическом применении.

Перед учителями, работающими по системе В.И. Жохова, стоит непростая задача. Приходится ломать стереотипы, сложившиеся годами, менять свое профессиональное мировоззрение и подход к тому, как учить, какие использовать средства для обучения.

Мощным средством влияния на личность учащегося является интеллектуальная среда урока, обладающая потенциалом, значительно превышающим возможности одного учителя и «набора привычных средств». Подача материала осуществляется таким образом, что значительно расширяет среду ребенка посредством демонстрации ярких образов, рисунков, фотографий, фрагментов мультфильмов, художественных фильмов, прослушивания музыкальных произведений. Каждый урок наполнен богатыми возможностями для интеллектуального, сенсорного и духовного питания учеников. Все уроки записаны на диске, изображение транслируется на экране через проекторы. На результат работает не только дидактически выверенное содержание, но и качество фото- и видеоматериалов, способ подачи информации на экране, последовательность заданий, цветовая гамма мультимедийных слайдов, эстетика и здоровьесберегающая направленность концепции урока.

Любой урок начинается с исполнения детской песни и зарядки, включающей каждый раз новые упражнения, демонстрируемые на экране. При этом вводится название нового вида спорта, например, серфинга, что тоже расширяет кругозор ребенка. На уроке детям предоставлена свобода выбора, свобода движения, свобода слова. Ребята могут вставать, писать стоя, ходить по классу (и даже выходить), подходить к другим ученикам. Ученики, справившиеся с заданием раньше других, помогают тем, кто испытывает затруднения. Дети

привыкают свободно выражать свои эмоции, помогать и сочувствовать друг другу.

Учитель с пультом в руках управляет компьютерной программой, организует работу детей с предлагаемой информацией на экране. Педагогу, на первый взгляд, отведена малозаметная роль. На самом деле идет сложная аналитическая работа по отслеживанию того, какими способами дети усваивают, перерабатывают и применяют учебную информацию. В зависимости от того, как воспитанники проживают урок: сомневаются или соглашаются, сотрудничают или соперничают, сочувствуют или сопротивляются, учитель меняет тактику управления. Меняется темп урока, соотношение хороших и индивидуальных ответов, последовательность устных и письменных заданий. Также учитель на уроке



отслеживает степень усвоения материала каждым учеником, его личные успехи. О том, что ребенок имеет и умеет в результате проведенных уроков, делается запись для родителей в дневнике достижений учащегося. Например, имеет навык работы со словарем, представление о звонких и глухих согласных, знание таблицы умножения. Умеет читать выразительно, без ошибок, определяет падежи существительных, за 10 минут решить 40 примеров, отличать теплые и холодные тона и т.д.

Велика роль учителя по управлению вероятностным компонентом среды — присутствием стихий на уроке. Подбор учебного материала, включающий задания на развитие и правого и левого полушария головного мозга, позволяет активизировать работу детей. Сочетание логических и творческих упражнений, задания на развитие любознательности и эрудированности помогают поддерживать быстрый темп урока, не вызывая переутомления детей. Богатство материала и динамика его подачи порождают стихию интереса, творческого поиска, игры. Свобода поведения детей на уроке помогает учителю генерировать стихии раскрепощенности, самоуверженности, разномыслия. Чаще всего дети на уроке отвечают хором. Это, несомненно, рождает стихии успеха и встречной активности, т.к. повторяя за теми, кто понял

лучше и быстрее, ребенок не только освещает учебный материал, но и утверждает в своих силах и знаниях. Его робкий голос в общем хоре звучит уверенно и громко. Так дети учат друг друга. Они аплодируют отличившимся ученикам, искренне сорадуются за них. У первоклассников нет отметок, нет конкуренции, нет неуспевающих, но есть достижения, соединение усилий каждого для достижения результата у всех.

Для достижения цели на уровне личности среда насыщается многими возможностями. Продуманная внеклассная работа является гармоничным дополнением уроков в системе Жохова. Спортивные секции, шахматный и вокальный кружки, театральные фестивали, праздники с участием семьи позволяют сплотить детей, формируют здоровый, спортивный, интеллектуально-творческий образ жизни. Например, на Масленицу дети на бумажках писали плохие мысли и сжигали их в костре. На Новый год вырезали цветные ладошки и писали на них пожелания для себя и своих близких, дарили подарки, сделанные своими руками.

Несомненна здоровьесберегающая направленность системы Жохова. Проведенные исследования позволили установить, что дети меньше болеют, быстрее растут, быстрее, глубже и в большем объеме овладевают учебным материалом. Родители учеников отмечают то, что они ходят в школу с большим желанием, самостоятельно справляются с домашними заданиями, заметно обгоняют в развитии своих сверстников. Это и есть главный результат — личность, обладающая развитыми интеллектуальными способностями, творческим потенциалом, здоровьем.

Работа по системе В.И. Жохова меняет и учителей. У них меняется образ мыслей, образ действий, а значит, иным становится видение образа урока. Обостряется понимание того, чем необходимо заниматься, а что делать необязательно и даже вредно. Урок предстает как многоликое явление, открывающее педагогу новые конструктивные и технологические возможности. Он становится привлекательным для всех участников, повышая интерес, делая полноценнее отдачу и внушительнее трудовой эффект учителя при прочих равных с коллегами условиях. Несомненна его привлекательность, ресурсоёмкость, психологическая глубина и соответствие требованиям нашего времени.

А. ЛЕБЕДЕВА,
преподаватель лицея № 8,
Н. Новгород

Даша Пономарева: «Я гуляла, гуляла и увидела, что летит бабочка. Она меня посадила на спину себе и отвезла в лес. Там бегали страшные звери, а змея хотела меня съесть! А зайчик меня в норке спрятал. Потом папа с ружьем пришел и меня домой забрал» (0 баллов).

Через год тот же автор: «Однажды я поехала в гости к принцессе. Я решила взять с собой разных зверей. Вот: лягушечку, медведя, собаку, кошку, лисичку-сестричку. Я надела им красивые шапочки, а сама надела розовое платье и золотые туфельки. Злой охотник хотел забрать моих зверей в зоопарк, а змеек убить. Но я затрубила в рог (волшебный рог — из истории о Робине Гуде, которую ребенку читали и пересказывали в семье) — прискакал Робин Гуд и выгнал его из леса. А мы поехали дальше. Принцесса женилась с Робин-Гудом и... и мы все стали там жить. И звери тоже» (3 балла).

Зайчик, Медведь, Робин Гуд и... средовой подход

Нет, это не подборка для рубрики «Говорят дети». Это маленький фрагмент одного из трех аналитико-констатирующих экспериментов по теме «Нравственно-экологическое воспитание воспитанников дошкольных в системе средового подхода». Наверное, читатель обратил внимание на представленные баллы, намекающие на то, что сказки ребята со-



Рисунок Соны Боголеповой — «меченой» стихией сочувствия, согласия. Сонечка любит всех зверей и старательно подражает стилю Е.И. Чарушина, рисуя своих любимцев. Сейчас Соня — школьница. Она была среди детей, с которыми автор только начинал работу над этой проблемой

чиняли неспроста. Наверное, вы увидели и другое: в чем отличие сказок шестилетних авторов, отделенных годом формирующего эксперимента. В списке зверей — героев сказки, которые «принимались» в нее из разложенных на столе об-

разно нейтральных мелких картинок — либо попадают, либо нет, традиционно неприятные, пугающие животные. Если попадают, то с каким знаком? Какую роль отводит ребенок себе? Кто он для природы и природа для него?..

6—7-летние дети бойко, словно пасьянс, выкладывают экологические цепочки на занятиях, знают о биоценозе побольше иного старшеклассника. Правила поведения в природе известны. И про Красную книгу тоже знают. Смушает только одно: знания (даже экологические) и чувства — разные категории. Пусть в конце каждой методической разработки по этой проблеме стоят заветные слова: «воспитывать любовь к природе», «воспитывать бережное отношение к природе» — а где механизмы, инструментарий, чтобы наш ребенок «залюбил» природу?

Это лингвистически выверенный и гармоничный СРЕДОВОЙ ПОДХОД, в координатах которого с одинаковым успехом решаются управленческие, социологические, философские и вот — дошкольно-педагогические задачи. «Среда становится средством воспитания» — это высказывание доктора педагогических наук Ю.С. Мануйлова стало установкой ко всей нашей работе. СРЕДА понимается нами, как то, среди чего пребывает субъект, посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие и осредняет (типизирует) личность. Инструмен-



Работа с театрализованными сценками трудна, даже если тебе уже целых семь! А если их и сочинять самим?! — Жили были петух и девочка... девочка Танюша. А ёжик рядом жил, на опушке. — Здравствуйте, соседи!

тами в средовом подходе становятся компоненты среды: ниши, стихии и меченые. Ниша — это определенное поле возможностей, позволяющее детям удовлетворять свои потребности. Наша работа предполагает использование ниш с возможностями театрализованной (работа с авторскими сказками — «Принц идет в школу», «Гришка дикобраз и чудеса на лесной тропинке», «Флоринка и Петя» и др., эту-

ривает другого ребенка: «Не покажем Гришку-Дикобраза, — тогда по-правдашнему будут природу портить» Такие дети иногда успешнее воспитателя просвещают свои семьи — побуждают покупать и читать книги о природе, правильно обращаться с домашними животными, а один из наших «меченых» отказался посетить с родителями выставку рептилий и достаточно внятно

разъяснил семье неэтичность зоопарков по отношению к животным. Предлагаем в заключение еще одну сказку. Ее автор — горячая и неукротимая натура с пластмассовым ружьем на плече. Посмотрите, куда он обращает свое оружие в начале и по завершению эксперимента.

Корнев Никита: «Я на электричке приехал на дачу, а в лесу звери говорят: «Вот Никита приехал. Мы его съедем!» Медведь рычал и махался. Змеи шипели. Я не испугался. Я сел на танк и они убежали все» — 0 баллов. Через год: «Я играл в гости, а ко мне по-правдашнему пришли Лиса, Медведь, Кошка, Собака. Они говорят: «Пошли гулять!» Я с ними пошел, и мы гуляли. Лягушка заплакала, что ее не взяли, и я ее в корзинку посадил, как «девочку-Ежинку» (образ из песни «экологического цикла»). Я еще им мороженого купил. Охотник идет и говорит: «Вот вас мало осталось, а я все равно буду в вас пулять!» Тут я беру винтовку и «ты-тых! ты-тых!» — он бросил ружье и убежал!» — 3 балла

М. КОРОБОВА, старший преподаватель кафедры теории и методики дошкольного образования НИРО