

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ОГЭ по ИНФОРМАТИКЕ**
(учебный предмет)
в субъекте Российской Федерации
Нижегородская область в 2025 году
(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2025 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2025 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	Представление ОО, представление председателя ПК, новые эксперты и эксперты прошлых лет. Списки отбора кандидатов для обучения и включения в ПК были сформированы по предоставлению кандидатур в члены ПК образовательными организациями в соответствии с квалификационными требованиями.
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Обучающая организация – Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» (далее – ГБОУ ДПО НИРО). Обучение по ДПО «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-9 по информатике» (24 часа). Лекционных занятий – 2 часа, практических занятий 22 часа. Сроки прохождения: 27.01.25-31.01.25 – 2 поток; 03.02.25-07.02.25 – 3 поток; 10.02.25-14.02.25 – 4 поток; 17.02.25-21.02.25 – 1 поток. Периодичность – 1 раз в год. Форма обучения: очная с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. Зачет в конце курсовых мероприятий в очном формате. Задания с развернутым ответом (№13 (13.1, 13.2), 14, 15 и 16) для оценки в рамках итоговой аттестации. Вебинары, семинары перед организацией согласования работ – 40 минут.
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	<ul style="list-style-type: none"> • краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании) 	<ul style="list-style-type: none"> • Зачет по согласованию оценки работ материалам Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФГБНУ «ФИПИ»). • Материалы зачета ФГБНУ «ФИПИ» (с курсов председателей ФГБНУ «ФИПИ») Комплект из: - работ участников итоговой аттестации; - критерии оценки заданий с развернутым ответом;

№ п/п	Показатель	2025 год
		<ul style="list-style-type: none"> - шкала оценок для проверки результативности оценивания работ претендентов на присвоение статуса эксперта; - бланк для заполнения результатов оценки работ; • Обработка материалов в формате XL таблиц, сравнительный анализ результатов.
3.2.	<ul style="list-style-type: none"> • источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний; 	Изображения работ с курсов ФГБНУ «ФИПИ» и предоставленные РЦОИ по предыдущему году по запросу председателя предметной комиссии на основе служебной записки.
3.3.	<ul style="list-style-type: none"> • сроки проведения квалификационных испытаний 	Последний день курсовых мероприятий очно: 31.01.2025, 07.02.2025, 14.02.2025 и 21.02.2025.
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	<p>Для присвоения статуса «ведущий эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах по соответствующему учебному предмету; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету; - участия в мероприятиях ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов в оценке работ (семинарах, вебинарах); - результат квалификационного испытания; - результат работы в предыдущих экзаменационных кампаниях. - опыт организационной работы в предметной комиссии или ГЭК, Статус «ведущий эксперт» присваивается председателю и заместителям председателя.

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2025 год
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	<p>Для присвоения статуса «старший эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах по соответствующему учебному предмету; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету; - участия в мероприятиях ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов в оценке работ (семинарах, вебинарах); - результат квалификационного испытания (пороговые значения результатов квалификационного испытания 15 %); - результат работы в предыдущих экзаменационных кампаниях.
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	<p>Для присвоения статуса «основной эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах по соответствующему учебному предмету; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету; - участия в мероприятиях ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов в оценке работ (семинарах, вебинарах); - результат квалификационного испытания (пороговые значения результатов квалификационного испытания 20 %).
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения	Без изменений

№ п/п	Показатель	2025 год
	статуса экспертам (при наличии)	
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	212
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	3
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	50
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	126
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	33

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2025 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2025 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2025 году	Приказ Министерства образования и науки Нижегородской области от 03.04.2025 № 316-01-63-702/25 «Об утверждении персональных составов предметных комиссий Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в досрочный, основной и дополнительный периоды 2025 года»
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Золотарева Ирина Александровна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	3 года, 2023, 2024, 2025
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	179
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	3
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	50
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	126
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	нет

№ п/п	Показатель	2025 год
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	3
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	Ознакомлены
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр вебинара по согласованию подходов к оцениванию и обсуждение в ПК (на платформе «Сферум»), обсуждение подходов в день проведения проверок
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	26.05.2025; 06.06.2025; 16.06.2025; 27.06.2025; 28.06.2025; 01.07.2025; 02.07.2025
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	175
4.2.	• преподаватели вузов	0
4.3.	• преподаватели организаций СПО	0
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	3
4.5.	• другое (указать, что именно)	1 (ГБОУ «Многопрофильный центр развития детей»)

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	Работа ПК осуществляется в помещениях ГБОУ ДПО НИРО, расположенных в непосредственной близости к региональному центру обработки информации субъекта Российской Федерации (далее - РЦОИ). А также в пунктах первичной обработки информации (далее - ППОИ) расположенных в АТЕ региона согласно утвержденному приказу Министерства образования и науки Нижегородской области от 04.04.2025 № 316-01-63-721/25 «Об утверждении мест расположения и составов пунктов первичной обработки информации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Нижегородской области в 2025 году».

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	Аудитории ППОИ Нижегородской области в количестве 52 штук, где осуществлялась первая и вторая проверки экзаменационных работ участников экзаменов. Аудитории ГБОУ ДПО НИРО в количестве 2 штук, где осуществлялась третья проверка экзаменационных работ участников экзамена.
1.2.	наличие специально оборудованных в помещениях ПК рабочих мест с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	В помещениях, предназначенных для работы членов предметной комиссии выход в сеть «Интернет» отсутствует. Соответствующая аудитория оборудована отдельно для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА - 9 фамилий, названий, фактов и т.п.).
	<ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; 	В отдельном помещении в каждом ППОИ Нижегородской области и ГБОУ ДПО НИРО.
	<ul style="list-style-type: none"> • порядок использования (кто и как к нему допускается); 	При работе ПК в ППОИ - в присутствии руководителя ППОИ. При работе ПК в ГБОУ ДПО НИРО - только председатель и зам. председателя ПК (в ауд. 209, рядом с РЦОИ).
	<ul style="list-style-type: none"> • востребованность этого рабочего места 	Да, для организации взаимодействия с предметной комиссией и участия в работе форума ФГБНУ «ФИПИ» для методической поддержки председателей предметных комиссий субъектов Российской Федерации в 2025 году: ознакомление с задаваемыми вопросами и ответами на них, получение ответов на возникающие вопросы.
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	Круглосуточно
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	Оперативное согласование подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом с экспертами предметной комиссии проводится непосредственно перед проверкой работ в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ, опираясь на полученные критерии.
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	26.05.25, 06.06.25, 16.06.25 – областной вебинар для экспертов ОГЭ перед началом проверки работ основного периода в ГБОУ ДПО НИРО, продолжительностью 60 – 90 минут; 27.06.25, 28.06.25, 01.07.25, 02.07.25 – областной вебинар для экспертов ОГЭ перед началом проверки – резервные дни в ГБОУ ДПО НИРО,

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
		продолжительностью 60 – 90 минут.
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	176
2.3.	<p>Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования?</p> <p>Наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).</p>	<p>Работа с презентацией, составленной на основе документов к экзамену (Инструкция по проверке работ и КИМ) в рамках ознакомления с особенностями оценки работ на основе КИМ ОГЭ 2025 года.</p> <p>Варианты критериев у членов предметной комиссии – для ознакомления, отработки и составления веера ответов в ходе работы с критериальной базой перед началом проверки – в этот же день.</p> <p>1 комплект критериев у ЗППК и ППК для проведения инструктажа в ходе осуществления проверки экспертами.</p> <p>Во время трансляции вебинара ФГБНУ «ФИПИ» и семинара согласования с экспертами, находящимися на территории ППОИ в районах г. Нижнего Новгорода и Нижегородской области, проблем не было.</p> <p>Техническая служба сработала качественно.</p>
3.	<p>Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов</p> <p>(использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)</p>	<p>Использовались на постоянной основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в ходе курсовых мероприятий (январь-февраль); • на предварительном вебинаре ГБОУ ДПО НИРО – по согласованию подходов в оценке работ (на основе методических материалов ФГБНУ «ФИПИ» для председателей предметных комиссий); • в ходе согласований во время работы комиссии – по согласованию подходов перед проверкой работ (26.05.25, 06.06.25, 16.06.25, 27.06.25, 28.06.25, 01.07.25, 02.07.25); • в ходе проверки (каждым участником); • в ходе индивидуальных консультаций с экспертами.
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	5, кроме этого, консультационную работу проводили ЗППК и ППК
4.1.	• количество экспертов-консультантов	5
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	Работали 5 экспертов-консультантов, кроме этого, консультационную работу проводили ЗППК и ППК (в Телеграмм-канале и по телефону – с председателем и зам. Председателем предметной комиссии, когда проверка проходила в муниципалитетах; в аудиториях, когда проверка проходила в ГБОУ ДПО НИРО).
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в	Консультация по оцениванию ответов на определенные задания (13.1,

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
	одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	13.2, 14, 15, 16 в зависимости от варианта и степени сложности задания), заполнению протоколов и решению организационных вопросов.
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	<p>Более 200 (№13.1, 13.2, 14, 15, 16). В этом году больше всех вопросов возникло по 15 заданию.</p> <p>Задание № 13.1 и 13.2 – создание презентации и документа в текстовом редакторе (оформление, форматирование).</p> <p>Задание 14 – обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. 3 ответа (2 ответа – числовые значения (количество знаков после запятой), 1 ответ – построение диаграммы (наличие легенды, подписи данных)).</p> <p>Задание 15 – умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя.</p> <p>Задание 16 – умения создавать и выполнять программы на языке программирования.</p> <p>Игнорирование части утверждений, и, как следствие, неверное написание условия, неумение точно сформулировать алгоритм, организация неверного ввода (вывода), неполная продуманность обстановок и исходных данных для алгоритма, неправильное расположение робота и невнимательное прочтение условия задачи.</p>
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	<p>Положение о предметной комиссии Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденное приказом Министерства от 01.11.2023 г.№ 316-01-63-2879/23).</p> <p>Во время проведения проверки эксперты ПК дополнительные материалы не использовали.</p>
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Процедурных нарушений не было.
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
8.	<p>Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)</p>	<p>Досрочного периода не было Основной период с 28.05.25 с 10.00 по 21.06.25 до 21.00 Дополнительный период с 29.06.25 с 9.00 по 03.07.25 21.00</p>
9.	<p>Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, мероприятия по согласованию подходов, непосредственно проверка) отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр., направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.</p>	<p>Да. Не все, но некоторые ЧПК направлены были на работу техническим специалистом накануне и в день проведения экзаменов, когда должны были быть на проверке работ. Большая часть экспертов, в периоды проверки к дополнительным работам эксперты не привлекались. При проведении квалификационных испытаний и просмотре вебинара по согласованию подходов оценивания привлечение экспертов к другим видам работ не было.</p>

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2025 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	16754	3	
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	14731	3	
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	29462		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	4,68	0	
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших первые-вторые проверки, их статусы	176, основные, старшие	3 старшие	
1.6.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	50, старшие		
1.7.	• количество проверок апелляционных работ	62		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	150	3	
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	4		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций о несогласии с выставленными баллами по учебному предмету	62		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	7		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	3		нет верного решения
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	4		техническая ошибка, файлы не найдены
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения удовлетворенных апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение») 	От -1 балла до +5 баллов		техническая ошибка, файлы были не найдены
5.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов)			
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ 	август		
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов 	неделя		
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие необходимости внесения изменений в оценивание кратких ответов 	Нет необходимости		
5.3.1.	– Номера заданий, где потребовалось дополнить спектр ответов, которые по итогам автоматизированной проверки не были засчитаны верными, но которые необходимо засчитать верными	Нет		
5.3.2.	– Номера заданий, где потребовалось исключить из спектра правильных ответы, которые неверно были засчитаны верными при автоматизированной проверке	Нет		

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

В 2025 году при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ - 9 по информатике проблемные и нестандартные ситуации не возникали. Работа ПК на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ была организована четко.

Раздел VI. Основные выводы

1. В 2025 году работа предметной комиссии по информатике проходила в полном соответствии с рекомендациями ФГБНУ «ФИПИ» по организации работы ПК, соблюдены все этапы формирования комиссии, экспертами были обсуждены основные принципы и общие подходы к проверке ответов выпускников с целью согласования подходов в оценивании.

2. Количество работ, направленных на третью проверку, и удовлетворенных апелляций свидетельствует о накопленном опыте и слаженной работе ПК. Большинство экспертов добросовестно выполняли свои обязанности. Качество работы предметной комиссии в 2025 году позволяет считать ее удовлетворительной.

3. В этом году председателем ПК была определена величина критического расхождения в проверке развернутых ответов между двумя экспертами 5% и более. Таких экспертов оказалось 18 чел. (10%), а экспертов, у которых расхождение при проверке составило более 10%, оказалось 3 чел. (2%). Закономерность, выявленная при анализе протоколов проверки, показала вероятнее всего техническую оплошность, когда один эксперт проверяет и выставляет баллы за наличие файлов-работ учеников, а второй эксперт ставит на этих позициях X. Следовательно, членов ПК, которые не справились с компьютерной проверкой работ (3 чел.), рекомендовано исключить из состава. Остальным экспертам (15 чел), рекомендовано пройти курсы повышения квалификации, и под контролем старших и ведущих экспертов проработать сложные случаи оценивания развернутых ответов выпускников в соответствии с действующими критериями ФГБНУ «ФИПИ».

4. Помочь в дальнейшем работе ПК могут курсы, вебинары, семинары, которые систематически проводятся на базе ГБОУ ДПО НИРО.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2026 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1	Анализ работы предметной комиссии, выявление заданий, при оценивании которых у экспертов возникают особые сложности	Июль-Август 2025 г.
2	Семинар для руководителей ММО «Анализ материалов государственной итоговой аттестации по информатике»	Сентябрь 2025 г.
3	Работа с методическими материалами ФИПИ для организации подготовки экспертов, обновление программы повышения квалификации для экспертов	Октябрь-Декабрь 2025 г.
4	Подготовка предложений по составу предметной комиссии на 2026 год	Ноябрь-Декабрь 2025 г.
5	Подготовка экспертов предметной комиссии к проверке экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025-2026 учебном году, проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК	Январь-Февраль 2026 г.
6	Повышение квалификации председателя предметной комиссии Нижегородской области и ведущих экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования»	В течении учебного года 2025/2026
7	Предоставление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» информации о кандидате в председатели предметной комиссии Нижегородской области и согласование Рособнадзора кандидатуры председателя предметной комиссии	Январь-февраль 2026 г.
8	Консультации для учителей информатики по методике подготовки к ОГЭ и методике оценивания развернутых ответов по информатике в 2025/2026 уч.г.	В течение года
9	Методическое сопровождение ведущими и старшими экспертами экспертов, участвующих в проверке 1 год и показавших низкие результаты при работе в ПК в 2025 г.	В течение года

№ п/п	Мероприятие	Срок
10	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов	В первый день проверки развернутых ответов участников ГИА
11	Использование горячей линии и чата ФИПИ во время работы предметной комиссии	В период экзаменационных волн 2026 года
12	Организация работы предметной комиссии в основной и дополнительный периоды ГИА	Май-Июль 2026 г.
13	Представление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» отчета о работе предметной комиссии в Нижегородской области	Июль-Август 2026 г.

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Золотарева Ирина Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, старший преподаватель кафедры информатики и информационных технологий</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, ректор, доктор экономических наук, доцент</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Воробьева Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, РЦОИ, руководитель РЦОИ</i>