

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ОГЭ по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

(учебный предмет)

в субъекте Российской Федерации

Нижегородская область в 2025 году

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2025 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2025 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	По представлению образовательных организаций, а также эксперты прошлых лет в соответствии с квалификационными требованиями.
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Прохождение обучения по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-9 по английскому языку», «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-9 по немецкому языку», «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-9 по французскому языку», «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-9 по испанскому языку». Обучающая организация – Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» (далее – ГБОУ ДПО НИРО). Продолжительность обучения – 24 ч. Продолжительность практической части – 18 ч. Сроки обучения – 1 поток: 03.02.2025 – 06.02.2025; 2 поток – 10.02.2025 – 13.02.2025; 3 поток – 17.02.2025 – 20.02.2025 г. Периодичность – 1 раз в год.
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	• краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	Выполнение практических заданий на платформе СДО НИРО; оценивание работ участников ГИА-9 по заданиям с развернутым ответом.
3.2.	• источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;	Материалы ответов участников ГИА (прошлых лет) предоставлены по запросу из РЦОИ.
3.3.	• сроки проведения квалификационных испытаний	06.02.2025, 10.02.2025, 20.02.2025 г.

4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	<p>Для присвоения статуса «ведущий эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах по соответствующему учебному предмету; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету; - участия в мероприятиях ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов в оценке работ (семинарах, вебинарах); - результат квалификационного испытания; - результат работы в предыдущих экзаменационных кампаниях. - опыт организационной работы в предметной комиссии или ГЭК. <p>Статус «ведущий эксперт» присваивается председателю и заместителям председателя.</p>
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	<p>Для присвоения статуса «старший эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах по соответствующему учебному предмету; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

		<p>менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету;</p> <ul style="list-style-type: none"> - участия в мероприятиях ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов в оценке работ (семинарах, вебинарах); - результат квалификационного испытания; - результат работы в предыдущих экзаменационных кампаниях.
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	<p>Для присвоения статуса «основной эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах по соответствующему учебному предмету; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету; - участия в мероприятиях ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов в оценке работ (семинарах, вебинарах); - результат квалификационного испытания.
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	нет
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	1
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	22
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	33
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	нет

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2025 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2025 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2025 году	Приказ Министерства образования и науки Нижегородской области от 03.04.2025 г. «Об утверждении персональных составов предметных комиссий Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в досрочный, основной и дополнительный периоды 2025 года» № 316-01-63-702/25.
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Сонина Наталия Николаевна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	2015 - 2018, 2019, 2022, 2024, 2025 гг.
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	56
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	1
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	22
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	33
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	нет
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	3
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	Ознакомлены
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр вебинара по согласованию подходов к оцениванию и обсуждение в ПК (на платформе «Сферум»), обсуждение подходов в день проведения проверок
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	21.05.2025 г.

4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	53
4.2.	• преподаватели вузов	2
4.3.	• преподаватели организаций СПО	нет
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	Председатель ПК
4.5.	• другое (указать, что именно)	-

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	Работа ПК осуществляется в помещениях ГБОУ ДПО НИРО, расположенных в непосредственной близости к региональному центру обработки информации субъекта Российской Федерации (далее - РЦОИ). А также в пунктах первичной обработки информации (далее - ППОИ) расположенных в АТЕ региона согласно утвержденному приказу Министерства образования и науки Нижегородской области от 04.04.2025 № 316-01-63-721/25 «Об утверждении мест расположения и составов пунктов первичной обработки информации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Нижегородской области в 2025 году».
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	Аудитории ППОИ Нижегородской области в количестве 21 штук (английский язык - 14; немецкий язык - 4; французский язык - 3), где осуществлялась первая и вторая проверки экзаменационных работ участников экзаменов. Аудитории ГБОУ ДПО НИРО в количестве 2 штук, где осуществлялась третья проверка экзаменационных работ участников экзамена.

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
1.2.	<p>наличие специально оборудованных в помещениях ПК рабочих мест с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; • порядок использования (кто и как к нему допускается); • востребованность этого рабочего места 	<p>В помещениях, предназначенных для работы членов предметной комиссии выход в сеть «Интернет» отсутствует. Соответствующая аудитория оборудована отдельно для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА - 9 фамилий, названий, фактов и т.п.).</p> <p>В отдельном помещении в каждом ППОИ Нижегородской области и ГБОУ ДПО НИРО.</p> <p>При работе ПК в ППОИ - в присутствии руководителя ППОИ. При работе ПК в ГБОУ ДПО НИРО - только председатель и зам. председателя ПК (в ауд. 209, рядом с РЦОИ).</p> <p>Да, для организации взаимодействия с предметной комиссией и участия в работе форума ФГБНУ «ФИПИ» для методической поддержки председателей предметных комиссий субъектов Российской Федерации в 2025 году: ознакомление с задаваемыми вопросами и ответами на них, получение ответов на возникающие вопросы.</p>
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	Круглосуточно
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	Оперативное согласование подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом с экспертами предметной комиссии проводится непосредственно перед проверкой работ в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ, опираясь на полученные критерии
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	21.05.2025 г., ГБОУ ДПО НИРО, вебинар, продолжительность - 2 часа.
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	Все эксперты

2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Да, для проведения семинара-согласования ППК. Не было.
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Использовались для уточнения элементов оценивания в случае возникновения затруднений или спорных вопросов.
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	
4.1.	• количество экспертов-консультантов	нет
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	В каждом ППОИ г. Н.Новгорода.
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	Консультации старших экспертов, находящихся в одном пункте проверки, консультации ППК и ЗППК по оцениванию ответов на определенные задания
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	23; обращения по заданию 35, по заданиям 2, 3 устной части.
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Положение о предметной комиссии Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденное приказом Министерства от 01.11.2023 г. № 316-01-63-2879/23). Во время проведения проверки эксперты ПК дополнительные материалы не использовали.
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	нет
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	нет
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	Основной период: с 09.00 22.05.2025 до 20.00 30.05.2025 г.; с 11.00 28.06.2025 до 20.00 30.06.2025; с 10.00 03.07.2025 до 20.00 07.07.2025.

9.	<p>Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, мероприятия по согласованию подходов, непосредственно проверка)</p> <p>отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр., направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.</p>	Не было
----	---	---------

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2025 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	2801	1	
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	2788	1	
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	5576	1	Устная и письменная части
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	9,75	0	
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших первые-вторые проверки, их статусы	52	3	Ведущий, основные, старшие
1.6.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	Старшие эксперты	0	
1.7.	• количество проверок апелляционных работ	54		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	52	2	
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	4	0	
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций о несогласии с выставленными баллами по учебному предмету	27		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	0		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		

4.3.	<ul style="list-style-type: none"> минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения удовлетворенных апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение») 	0		
5.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов)			
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ 	-	-	
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов 	-	-	
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие необходимости внесения изменений в оценивание кратких ответов 	нет	нет	
5.3.1.	– Номера заданий, где потребовалось дополнить спектр ответов, которые по итогам автоматизированной проверки не были засчитаны верными, но которые необходимо засчитать верными	0	0	
5.3.2.	– Номера заданий, где потребовалось исключить из спектра правильных ответы, которые неверно были засчитаны верными при автоматизированной проверке	0	0	

Раздел V. Описание проблемных и нештатных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нештатных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ не возникало.

Раздел VI. Основные выводы

Проверка развернутых ответов экспертами ОГЭ проходила в штатном режиме, консультирование экспертов по возникающим вопросам проводилось как председателем предметной комиссии, так и консультантами в пунктах проверки. Комиссия работала четко, слаженно, проблем взаимодействия не возникало.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2026 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Курсы по обучению экспертов предметной комиссии по иностранным языкам	Январь-февраль 2026 г.
2.	Консультации для экспертов, допустивших большое количество третьих проверок	Март 2026 г.
3.	Вебинары и семинары по согласованию работы ПК в районах города и области	Апрель 2026 г.

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Сонина Наталья Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, доцент кафедры гуманитарного образования, кандидат педагогических наук, председатель предметной комиссии ГИА-9 по иностранным языкам</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, ректор, доктор экономических наук, доцент</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Воробьева Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, руководитель РЦОИ ГИА</i>