**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ОГЭ по БИОЛОГИИ
(учебный предмет)
в субъекте Российской Федерации
Нижегородская область в 2025 году
(наименование субъекта Российской Федерации)**

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2025 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2025 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	Представление ОО, представление председателя ПК, новые эксперты и эксперты прошлых лет. Списки отбора кандидатов для обучения и включения в ПК были сформированы по предоставлению кандидатур в члены ПК образовательными организациями в соответствии с квалификационными требованиями
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Обучающая организация – Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» (далее – ГБОУ ДПО НИРО). Обучение проходили по единой программе в объеме 24 часа. Лекционных занятий – 2 часа, практических занятий 22 часа. Сроки прохождения: 14.01.25-16.01.25– 1 поток; 21.01.25-23.01.25– 2 поток; 11.02.25-13.02.25– 3 поток; 18.02.25-20.02.25– 4 поток; 24.02.25-26.02.25– 5 поток. Зачет в конце курсовых мероприятий в очном формате.
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	<ul style="list-style-type: none"> • краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании) 	<ul style="list-style-type: none"> - Диагностика предметной компетенции на основе заданий в форме ОГЭ (региональный вариант); - Очный «Зачет» по согласованию оценки работ по материалам курсов на бланковой основе и на бумажном носителе, по материалам Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФГБНУ «ФИПИ») для председателей предметных комиссий и материалам экзаменационных работ.
3.2.	<ul style="list-style-type: none"> • источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний; 	Изображения работ с курсов ФГБНУ «ФИПИ» и предоставленные РЦОИ по предыдущему году по запросу председателя предметной комиссии на основе служебной записки

№ п/п	Показатель	2025 год
3.3.	<ul style="list-style-type: none"> сроки проведения квалификационных испытаний 	Последний день курсовых мероприятий очно: 16.01.2025; 23.01.2025; 13.02.2025; 20.02.2025; 26.02.2025
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	Для присвоения статуса «ведущий эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования: <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах по соответствующему учебному предмету; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету; - участия в мероприятиях ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов в оценке работ (семинарах, вебинарах); - результат квалификационного испытания; - результат работы в предыдущих экзаменационных кампаниях. - опыт организационной работы в предметной комиссии или ГЭК, Статус «ведущий эксперт» присваивается председателю и заместителям председателя.
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	Для присвоения статуса «старший эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования: <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах по соответствующему учебному предмету; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2025 год
		<p>деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету; - участия в мероприятиях ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов в оценке работ (семинарах, вебинарах); - результат квалификационного испытания; - результат работы в предыдущих экзаменационных кампаниях.
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	<p>Для присвоения статуса «основной эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах по соответствующему учебному предмету; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету; - участия в мероприятиях ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов в оценке работ (семинарах, вебинарах); - результат квалификационного испытания.
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Изменений не планируется
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	3
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	20
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	121
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	0

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2025 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2025 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2025 году	Приказ Министерства образования Нижегородской области «Об утверждении персональных составов предметных комиссий Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в досрочный, основной и дополнительный периоды 2025 года» № 316-01-63-702/25 от 03.04.2025г.
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Алексеева Елена Владимировна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	16 лет (с 2009 по 2024 г.г., один год не была – была ЗППК)
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	140
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	3
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	20
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	117
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	2 – ЗППК, ведущие эксперты
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	2
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	Ознакомлены
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр вебинара по согласованию подходов к оцениванию и обсуждение в ПК (на платформе «Сферум»), обсуждение подходов в день проведения проверок.
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	28.05.2025; 02.06.2025; 19.06.2025; 29.06.2025; 02.07.2025
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	143

№ п/п	Показатель	2025 год
4.2.	• преподаватели вузов	-
4.3.	• преподаватели организаций СПО	-
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	1
4.5.	• другое (указать, что именно)	-

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	Работа ПК осуществляется в помещениях ГБОУ ДПО НИРО, расположенных в непосредственной близости к региональному центру обработки информации субъекта Российской Федерации (далее - РЦОИ). А также в пунктах первичной обработки информации (далее - ППОИ) расположенных в АТЕ региона согласно утвержденному приказу Министерства образования и науки Нижегородской области от 04.04.2025 № 316-01-63-721/25 «Об утверждении мест расположения и составов пунктов первичной обработки информации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Нижегородской области в 2025 году».
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	Аудитории ППОИ Нижегородской области в количестве 55 штук, где осуществлялась первая и вторая проверки экзаменационных работ участников экзаменов. Аудитории ГБОУ ДПО НИРО в количестве 2 штук, где осуществлялась третья проверка экзаменационных работ участников экзамена.
1.2.	наличие специально оборудованных в помещениях ПК рабочих мест с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	В помещениях, предназначенных для работы членов предметной комиссии выход в сеть «Интернет» отсутствует. Соответствующая аудитория оборудована отдельно для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например,

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
	<ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; • порядок использования (кто и как к нему допускается); • востребованность этого рабочего места 	<p>сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА - 9 фамилий, названий, фактов и т.п.).</p> <p>В отдельном помещении в каждом ППОИ Нижегородской области и ГБОУ ДПО НИРО.</p> <p>При работе ПК в ППОИ - в присутствии руководителя ППОИ. При работе ПК в ГБОУ ДПО НИРО - только председатель и зам. председателя ПК (в ауд. 209, рядом с РЦОИ).</p> <p>Да, для организации взаимодействия с предметной комиссией и участия в работе форума ФГБНУ «ФИПИ» для методической поддержки председателей предметных комиссий субъектов Российской Федерации в 2025 году: ознакомление с задаваемыми вопросами и ответами на них, получение ответов на возникающие вопросы.</p>
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	Круглосуточно
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	Оперативное согласование подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом с экспертами предметной комиссии проводится непосредственно перед проверкой работ в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ, опираясь на полученные критерии.
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	28 мая 10.00-12.00 – просмотр вебинара ФГБНУ «ФИПИ», семинар по согласованию подходов и критериев оценивания; 2 июня 15.00-16.00 – семинар по согласованию подходов и критериев оценивания; 19 июня 10.00-11.00 – семинар по согласованию подходов и критериев оценивания; 29 июня 9.00-10.00 – семинар по согласованию подходов и критериев оценивания (за 27.06 и 28.06.2025); 2 июля 15.00-16.00 – семинар по согласованию подходов и критериев оценивания.
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	Все в соответствии с приказом МОНО и Рособнадзора Нижегородской области - 139 чел.

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Работа с презентацией, составленной на основе документов к экзамену (Инструкция по проверке работ и КИМ) в рамках ознакомления с особенностями оценки работ на основе КИМ ОГЭ 2025 года. Во время трансляции вебинара ФИПИ и семинара согласования с экспертами, находящимися на территории ППОИ в районах г. Нижнего Новгорода и Нижегородской области, особых проблем не было. Не сразу запустился звук. Техническая служба сработала качественно.
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Использовались на постоянной основе: <ul style="list-style-type: none"> • в ходе курсовых мероприятий (январь-февраль); • на предварительном вебинаре ГБОУ ДПО НИРО по согласованию подходов в оценке работ (на основе методических материалов ФГБНУ «ФИПИ» для председателей предметных комиссий); • в ходе согласований во время работы комиссии 28.05.2025-03.06.2025 – 1 день основного периода; 19.06.2025-21.06.2025 – 2 день основного периода; 29 июня – за период от 27.06.2025 и 28.06.2025– дополнительный период – день проверки; 2.07.2025-03.07.2025 - день передачи – по согласованию подходов перед проверкой работ; • в ходе проверки (каждым участником); • в ходе индивидуальных консультаций с экспертами.
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	
4.1.	• количество экспертов-консультантов	ЗППК (2 чел.) и ППК в рамках работы группы в ВК-мессенджере.
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	Консультируют председатель и зам. председателя предметной комиссии (при проверке на территории ППОИ – через ВК мессенджер (создана группа экспертов ОГЭ), по телефону – с председателем предметной комиссии. В аудитории на базе ГБОУ ДПО НИРО – председатель и зам. председателя предметной комиссии
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на	По сложным вариантам оценки работ, по оцениванию задания линии 26 – в рамках использования обозначений единиц измерения или округления показателей, по линии 23 – по оценке

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
	определенные задания и т.п.)	задания по биологическому эксперименту.
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения, которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	<p>Более 100 раз</p> <p>Задание 22 – задание с рисунком</p> <p>Вариант 307: уточнение по оценке цели применения агротехнического приема (2 элемент в критериях оценивания);</p> <p>Вариант 309: уточнение по определению типа поврежденного сосуда и признаков кровотечения (1-2 элементы в критериях оценивания);</p> <p>Вариант 312, 321: уточнение терминологии названия манипуляции по рисунку (1 элемент в критериях оценивания).</p> <p>Задание 23 – Объяснение результатов биологических экспериментов</p> <p>Вариант 307: уточнение формулировок результата эксперимента (1 элемент в критериях оценивания);</p> <p>Вариант 309: согласование терминологии по конкуренции инфузорий (о замене термина, другими словами) (1 элемент в критериях оценивания); уточнение формулировок результата эксперимента (2 элемент в критериях оценивания);</p> <p>Вариант 312: уточнение формулировок результата эксперимента (1 элемент в критериях оценивания).</p> <p>Задание 24 – Работа с текстом биологического содержания</p> <p>Вариант 309: уточнение роли кислорода в выделении энергии (2 элемент в критериях оценивания);</p> <p>Вариант 312: согласование формулировок окончательного хозяина бычьего цепня по тесту (2 элемент в критериях оценивания).</p> <p>Задание 25 – Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы</p> <p>Вариант 307: уточнение по признакам принадлежности семейств к классу Млекопитающие, кроме указанных в критериях оценивания (3 элемент в критериях оценивания);</p> <p>Вариант 309: исключение собаки по разнице давлений (1 элемент в критериях оценивания).</p> <p>Задание 26 – Решение учебных задач биологического содержания</p> <p>Все варианты: использование обозначений единиц измерения</p>

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
		или округления показателей, обязательности наличия расчетов в работе; Вариант 307: уточнение заболеваний и их причин (3 элемент в критериях оценивания); Вариант 309: уточнение возможных значений минеральных солей в организме человека, кроме указанных в критериях оценивания (3 элемент в критериях оценивания).
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Положение о предметной комиссии Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденное приказом Министерства от 01.11.2023 г. № 316-01-63-2879/23). Во время проведения проверки эксперты ПК дополнительные материалы не использовали.
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Не было
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	На третью проверку вышли работы, в которых отсутствовала проверка одного из заданий (66 работ), либо из-за недостаточно сильного нажатия клавиатуры при заполнении оценки в системе, либо поспешности закрытия проверки конкретной работы. Либо полностью не заполненные ячейки по заданиям или нескольких заданий (7 работ).
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	Досрочный период: 05.05.2025 Основной период: с 28.05.2025 по 03.06.2025, 19.06.2025-21.05.2025 Дополнительный период: 29.06.2025 Пересдача: 02.07.2025 - 03.07.2025
9.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, мероприятия по согласованию подходов, непосредственно проверка) отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр., направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний	нет

№ п/п	Условия	Реализация в 2025 году
	экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2025 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	5556		
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	5214		
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	5556		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	4,85		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших первые-вторые проверки, их статусы	132		
1.6.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	8 – старшие эксперты		
1.7.	• количество проверок апелляционных работ	17 +перепроверок 491		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	133		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	7		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций	17		
4.1.	• общее количество поданных апелляций о несогласии с выставленными баллами по учебному предмету	17		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
4.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них: 	1		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	1		Задание 25 + балл за дополнительный элемент
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения удовлетворенных апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение») 	16		
5.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов)	Досрочный период – 5 заданий (1 вариант) Основной период – 1 день - 30 заданий (6 вариантов) 2 день - 25 заданий (5 вариантов) 27.06 - 25 заданий (5 вариантов) 28.06 - 25 заданий (5 вариантов) 01.07 - 25 заданий (5 вариантов) Всего 131 задание (27 вариантов)	Основной период – 1-ый день – 24 работы	

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ 	05.05.2025 18.05.2025 19.06.2025 27.06.2025 28.06.2025 01.07.2025 Во время написания отчета САО 9	28.05.2025 19.06.2025	
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов 	От 60 до 120 минут		
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие необходимости внесения изменений в оценивание кратких ответов 	-		
5.3.1.	<ul style="list-style-type: none"> Номера заданий, где потребовалось дополнить спектр ответов, которые по итогам автоматизированной проверки не были засчитаны верными, но которые необходимо засчитать верными 	-		
5.3.2.	<ul style="list-style-type: none"> Номера заданий, где потребовалось исключить из спектра правильных ответы, которые неверно были засчитаны верными при автоматизированной проверке 	-		

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Особых проблемных и нестандартных ситуаций не было.

Были незначительные проблемы при организации проверки работ в некоторых ППОИ при заполнении компьютерных протоколов по результатам работы экспертов. В основном они были связаны с несвоевременным закрытием работ (2-а задания проверено, остальные нет) (7 чел.), было несколько случаев полного отсутствия оценки работ, что во всех случаях отправило их на третью проверку (3 работы). В некоторых ППОИ, ответственные за работу экспертов на местах, торопили педагогов заканчивать работу и это, как следствие, привело к такому результату в оценке детских работ. Так, не увидели задание в 66 случаев.

Раздел VI. Основные выводы

Работа предметной комиссии по биологии проходила в штатном режиме, в контакте с РЦОИ. Предоставлялись материалы о степени согласования в работе членов предметной комиссии, по итогам, которых проводились разные виды согласования между членами предметной комиссии и формы консультирования.

Некоторые эксперты предметной комиссии сработали без третьих проверок совсем (Беспалова Людмила Алексеевна, Золина Наталья Николаевна, Нечаева Татьяна Валерьевна, Пигалова Екатерина Владимировна, Ручкина Ольга Валерьевна, Рыжовская Наталья Владимировна, Савина Оксана Алексеевна, Стародубова Елена Владимировна, Трусова Светлана Викторовна, Тяпаева Тамара Всеволодовна, Шемякова Надежда Владимировна, Шилова Наталья Александровна – 13 чел. /9,49%) или дали очень маленький процент (1 работа – примерно 1,25-1,43%) – 18 чел. (13,14%) (Блинова Нина Леонидовна, Борисевич Наталья Викторовна, Буглаева Ирина Владимировна, Варутина Татьяна Александровна, Глазкова Наталья Васильевна, Голунова Марина Геннадьевна, Дремина Елена Александровна, Жукова Людмила Николаевна, Калмыкова Ольга Владимировна, Кисечева Мария Федоровна, Ломоносова Екатерина Валерьевна, Одинцова Светлана Анатольевна, Порякова Светлана Федоровна, Селихова Наталья Витальевна, Соловьева Елена Сергеевна, Тарасова Лариса Николаевна, Фокина Нина Борисовна, Хехнева Елена Борисовна – 12,235%), по 2 работы (от 2,5 до 2,86%) – 18 чел. (13,14%) (Абашина Ирина Владимировна, Аминькаева Инна Михайловна, Булгакова Ирина Владимировна, Валежанина Анастасия Львовна, Дранкина Юлия Владимировна, Говыркина Алина Романовна, Кондратьева Мария Павловна, Крюкова Галина Ивановна, Лебедева Юлия Сергеевна, Миронова Елена Юрьевна, Сергеева Лариса Валерьевна, Сумзина Ольга Александровна, Турыгина Людмила Станиславовна, Усачева Алевтина Борисовна, Целубаева Елена Сергеевна, Шлычкова Ирина Павловна, Якунькова Елена Евгеньевна - 12,235%). Максимальные показатели третьей проверки оказались -13,75% (Кулагина Евгения Михайловна) за 11 работ (8,03%).

По итогам оценки степени согласованности на основе анализа первого срока основного периода (27.05.2025), четыре человека не были допущены к проверке во второй срок (16.06.2025) (Базанова Валентина Леонидовна – 30,00% рассогласований; Вакурова Елена Марковна – 30,00% рассогласований, Кутенков Виктор Сергеевич – 26,67% рассогласований, Цыброва Яна Владимировна – 26,67% рассогласований). Во второй день к проверке экзамена был составлен список из тех педагогов, кто не дал третьих проверок, либо было всего от 1 до 2-х работ. Таким образом, приняло участие 50 чел. Средний процент третьих проверок в первый день составил – 4,55%, во второй день основного периода – 4,93%.

На основе анализа третьих проверок, не увидели задания 66 раз, завышено на 2 балла (45 чел.) у некоторых не по одному заданию (Циброва Я.В. (6), Емельянова Л.Н. (4)), занижено на 2 балла (30 чел.) (5 заданий Лушин В.Ю.). Есть 2 случая выставление баллов, когда ответ отсутствует (2 чел.: Дмитриенко Н.Г. и Концевая И.Л.). Эти результаты показывают необходимость дополнительного обращения внимания на возникшие ситуации во время проведения курсовых мероприятий и при согласовании оценки, в ходе экзаменационных волн.

В целом работу предметной комиссии стоит признать удовлетворительной.

На основе возникших технических сбоев в работе экспертов при компьютерном внесении результатов проверки экзамена в первый срок, считаем нецелесообразным вводить такой вариант работы экспертов в основную волну, пока не будет полностью отлажена и отработана данная система работы экспертов. Так же, целесообразно организовать обучение экспертов по работе в оболочке, для снятия вопросов, усложняющих процедуру проверки детских работ.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2026 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Анализ работы предметной комиссии, выявление заданий, при оценивании которых у экспертов возникают особые сложности	Июль-Август 2025 года
2.	Подготовка предложений по составу предметной комиссии на 2026 год	Ноябрь-декабрь 2025 года
3.	Работа с методическими материалами ФИПИ для организации подготовки экспертов, обновление программы повышения квалификации для экспертов	Ноябрь 2025 года – январь 2026 года
4.	Организация и проведение курсовых мероприятий и обучающих семинаров для кандидатов в члены предметной комиссии ОГЭ Проведение квалификационных испытаний	В соответствии с планом-графиком курсовой подготовки (январь-март 2026 года)
5.	Участие в вебинарах/семинарах ФИПИ по вопросам согласования подходов к оцениванию развернутых ответов письменной и устной части ОГЭ	В соответствии с графиком ФИПИ
6.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов в ПК	После получения критериев оценивания развернутых ответов
7.	Использование горячей линии и чата ФИПИ во время работы предметной комиссии	В период экзаменационных волн 2026 года
8.	Проведение анализа работы ПК	Июль-август 2026 года

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Алексеева Елена Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, заведующая кафедрой естественнонаучного образования, к.п.н., доцент ВАК; Учитель биологии, Учитель Высшей квалификационной категории МАОУ СШ №44 с углубленным изучением отдельных предметов Советского района г. Нижнего Новгорода</i>
<i>Заместители председателя предметной комиссии</i>	<i>Глазунова Любовь Алексеевна</i>	<i>Учитель биологии, Учитель Высшей квалификационной категории лицея г. Бор Нижегородской области</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, ректор, доктор экономических наук, доцент</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Воробьева Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, руководитель РЦОИ ГИА</i>