

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ОГЭ по математике в субъекте Российской Федерации

Нижегородской области в 2024 году

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2024 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2024 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	Отбор кандидатов в эксперты осуществляется по представлению ОИВ муниципальных округов и городских округов Нижегородской области, с учетом ежегодной ротации не менее 10% и итогами работы предметной комиссии в прошлом году
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Обучение экспертов осуществляется на базе ГБОУ ДПО Нижегородский институт развития образования, продолжительность обучения составляет 24 часа, продолжительность практической части - 18 часов, периодичность - 1 раз в год, форма обучения: очная с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, сроки: с 25.12.2023 7 потоков по 40-50 человек
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	<ul style="list-style-type: none"> • краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании) 	<p>Квалификационное испытание для кандидатов в эксперты предметной комиссии по математике Нижегородской области проводился в два этапа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Диагностика предметных компетенций кандидатов в эксперты: очное тестирование в рамках курсов ПК «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-9 по математике» 2. Выполнение тестовых заданий по оцениванию развернутых ответов КИМ Нижегородской области с применением программы Moodle. <p>Итоговый результат берется как среднее арифметическое этих двух испытаний. Данные тестового балла, полученного слушателем по результатам прохождения квалификационных испытаний и статус эксперта,</p>

№ п/п	Показатель	2024 год
		фиксируются в протоколе проведения квалификационных испытаний, заполняемого руководителем курсов по результатам освоения слушателями программы. На основании результатов квалификационных испытаний приказом министерства образования и науки Нижегородской области утверждается состав членов ПК. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.
3.2.	<ul style="list-style-type: none"> • источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний; 	Работы выпускников 9 классов Нижегородской области 2023 года
3.3.	<ul style="list-style-type: none"> • сроки проведения квалификационных испытаний 	Первый день курсов «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-9 по математике» – очное тестирование предметных компетенций кандидатов в эксперты; последний день курсов - выполнение тестовых заданий по оцениванию развернутых ответов КИМ выпускников 9 классов Нижегородской области с применением программы Moodle.
4.	<p>Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):</p>	<p>В соответствии с Положением о предметных комиссиях Нижегородской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования утвержденным приказом министерства образования и науки Нижегородской области от 1.11.2023 года №316-01-63-2878/23 состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наличие высшего образования; 2) соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; 3) наличие опыта педагогической работы в соответствующей предметной области в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы основного общего, среднего

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2024 год
		<p>общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);</p> <p>4) наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету в текущем учебном году.</p> <p>5) состав предметных комиссий по каждому учебному предмету формируется с учетом отсутствия у экспертов, предполагаемых для включения в состав предметной комиссии по соответствующему учебному предмету, конфликта интересов.</p>
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «ФИПИ» по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА»
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	Результат квалификационных испытаний по программе курсов «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-9 по математике»: от 90 баллов и выше.
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	Результат квалификационных испытаний по программе курсов «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-11 по математике»: от 70 баллов и выше.
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Без изменений
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	3
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	31
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	208
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	128

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2024 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2024 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2024 году	Приказ министерства образования и науки Нижегородской области от 21.03.2024 № 316-01-63-647/24 «Об утверждении персональных составов предметных комиссий Нижегородской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в основной период 2024 года»
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Мичасова Милена Альбертовна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	2 года, 2023 год и 2024 год
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	242
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	3
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	31
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	208
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	нет
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	31
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр и обсуждение в ПК в день проверки экзаменационных работ
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	08.06.2024
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	240
4.2.	• преподаватели вузов	нет

№ п/п	Показатель	2024 год
4.3.	• преподаватели организаций СПО	нет
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	2
4.5.	• другое (указать, что именно)	

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	Первая и вторая проверка проходили в пунктах проверки в муниципальных и городских округах Нижегородской области, которые определялись ОИВ, 2 аудитории в здании РЦОИ предоставляли для 3 проверки
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	Рабочее место в отдельной аудитории для председателя ПК
	• место его расположения;	В здании РЦОИ
	• порядок использования (кто и как к нему допускается);	Председатель ПК
	• востребованность этого рабочего места	Востребовано при первой проверке
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	Круглосуточно онлайн видеонаблюдение
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	В соответствии с графиком работы предметной комиссии проводилось оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки 01.06.2024 года
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	08.06.2024, 90 минут, ГБОУ ДПО НИРО

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	212
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Не использовались
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Перед началом проверки указания к оцениванию были внимательно изучены каждым экспертом и использовались во время проверки по необходимости.
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	
4.1.	• количество экспертов-консультантов	Старшие эксперты в аудиториях осуществляли консультации, 31
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	В своих муниципалитетах
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	консультация экспертов, находящихся в одной аудитории + консультации ПК по оцениванию ответов на определенные задания онлайн
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	50/№ 21, 22, 24

5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Приказ министерства образования и науки Нижегородской области от 21.03.2024 № 316-01-63-647/24 «Об утверждении персональных составов предметных комиссий Нижегородской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в основной период 2024 года» калькуляторы
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	отсутствует
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	нет
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	досрочный период - 23.04 основной период с 16.00 09.06.2024 по 20.00 16.06.2024 с 11.00 28.06.2024 по 21.00 01.07.2024 с 11.00 03.07.2024 по 20.00 05.07.2024 дополнительный период с 03.09 – 20.09
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Нет
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Организационных сложностей при формировании ПК и её функционирования не выявлено

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2024 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	32094	984	
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	26602	984	
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	25988		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	4,73%	0	
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	31, старшие		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	77		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	2220		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	242	31	
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	3	1	
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	77		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	2		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	1		№20, нет верного решения неравенства
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	1		№ 24, доказательство приведено верное
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	нет		
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)	-1 +1		См. выше
5.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
5.1.	• количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию	2220	0	

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня (указать причины изменений) 	38	0	-1 балл (неверное решение в №20, неверное построение графика функции в №22, в №24 доказательство утверждения содержит неточности)
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ОГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	1	0	
6.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ веров кратких ответов)			
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ 	август		
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов 	неделя		
6.3.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие необходимости дополнения (перечень номеров заданий (линий) в варианте КИМ) 	Нет необходимости		
6.4.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие фактов автоматизированного оценивания неверного ответа как верного 	нет		
6.5.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие фактов неверного автоматизированного оценивания ответов на задания с политомической оценкой 	нет		

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

В 2024 году при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ - 9 по математике проблемные и нестандартные ситуации не возникали. Работа ПК на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ была организована четко.

Раздел VI. Основные выводы

В 2024 году работа предметной комиссии по математике проходила в полном соответствии с рекомендациями по организации работы ПК, соблюдены все этапы формирования комиссии, экспертами были обсуждены основные принципы и общие подходы к проверке ответов выпускников с целью согласованности в оценивании. Количество работ, направленных на третью проверку, и удовлетворенных апелляций свидетельствует о накопленном опыте и слаженной работе ПК. Большинство экспертов добросовестно выполняли свои обязанности. Качество работы предметной комиссии в 2024 году позволяет считать ее удовлетворительной. Помочь в дальнейшем работе ПК могут курсы, вебинары, семинары, которые систематически проводятся на базе ГБОУ ДПО НИРО.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2025 году

Раздел VIII.

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Формирование регионального банка данных педагогических работников образовательных организаций Нижегородской области, претендующих на вхождение в состав экспертов предметной комиссии в 2025 году	сентябрь-ноябрь 2024 года
2.	Повышение квалификации председателя предметной комиссии Нижегородской области и ведущих экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования»	В течении учебного года 2024/2025
3.	Предоставление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» информации о кандидате в председатели предметной комиссии Нижегородской области	январь-февраль 2025 года
4.	Согласование Рособрнадзором кандидатуры председателя предметной комиссии	январь-февраль 2025 года
5.	Подготовка экспертов предметной комиссии к проверке экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024-2025 учебном году, проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК	январь-февраль 2024 года
6.	Формирование состава предметной комиссии	февраль 2025 года
7.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов	в первый день проверки развернутых ответов участников ГИА
8.	Организация работы предметной комиссии в основной период ГИА	Июнь-июль 2025 г

9.	Представление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» отчета о работе предметной комиссии в Нижегородской области	август 2025 года
----	---	------------------

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Мичасова Милена Альбертовна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, доцент кафедры теории и методики обучения математике ГБОУ ДПО НИРО, канд. пед. наук</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Воробьева Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», руководитель РЦОИ ГИА</i>