## Министерство образования Нижегородской области Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования

# «Нижегородский институт развития образования» (ГБОУ ДПО НИРО)

#### ПРОТОКОЛ

16.12.2021

г. Нижний Новгород

**№** 1

Заседания рабочей группы в режиме видеоконференции с муниципальными координаторами проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области в 2020 году

Председатель – О.В. Плетенева Секретарь - В.В.Целикова

#### Присутствовали:

- 1. О.В. Плетенева нач.отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО, региональный координатор проекта, к.с.н.
- 2. В.В. Целикова гл. специалист отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО
- 3. Зубкова И. В., муниципальный координатор Арзамасского муниципального района.
- 4. Савельева Н.А., муниципальный координатор городского округа Навашинский
- 5. Крымова Н. А., муниципальный координаторБольшемурашкинскогомуниципального района
- 6. Козлова М.В., муниципальный координатор Воскресенского муниципального района
- 7. Анисимова Е.Н., муниципальный координаторСеченовского муниципального района
- 8. Буровина А.В., муниципальный координаторВарнавинского муниципального района
- 9. Степанова Л.В., муниципальный координатор Лукояновского муниципального района
- 10. Волкова Л.И., муниципальный координаторВачскогомуниципального района
- 11. Середнева Л.Б., муниципальный координатор городецкого муниципального района ПОВЕСТКА ДНЯ:
  - 1. Анализ реализации плана мероприятий («дорожной карты») проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области в 2020 году. (приложение к протоколу)
  - 2. Анализ результатов диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов ОО с низкими образовательными результатами участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения
  - 1. СЛУШАЛИ: Плетеневу О.В., санализом реализации плана мероприятий («дорожной карты»)проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области в 2020 году.

РЕШИЛИ: принять к сведению и использовать в работе информацию объеме и качестве выполненных мероприятий и их связи с мероприятиями «дорожных карт» в 2021

- г. Отметить необходимость размещения всех открытых документов и материалов проекта на сайтах РУО и ОО.
- 2. СЛУШАЛИ: Целикову В.В. с анализом результатов диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов ОО с низкими образовательными результатами участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения

РЕШИЛИ: учесть при формировании мероприятий «дорожных карт» программ ОО и муниципальных программ следующие выводы и рекомендации:

#### Выводы:

- 1. Личностные и предметные дефициты обучающихся во всех в школах участницах проекта носят системный характер и требуют системности в действиях по их ликвидации.
- 2. Для ликвидации системных предметных и личностных дефицитов в школахучастницах проекта отсутствуют или присутствуют в недостаточном состоянии следующие ресурсы, которые тоже определены как системные дефициты:
- индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся;
- система психолого-педагогического сопровождения обучающихся, ориентированная на достижение обучающимися высоких образовательных результатов;
- уровень развития методических компетентностей педагога, влияющих на образовательные результаты обучающихся, в частности умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся; умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения; умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной;
- ориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов, обеспечивающей высокие образовательные результаты обучающихся.
- использование возможностей, предоставляемых социальной средой, для получения образовательных результатов.

#### Рекомендации:

- Руководящим работникам ОО с низкими образовательными результатами:
- 1. При разработке дорожных карт запланировать и реализовать мероприятия в рамках психолого-педагогического сопровождения детей «группы риска» с целью организации профилактический работы с личностными проблемами данных обучающихся.
- 2. При разработке дорожных карт запланировать и реализовать мероприятия, направленные на ликвидацию выявленных в процессе диагностики обучающихся предметных дефицитов, отнесенных к групповым и коллективным.
- 3. При определении мероприятий дорожной карты предусмотреть ликвидацию системных дефицитов через:
- внедрение в образовательный процесс по всем предметам индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся;
- ориентацию системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся, на достижение обучающимися высоких образовательных результатов;
- ориентацию методической работы на развитие методических компетентностей педагога, влияющих на образовательные результаты обучающихся, в частности: умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на

основе профессионального выбора обучающихся; умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения; умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной;

- включение возможностей, предоставляемых социальной средой, в организацию образовательной деятельности с целью получения более высоких образовательных результатов.
  - Педагогическим работникам ОО с низкими образовательными результатами:
- 1. Обеспечить учет личностных особенностей детей «группы риска» при организации образовательной деятельности обучающихся.
- 2. Внедрить в образовательный процесс по предмету индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся и обеспечить их ликвидацию.
- 3. Сформировать на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников индивидуальные планы профессионального роста.
- 4. Обеспечить включение возможностей, предоставляемых социальной средой, в организацию образовательной деятельности по предмету.
  - Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:
- 1. Учесть результаты диагностики при разработке программ поддержки школ с низкими образовательными результатами.

Председатель О.В. Плетенева

Секретарь В.В.Целикова

Приложение к протоколу

Отчет о реализации в 2020 г.плана мероприятий («дорожной карты») проекта по внедрению в Нижегородской области модели поддержки ОО с низкими результатами, в том числе функционирующих в сложных социальных условиях

- 1. Региональный координатор: О.В.Плетенева, начальник отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО.
  - 2. Нормативные основания:
- приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области № 316-01-63- 585/20 от 10 марта 2020 г. «Об утверждении модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области» (http://www.niro.nnov.ru/?id=54695)
- приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области № 316-01-63-610/20 от 12 марта 2020 г. «О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области» (<a href="http://www.niro.nnov.ru/?id=54695">http://www.niro.nnov.ru/?id=54695</a>)
- приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области № 316-01-63-950/20 от 28 мая 2020 г. «Об утверждении региональной системы работы с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами, в том числе функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (http://www.niro.nnov.ru/?id=54695)
- 3. Цель проекта: Реализация базовой модели поддержки школ с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в сложных социальных условиях (с учетом специфики муниципалитетов)

Задачи:

- обеспечить разработку и реализацию муниципальных программ поддержки ОО с низкими результатами обучения на основании идентификации школ с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- обеспечить выявление, анализ и преодоление факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты обучающихся ОО с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- обеспечить различными формами методической работы в области повышения качества образования педагогических и руководящих работников ОО с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- способствовать распространению практики повышения качества образования в ОО с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
  - 4. Срок реализации: 2020 2022 г.г.

5. Реализация плана мероприятий в 2020 г.

No	Наименование мероприятия	Отметка о выполнении				
1.	Корректировка методики определения факторов низких образовательных результатов в ОО -участницах проекта	Внесены изменения в диагностический портфель для проведения диагностики причин низких образовательных результатов в ОО-участницах проекта:				
		- разработана методика диагностики профессиональных компетентностей педагогов: процедура проведения и инструментарий (опросник для педагогов, опросник для экспертов, матрица анализа, ключ обработки);				
		- подготовлена матрица анализа результатов диагностики причин «Сводная таблица дефицитов» с целью определения системности выявленных дефицитов ОО;				
		- скорректированы рекомендации по определению содержания стартовой диагностической работы (на основе демоверсии ФИПИ)				
2.	Определение и назначение муниципальных координаторов реализации мероприятий Проекта	Утверждены 8 муниципальных координаторов реализации мероприятий проекта  1. Сеченовский район: Приказ управления образования, по делам молодёжи и спорта администрации Сеченовскогомуниципальногорайона от 03.04.2020 № 145-А «О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в Сеченовском муниципальном районе» <a href="http://ruo-sechenovo.ucoz.ru/index/podderzhka_oo_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-284">http://ruo-sechenovo.ucoz.ru/index/podderzhka_oo_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-284</a> 2. Вачский район: <a href="http://vacharuo.ru/p166aa1.html">http://vacharuo.ru/p166aa1.html</a> (информация пока не размещена)  3. Большемурашкинский район: Приказ №168-о от 07.07.2020 "Об утверждении плана мероприятий («Дорожной карты») поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на территории Большемурашкинского муниципального района Нижегородской области" <a href="https://uoa-bmur.ucoz.ru/index/msoko/0-167">https://uoa-bmur.ucoz.ru/index/msoko/0-167</a> 4. Лукояновский район; Приказ Управления образования от 21.08.2020 № 168 "О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения, функционирующих в сложных социальных условиях, на территории Лукояновского муниципального района от 31.03.2020 № 98/1 «О реализации регионального проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области на территории Арзамасского муниципального района» <a href="http://arzr-obrazov.ucoz.ru/index/sistema_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-96">http://arzr-obrazov.ucoz.ru/index/sistema_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-96</a>				

	1	
		6. Варнавинский район: Приказ от 13.03.2020 г. № 52 «Об организации работы в рамках реализа-
		ции проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в Варна-
		винском муниципальном районе». <a href="http://ruo-edu.ru/deyatelnost/soprovozhdenie-shkol-s-nizkimi-">http://ruo-edu.ru/deyatelnost/soprovozhdenie-shkol-s-nizkimi-</a>
		<u>rezultatami</u>
		7. Городской округ Навашинский: Приказ управления образования от 09.06.2020 № 132 «Об уча-
		стии в реализации регионального проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими ре-
		зультатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях на территории
		городского округа Навашинский»
		8. Воскресенский район: Приказ УО от 04.06.2020г. «О реализации регионального проекта»
		http://vsk-upravlenie.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=76&Itemid=305
3.	Создание муниципальных рабочих	Сформировано 8 муниципальных рабочих групп
	групп и школьных проектных команд	1.Сеченовский район: Приказ управления образования, по делам молодёжи и спорта администра-
	с целью проведения диагностики	ции Сеченовскогомуниципальногорайона от 03.04.2020 № 145-А «О реализации проекта по внед-
	(входного мониторинга) причин низ-	рению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в Сеченовском муниципаль-
	ких образовательных результатов	ном районе» <a href="http://ruo-">http://ruo-</a>
		sechenovo.ucoz.ru/index/podderzhka_oo_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-284
		2. Вачский район: <a href="http://vacharuo.ru/p166aa1.html">http://vacharuo.ru/p166aa1.html</a> (информация пока не размещена)
		3. Большемурашкинский район: Приказ №168-о от 07.07.2020 "Об утверждении плана мероприя-
		тий («Дорожной карты») поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функциони-
		рующих в неблагоприятных социальных условиях, на территории Большемурашкинского муни-
		ципального района Нижегородской области" <a href="https://uoa-bmur.ucoz.ru/index/msoko/0-167">https://uoa-bmur.ucoz.ru/index/msoko/0-167</a>
		4. Лукояновский район; Приказ Управления образования от 21.08.2020 № 168 "О реализации
		проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения, функциони-
		рующих в сложных социальных условиях, на территории Лукояновского муниципального райо-
		Ha"http://www.lukobr.edusite.ru/p111aa1.html
		5. Арзамасский район: Приказ управления образования администрации Арзамасского муници-
		пального района от 15.05.2020 № 107/1 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты»)
		и состава рабочей группы по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обуче-
		ния и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области на
		территории Арзамасского муниципального района». <a href="http://arzr-">http://arzr-</a>
		obrazov.ucoz.ru/index/sistema_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-96
		6. Варнавинский район: Приказ от 13.03.2020 г. № 52 «Об организации работы в рамках реализа-
		ции проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в Варна-
		винском муниципальном районе». <a href="http://ruo-edu.ru/deyatelnost/soprovozhdenie-shkol-s-nizkimi-">http://ruo-edu.ru/deyatelnost/soprovozhdenie-shkol-s-nizkimi-</a>
L		parieties and in the state of t

#### rezultatami

- 7. Городской округ Навашинский: Приказ управления образования от 09.06.2020 № 132 «Об участии в реализации регионального проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях на территории городского округа Навашинский»
- 8. Воскресенский район: Приказ УО от 04.06.2020г. «О реализации регионального проекта» http://vsk-

upravlenie.ru/index.php?option=com\_content&view=category&id=76&Itemid=305Сформирован о 16 школьных проектных команд

1.Сеченовский район:

Приказ МБОУ Болтинской основной школы от 03.04.2020 №27а «О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в филиале МБОУ Болтинской ОШ-Красновской ОШ»

http://boltinskayasosh.ucoz.ru/index/proekt\_po\_podderzhke\_shkol\_s\_nizkimi\_rezultatami\_obuchenija\_i\_shkol/0-128

Приказ МБОУ Сеченовской средней школы от 07.09.22020 № 247«О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в МБОУ Сеченовская средняя школа» <a href="https://sech-shkola.edusite.ru/p74aa1.html">https://sech-shkola.edusite.ru/p74aa1.html</a>

- 2. Вачский район:
- Приказ МБОУ Вачская СОШ от 16.12.2020 № 274 "Об участии в проекте" <a href="https://sites.google.com/site/mboyvachaschool/proekt-po-vnedreniu-praktikoorientirovannoj-modeli-podderzki-skol-s-nizkimi-rezultatami-obucenia-i-skol-funkcionirouusih-v-sloznyh-socialnyh-usloviah</a>
- <u>Приказ МБОУ Яковцевской ООШ "О реализации проекта по преодолению проблем качества общего образования в МБОУ Яковцевской ООШ" от 18.12.2020 . № 139</u>
- 3. Большемурашкинский район: (информация не размещена)

Приказ №150 -о от 01.09.2020 «О реализации проекта по внедрению практикоориентированной модели поддержки школ с низкими образовательными результатами в МБОУ Кишкинской СШ» Приказ №210-о от 28.08.2020 «Об организации работы по реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты на территории Большемурашкинского муниципального района»

- 4. Лукояновский район:
- Приказ МБОУ Тольскомайданской ОШ от 27.08.2020 г. № 35 «Об участии в проекте по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения, функционирующих в сложных социальных условиях на территории Лукояновского муниципального района»

		http://tmaidanskajaosh.ucoz.net/index/regionalnyj_proekt_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnym								
		i_rezultatami/0-85								
		- Приказ МБОУ Ульяновская СОШ от 21 августа 2020 № 45/1-ОД «О реализации проекта по								
		внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения, функционирующих в								
		сложных социальных условиях на территории Лукояновского муниципального района»								
		http://ulyanovoschool.ucoz.ru/index/regionalnyj_proekt_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_								
		rezultatami/0-291								
		5 Арзамасский район:								
		- Приказ МБОУ «Водоватовская СШ» №109-а от 20.08.2020 «О реализации регионального Проек-								
		та в МБОУ «Водоватовская СШ»								
		http://wodowskol.ucoz.ru/index/povyshenie_kachestva_obrazovanija/0-91								
		- Приказ МБОУ Выездновская СШ от 17.04.2020 №86 "«О создании школьной рабочей группы по								
		реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими образовательными резуль-								
		татами» <a href="https://vsosharz.edusite.ru/magicpage.html?page=26655">https://vsosharz.edusite.ru/magicpage.html?page=26655</a>								
		6. Варнавинский район:								
		Приказ МБОУ Варнавинская СШ от 23 декабря 2020 г.№ 157 «Об организации работы в рамках								
		реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими образовательными резуль-								
		татами обучения» <a href="https://yadi.sk/i/gDWpoMkFiSR_7A">https://yadi.sk/i/gDWpoMkFiSR_7A</a>								
		Приказ МБОУ Восходовская ОШ № 25 – од от 20 апреля 2020 г. «О создании рабочей группы и								
		участии в региональном проекте по формированию практикоориентированной модели повыше-								
		ния качества образования» <a href="http://voshodschool.ucoz.ru/_ld/3/327_25_2020pdf">http://voshodschool.ucoz.ru/_ld/3/327_25_2020pdf</a>								
		7. Городской округ Навашинский:								
		Приказ МАОУ «Натальинская средняя школа» от 22.08.2020 №102-од «Об участии в реализации								
		регионального проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения								
		и школ, функционирующих в сложных социальных условиях								
		8. Воскресенский район:								
		Филиал МОУ Богородской СШ Егоровская ОШ								
		http://egorowo.ucoz.ru/index/regionalnyj_proekt_po_vyravnivaniju_obrazovatelnykh_rezultatov/								
		<u>0-113</u>								
4.	Анализ данных Рособрназора по	Подготовлены аналитические материалы и определен муниципалитет для включения в проект:								
	школам с низкими образовательными	Городецкий муниципальный район (6 ОО с низкими образовательными результатами (из списка								
	результатами и определение ОО для	Рособрнадзора), 3 ОО-лидера муниципальной образовательной системы)								
	включения их в реализацию проекта	Приказ управления №373а/п от 20.08.2020г «Об организации методической поддержки общеоб-								

		разовательных организаций с низкими образовательными результатами» <a href="https://gorodets-page-12">https://gorodets-page-12</a> description of the state of t							
		adm.ru/administratsiya-rayona/struktura-administratsii/obshchee-obrazovanie/metodicheskaya-							
		podderzhka-shkol-s-nizkimi-obrazova/							
		МБОУ СШ №5: Приказ по школе от 31.08.2020г. №92-1/п «О создании школьной проектной ко-							
		манды и проведения диагностики причин низких образовательных результатовв МБОУ «Средняя							
		школа №5» <a href="http://school-5-gor.ucoz.ru/index/proekt_po_podderzhke_shnor/0-173">http://school-5-gor.ucoz.ru/index/proekt_po_podderzhke_shnor/0-173</a>							
		МБОУ СШ №8: Приказ от 31.08.2020№ 188/п «О создании школьной проектной команды и про-							
		ведении диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов»							
		https://sc8zav.ucoz.ru/index/obrazovanie/0-76#obraz							
		МБОУ СШ №15: Приказ от 04.09.2020 г. № 65-5/п «О рабочей группе по реализации модели ре-							
		гиональной системы и проведении диагностики (входного мониторинга) причин низких образова-							
		тельных результатов»							
		Приказ от 26.10.2020 г № 84-1/п «О внесении изменений в приказ от 04.09.2020 № 65-5/п»							
		http://school15zav.edusite.ru/p116aa1.html							
		МБОУ «Ковригинская основная школа»: Приказ от 31.08.2020г № 93/п «О создании управленче-							
		ской команды» https://sckovrigino.edusite.ru/p79aa1.html							
		МБОУ «Зиняковская основная школа»: Приказ №176а/п от 05.09.2020г. "О рабочей группе по ре-							
		ализации модели региональной системы"							
		http://ziniakischool.ucoz.ru/index/proekt_po_vnedreniju_modeli_podderzhki_shkol_s_nizkimi_rezultata							
		mi_obuchenija/0-145							
		http://ziniakischool.ucoz.ru/2019 -2020/rabochaja_gruppa_proekta.pdf							
		МБОУ«Серковская основная школа им. Снегирева В.А»: приказ по школе № 62/П от 30.08.2020г.							
		«О создании рабочей группы» <a href="https://sercovoschool.edusite.ru/p20aa1.html">https://sercovoschool.edusite.ru/p20aa1.html</a>							
		МБОУ СШ №7							
		МБОУ СШ №17							
		МБОУ Тимирязевская СШ							
5	Проведение установочного семинара	1 июня 2020 г. – проведен установочный семинар. Определены функции и ответственность каж-							
	для муниципальных координаторов и	дой категории участников проекта							
	школьных проектных команд школ с	Участники – 9 муниципальных координаторов, представители всех 25 ОО - участниц проекта.							
	низкими образовательными результа-	участники – у муниципальных координаторов, представители всех 25 00 - участниц проскта.							
	тами Проведение диагностики (входного								
6.		Август – октябрь 2020 г. – проведены диагностические процедуры в 14 ОО с низкими образова-							
	мониторинга) причин низких образо-	тельными результатами. Созданы базы аналитических данных: исходные данные, заполненные							
	вательных результатов	матрицы анализа, заполненные «Сводные таблицы дефицитов».							
	Barenbiibin pesymbiatob								

		Проведен анализ полученных результатов и предоставлены рекомендации для каждой ОО с низкими образовательными результатами по наполнению дорожных карт реализации проекта по преодолению проблем качества общего образования в ОО (в рамках курсов повышения квалификации по теме «Проектирование организационно-управленческих условий перевода школ в эффективный режим функционирования», октябрь — ноябрь 2020 г.). Информация размещена на сайтах ОО с низкими образовательными результатами.
7.	Проведение самодиагностики ресурсного обеспечения школ с высокими образовательными результатами	Декабрь 2020 г. – проведена самодиагностика ресурсного обеспечения 11 ОО с высокими образовательными результатами.  Проведен анализ и предоставлены рекомендации для каждой ОО с высокими образовательными результатами по определению возможностей каждой ОО к реализации программы поддержки ОО с низкими образовательными результатами (в рамках курсов повышения квалификации по теме «Проектирование муниципальной программы поддержки школ с низкими образовательными результатами, в том числе функционирующих в сложных социальных условиях», декабрь 2020 г.)  Информация размещена на сайтах ОО с высокими образовательными результатами.
8.	Корректировка УТП курсов повышения квалификации для проектных команд школ с низкими образовательными результатами	Внесены корректировки в дополнительную профессиональную программу повышения квалификации школьных проектных команд (не менее 4 человек, включающих руководящих работников (директор и заместитель директора) и педагогических работников (учитель русского языка, учитель математики, педагог-психолог (при наличии)) ОО, имеющих низкие образовательные результаты по теме «Проектирование организационно-управленческих условий перевода школ в эффективный режим функционирования» (объем — 144 часа).  Программа размещена на Федеральном портале цифровой среды дополнительного профессионального образования.
8.	Обработка и анализ результатов диа- гностики (входного мониторинга) причин низких образовательных ре- зультатов	Проведен анализ результатов входной диагностики и оформлена Аналитическая справка о результатах диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов ОО с низкими образовательными результатами - участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения (приложение 1).
9.	Проведение установочного семинара школьных проектных команд школ с высокими образовательными результатами	Разработана и реализована дополнительная профессиональная программа повышения квалификации муниципальных проектных команд-участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области, по теме «Проектирование муниципальной программы поддержки школ с низкими образовательными результатами, в том числе функционирующих в сложных социаль-

		ных условиях» (объем – 72 часа).
		Сроки обучения: 3–19.12.2021 г. (обучено 9 муниципальных проектных команд, 45 человек)
		Сформирована готовность участников школьных проектных команд 11 школ с высокими образовательными результатами (23 чел., их них: Городецкий район -6 чел., г.о. Навашинский - 2 чел., Арзамасский район - 3 чел., Большемурашкинский район - 2 чел., Варнавинский район - 2 чел., Вачский район - 2 чел., Воскресенский район - 2 чел., Лукояновский район - 2 чел., Сеченовский район - 2 чел.) к проведению самодиагностики ресурсного обеспечения и разработке предложений по осуществлению мероприятий в рамках муниципальной программы поддержки ОО с низкими образовательными результатами.
10.	Подготовка программ стажировки для школ с низкими образовательными результатами на базе школ с высокими образовательными результа-	Подготовлены и внесены предложения в муниципальные программы поддержки ОО с низкими образовательными результатами от 11 ОО с высокими образовательными результатами для школ с низкими образовательными результатами Информация размещена на сайтах ОО с высокими образовательными результатами.
	тами	информация размещена на саитах оо с высокими образовательными результатами.
11.	Проведение курсов повышения квалификации для проектных команд школ с низкими образовательными результатами	Обучено по программе «Проектирование организационно-управленческих условий перевода школ в эффективный режим функционирования» (объем — 144 часа). 14 школьных проектных команд ОО-участниц проекта (61 чел.). Сроки обучения: 24.08. — 11.12.2020 г.
12.	Разработка «дорожных карт» школьных проектов (сроком реализации не менее 2 лет) улучшения образовательных результатов школ с низкими образовательными результатами	Разработано 14 «дорожных карт» реализации проекта по преодолению проблем качества общего образования с разделами, связанными с ликвидации предметных и личностных дефицитов обучающихся (в частности, проведение мероприятий по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся, разработка и внедрение для них индивидуальных маршрутов), профессиональных дефицитов педагогов (в частности, разработка и внедрение программ методической работы), проблем организационно-управленческих условий  Дорожные карты размещены на сайтах ОО с низкими образовательными результатами
13.	Разработка муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения, в т.ч. функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Разработано 9 муниципальных программ поддержки ОО – участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области (на 2021 – 2022 г.г.) Программы размещены на сайтах муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования
14.	Экспертиза школьных проектов	Проведена муниципальными проектными командами экспертиза дорожных карт ОО с низкими

	улучшения образовательных результатов и муниципальных программ поддержки школ с низкими образова-	результатами обучения и оформлено 14 карт экспертной оценки «дорожных карт» ОО-участниц проекта по внедрению в Нижегородской области модели поддержки школ с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в сложных социальных условиях				
	тельными результатами	Заполненные экспертные карты размещена на сайтах ОО С низкими образовательными результатами)				
15.	Проведение промежуточной диагностики образовательных результатов обучающихся	Ноябрь 2020 – инновационными площадками отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО (МАОУ "Уренская СОШ № 1" Уренский муниципальный район; МБОУ «Средняя школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кстово, Кстовский муниципальный район) подготовлены КИМы для проведения промежуточной диагностики				
		Декабрь 2020 г. –январь 2021 г. – проведены диагностические работы				
16.	Обеспечение необходимыми информационными и методическими ресурсами всех участников проекта	1. Сформулированы рекомендации в аналитической справке о результатах диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов ОО с низкими образовательными результатами - участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения (приложение 1):				
		- Руководящим работникам ОО с низкими образовательными результатами:				
		- Педагогическим работникам ОО с низкими образовательными результатами:				
		- Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:				
		2. Подготовлены методические материалы (мультимедийные презентации, форматы) по оформлению дорожных карт реализации проекта по преодолению проблем качества общего образования в ОО с низкими образовательными результатами, по содержанию и оформлению муниципальной программы поддержки ОО — участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области				
		3. Подготовлены методические материалы проведения самодиагностики ресурсного обеспечения ОО с высокими образовательными результатами для определения готовности к оказанию поддержки ОО с низкими образовательными результатами				
		4. Подготовлены и находятся в печати методические материалы по решению возникающих проблем:				
		Плетенева О.В., Целикова В.В., Организация методической работы в школе, демонстрирующей нестабильные образовательные результаты / О.В.Плетенева, В.В.Целикова. – Н. Новгород: Ниже-				

		городский институт развития образования, 2020 92 с. – сер. «Информационно-методическое
		обеспечение выравнивания образовательных результатов»
		Плетенева О.В., Целикова В.В., Смирнов А.А., Белаш Е.А., Педагогические условия преодоления образовательной не успешности обучающихся 8 — 11 классов: методические рекомендации. — Н.Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2021. — сер. «Информационнометодическое обеспечение выравнивания образовательных результатов»
17.	Информирование педагогической	Информация размещена на сайтах РОУО и ОО
	общественности и заинтересованных в развитии образования организаций	Сайт управления образования Сеченовского района: <a href="http://ruo-sechenovo.ucoz.ru/index/podderzhka_oo_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-284">http://ruo-sechenovo.ucoz.ru/index/podderzhka_oo_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-284</a>
	и лиц о ходе и результатах проекта	Сайт МБОУ Болтинской основной школы: <a href="http://boltinskayasosh.ucoz.ru">http://boltinskayasosh.ucoz.ru</a>
		Сайт МБОУ Сеченовская средняя школа: <a href="https://sech-shkola.edusite.ru/p74aa1.html">https://sech-shkola.edusite.ru/p74aa1.html</a>
		Сайт управления образования Вачского района: <a href="http://vacharuo.ru/p166aa1.html">http://vacharuo.ru/p166aa1.html</a>
		Сайт МБОУ Яковцевская ООШ: <a href="http://mbouyakoosh.edusite.ru/magicpage.html?page=26150">http://mbouyakoosh.edusite.ru/magicpage.html?page=26150</a>
		Сайт МБОУ Вачская СОШ: <a href="https://sites.google.com/site/mboyvachaschool/proekt-po-vnedreniu-praktikoorientirovannoj-modeli-podderzki-skol-s-nizkimi-rezultatami-obucenia-i-skol-funkcionirouusih-v-sloznyh-socialnyh-usloviah">https://sites.google.com/site/mboyvachaschool/proekt-po-vnedreniu-praktikoorientirovannoj-modeli-podderzki-skol-s-nizkimi-rezultatami-obucenia-i-skol-funkcionirouusih-v-sloznyh-socialnyh-usloviah</a>
		Сайт управления образования Большемурашкинского района: <a href="http://uoa-bmur.ucoz.ru/index/0-2">http://uoa-bmur.ucoz.ru/index/0-2</a>
		Сайт Кишкинской СШ: <a href="http://kisch2006.edu-nn.ru/">http://kisch2006.edu-nn.ru/</a> (информация не размещена)
		Сайт Большемурашкинской СШ: <a href="http://bm-school.ucoz.ru/">http://bm-school.ucoz.ru/</a> (информация не размещена)
		Сайт управления образования Лукояновского района: <a href="http://www.lukobr.edusite.ru/p111aa1.html">http://www.lukobr.edusite.ru/p111aa1.html</a>
		Сайт МБОУ Тольскмайданской ОШ Лукояновского района: <a href="http://tmaidanskajaosh.ucoz.net/index/regionalnyj_proekt_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnyminezultatami/0-85">http://tmaidanskajaosh.ucoz.net/index/regionalnyj_proekt_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnyminezultatami/0-85</a>

Сайт МБОУ Ульяновская СШ Лукояновского района:

http://ulyanovoschool.ucoz.ru/index/regionalnyj\_proekt\_podderzhki\_shkol\_s\_nizkimi\_obrazovatelnymi\_rezultatami/0-291

Сайт управления образования Арзамасского района: <a href="http://arzr-obrazov.ucoz.ru/index/sistema">http://arzr-obrazov.ucoz.ru/index/sistema</a> podderzhki shkol s nizkimi obrazovatelnymi rezultatami/0-96

МБОУ Выездновская СШ: <a href="https://vsosharz.edusite.ru/magicpage.html?page=26655">https://vsosharz.edusite.ru/magicpage.html?page=26655</a> МБОУ «Водоватовская СШ»: <a href="http://wodowskol.ucoz.ru/index/povyshenie\_kachestva\_obrazovanija/0-91">http://wodowskol.ucoz.ru/index/povyshenie\_kachestva\_obrazovanija/0-91</a>

Сайт управления образования Варнавинского района: <a href="http://ruo-edu.ru/deyatelnost/soprovozhdenie-shkol-s-nizkimi-rezultatami">http://ruo-edu.ru/deyatelnost/soprovozhdenie-shkol-s-nizkimi-rezultatami</a>

Сайт МБОУ Варнавинская СШ: http://varnavinschool.ru

Сайт МБОУ Восходовская ОШ: <a href="http://voshodschool.ucoz.ru/index/shnor/0-130">http://voshodschool.ucoz.ru/index/shnor/0-130</a>

Сайт управления образования Администрации городского округа Навашинский: <a href="http://yonav.ucoz.ru">http://yonav.ucoz.ru</a>

Сайт РЦОО городского округа Навашинский: <a href="http://rzoo.edusite.ru/p1aa1.html">http://rzoo.edusite.ru/p1aa1.html</a>

Сайт МБОУ «Большеокуловская средняя школа»: http://moubokulovo.edusite.ru

Сайт MAOУ «Натальинская средняя школа»: http://natalinska-soch.edusite.ru

Сайт управления образования Воскресенского района: http://vsk-

upravlenie.ru/index.php?option=com\_content&view=category&id=76&Itemid=305

Сайт филиала МОУ Богородской СШ Егоровская ОШ

 $\underline{http://egorowo.ucoz.ru/index/regionalnyj\_proekt\_po\_vyravnivaniju\_obrazovatelnykh\_rezultatov/0-113}$ 

Сайт МОУ Воскресенская СШ

Сайт управления образования Городецкого района: <a href="https://gorodets-adm.ru/administratsiya-rayona/struktura-administratsii/obshchee-obrazovanie/metodicheskaya-podderzhka-shkol-s-nizkimi-obrazova/">https://gorodets-adm.ru/administratsiya-rayona/struktura-administratsii/obshchee-obrazovanie/metodicheskaya-podderzhka-shkol-s-nizkimi-obrazova/</a>

Сайт МБОУ СШ №5: <a href="http://school-5-gor.ucoz.ru/index/proekt\_po\_podderzhke\_shnor/0-173">http://school-5-gor.ucoz.ru/index/proekt\_po\_podderzhke\_shnor/0-173</a> Сайт МБОУ СШ №8 <a href="https://sc8zav.ucoz.ru/index/obrazovanie/0-76#obraz">https://sc8zav.ucoz.ru/index/obrazovanie/0-76#obraz</a>

	Сайт МБОУ СШ №15 <a href="http://school15zav.edusite.ru/p116aa1.html">http://school15zav.edusite.ru/p116aa1.html</a>								
	Сайт МБОУ «Ковригинская основная школа» <a href="https://sckovrigino.edusite.ru/p79aa1.html">https://sckovrigino.edusite.ru/p79aa1.html</a>								
	Сайт	M	ГБОУ	«Зиняковская		осно	вная	школа»	
	http://zinia	akischool.uc	oz.ru/index/proekt_	po_vnedreniju_	modeli_	podderzhki	shkol s nizkimi	<u>rezultata</u>	
	mi_obuch	enija/0-145							
	Сайт	МБОУ	«Серковская	основная	ШКОЛ	а им.	Снегирева	B.A»:	
	https://ser	covoschool.e	edusite.ru/p20aa1.h	<u>ıtml</u>					

#### Аналитическая справка

о результатах диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов ОО с низкими образовательными результатами - участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения

#### 1. Общие положения.

Диагностика причин низких образовательных результатов проводилась в соответствии с планом мероприятий («дорожная карта») реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкимирезультатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области (приказ министерства образования, науки и молодежной политикиНижегородской области№ 316-01-63-610/20 от 12.03.2020 г.)

Содержание диагностических процедура определялось технологией и инструментарием портфеля диагностических методик, разработанными сотрудниками отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО.

Наполнение диагностического портфеля определялось теми факторами, которые, на наш взгляд, оказывают влияние на формирование образовательных результатов. К этим факторам относятся:

- особенности учеников, составляющие их неготовность к обучению на уровне основного и общего (среднего) образования и неумение принимать решение в ситуации выбора дальнейшего профессионального пути;
- недостаток профессиональной компетентности администрации школы в управлении достижением планируемых образовательных результатов, включающей умение обеспечивать системность, технологичность, результативность и эффективность организационно-управленческих условий для получения необходимых образовательных;
- недостаток профессиональной (методической) компетентности педагога, включающей умения обеспечить педагогические условия для достижения обучающимися высоких образовательных результатов;
  - неадекватность образовательного запроса родителей к школе.

#### 2. Цели диагностики:

- выявление и анализ дефицита в остаточных предметных знаниях обучающихся 8-х и 10-х классов и умениях осуществлять действия с содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету (далее диагностика предметных дефицитов);
- определение личностных дефицитов обучающихся, влияющих на образовательные результаты в итоговой аттестации (далее диагностика личностных дефицитов);
- определение особенностей образовательного запроса родителей к школе и уровень их готовности принимать участие в достижении образовательных результатов обучающихся (далее диагностика образовательного запроса родителей);
- выявление дефицитов профессиональных (методических) компетентностей педагогов, в системе, обеспечивающих педагогические условия для полученияобразовательных результатов обучающихся (далее диагностика педагогических дефицитов) и мнения педагогов об организационно-управленческих условиях, обеспечивающих образовательные результаты обучающихся (учитываются при анализе организационно-управленческих условиях);
- выявление дефицитов организационно-управленческих условий обеспечения качества образования: в системе информационно-аналитического обеспечения работы школы, в организации образовательной деятельности, обеспечивающей получение высоких образовательных результатов, в системе стимулирования педагогов к получению высоких образовательных результатов, в системе работы с педагогическими кадрами, в организации контроля и мониторингов образовательных результатов в школе, в материально-техническом обеспечении, в использовании возможностей социокультурной среды ОО. (далее диагностика организационно-управленческих дефицитов).

### 3. Методы проведения диагностики.

В качестве методов изучения причин стабильно низких образовательных результатов ОО можно выделить следующие:

- анализ диагностических работ, выполненных учащимися. Качественный и качественно-количественный анализ результатов диагностических работ позволяет выявить и типологизировать предметные дефициты обучающихся и определить динамику их изменений.
- -тестирование обучающихся, позволяющее выявить уровень проявления качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа ответов испытуемых на специально сформулированные вопросы;
- анкетирование родителей обучающихся с использованием анкет, имеющих заранее предусмотренные ответы.
- опросы субъектов образовательных отношений письменное обращение экспертов с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов, фиксация, аналитическая обработка полученных ответов и их интерпретация. Инструментом проведения опросов являются специально разработанные анкеты.
- -интервью целенаправленная фокусированная беседа на основе заранее сформулированных вопросов, цель которой получить ответы на вопросы, возникающие у экспертов. Несмотря на некоторую гибкость, интервью проводится в соответствии с определенной программой и планом исследования, в которых фиксируются все основные вопросы и варианты дополнительных вопросов. Инструментом проведения интервью с руководящими и педагогическими работниками являются чек-листы (Checklist контрольный список). В чек-листе сформулированы вопросы, с помощью которых эксперты могут выявить "симптомы" того или иного фактора, влияющего на образовательные результаты, предполагающие однозначный положительный или отрицательный ответ.

В качестве инструментария были использованы:

- диагностическая работа для обучающихся 8-х и 10- классов на основе демоверсий ЕГЭ, ОГЭ;
- тесты и опросники личностных особенностей обучающихся (тест экзаменационной тревожности (Элперт и Хейбер), тест на самооценку стрессоустойчивости личности (Н.В. Киршева, Н.В. Рябчикова), опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А.А.Реан), методика изучения статусов профессиональной идентичности (А.А. Азбель, А.Г. Грецов))
  - анкета родителей выпускников;
- опросник самооценки и экспертной оценки компетентностей учителя школы с низкими результатами, ориентированного на повышение образовательных результатов обучающихся, разработанных с опорой на карту компетентностей;
- опросник для выявления мнения педагогов о состоянии организационноуправленческих условий в OO;
- чек-лист для администрации школы по определению дефицитов организационно-управленческих условий.

Для каждого направления диагностики (диагностики обучающихся, педагогов, родителей, руководителей) были разработаны процедуры проведения, фиксации и анализа результатов с ключами и матрицами обработки.

#### 4. Целевая группа диагностики.

Процедурой диагностики было охвачено 6 образовательных организаций:

- МАОУ «Натальинская СШ» Навашинского района
- -МБОУ Водоватовская СШ Арзамасскогорайона
- -МБОУ Кишкинская СШ Большемурашкинскогорайона
- -Филиал МБОУ Болтинской ОШ-Красновская ОШ Сеченовскогорайона
- -МБОУ Восходовская ОШ Варнавинского района
- -Филиал МОУ Богородской СШ Егоровская ОШВоскресенского района
- -МБОУ Тольскомайданская ОШЛукояновского района
- МБОУ ЯковцевскаяООШВачскогорайона
- МБОУ «СШ №8» Городецкого района
- -МБОУ «СШ № 5» Городецкого района

- -МБОУ «СШ № 15» Городецкого района
- -МБОУ «Зиняковская ОШ» Городецкого района
- -МБОУ «Ковригинская ОШ» Городецкого района
- -МБОУ «Серковская ОШ» Городецкого района

В процедурах диагностики участвовали:

- 14 руководителей;
- 94 педагога;
- 103 обучающихся: в 10-х классах 61 чел., в 8-х классах 42 чел.;
- 103 родителей.

#### 5. Процедура проведения диагностики.

Диагностика проводилась в течение сентября – октября 2020г.

Общая процедура диагностики проходила в несколько этапов:

- передача материалов для проведения диагностики образовательным организациям;
- ознакомление руководства школ и ответственных за проведение диагностики с диагностическим портфелем и процедурами диагностики;
- проведение диагностики, статистическая обработка и анализ результатов в образовательной организации и внешними аудиторами (сотрудниками отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО);
- обсуждение данных анализа результатов диагностики (школьные команды и сотрудники отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО);
- анализ результатов диагностики всех образовательных организаций сотрудникамиотдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО.

## 6. Анализ результатов диагностики.

#### 6.1. Анализ диагностики предметных дефицитов обучающихся.

В результате анализа выполнения диагностических работ по базовым предметам (русский язык и математика) на основе демоверсий ЕГЭ, ОГЭ обучающимися 8-х и 10- классов выявлено, что во всех школах, проводивших диагностику предметных дефицитов, 98% обучающихся имеют дефициты в русском языке и математике.

По результатам анализа определены категории предметных дефицитов обучающихся: доли тем по предмету, в которых обучающиеся испытывают затруднения в освоении предметного содержания и умении осуществлять действия с этим содержанием (рис. 1):

- от 0 до 10% (в полных классах), от 0 до 20% классах с не полной наполняемостью) не справились индивидуальный дефицит;
- от 11%/50% (в полных классах), от 21до 50%классах с не полной наполняемостью) не справились групповой дефицит;
  - 51% и более не справились коллективный дефицит).

Отдел внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО



Рис.1. Категории предметных дефицитов

Как видно из графика индивидуальные, групповые и коллективные дефициты у обучающихся школ, участвовавших в диагностике представлены практически в одинаковой степени и затрагивают почти половину (47%) предметного содержания, осваиваемого обучающимися. Треть предметных тем (32%), осваиваемых обучающимися, не вызвали у них затруднений.

При сравнении результатов диагностических работобучающихся 8-х и 10-х классов тенденция распределения категорий предметных дефицитов сохраняется (рис.2). Единственное существенное отличие в количестве групповых дефицитов: больше (23%) у обучающихся 8-х классов, чем у обучающихся 10-х классов (10%). Чуть больше индивидуальных дефицитов (24% против 19%) у обучающихся 10-х классов, чем у у обучающихся 8-х классов.

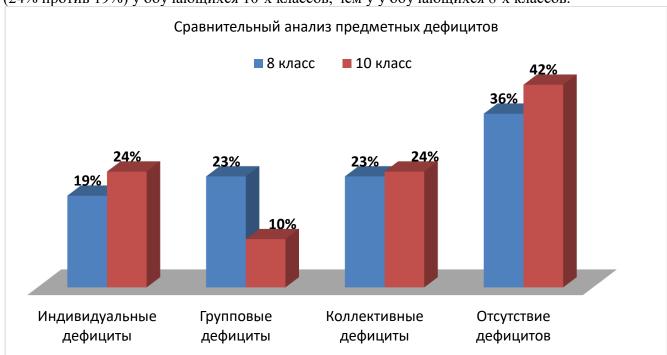


Рис.2.График распределения категорий предметных дефицитов у обучающихся 8-х и 10-х классов.

Распределение различных категорий предметных дефицитов в базовых предметах (русский язык и математика) представлено нарис. 3.



Рис.3. График распределения предметных дефицитов по базовым предметам. Результаты диагностических работ по базовым предметамобучающихся 8-х и 10-х классов представлена на рис.4. и 5



Рис.4.График распределения предметных дефицитов по базовым предметам в 8-х классах.

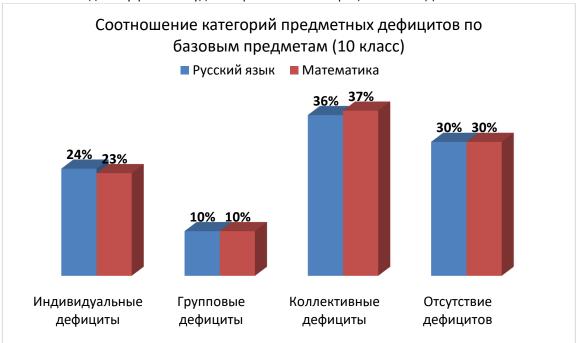


Рис.5. График распределения предметных дефицитов по базовым предметам в 10-х классах.

Индивидуальные предметные дефициты требуют создания индивидуальных маршрутов преодоления этих дефицитов. Групповые и особенно коллективные предметные дефициты у обучающихся свидетельствуют о дефицитах о проблемах в методике преподавания предмета у педагогов. На уровне 8 класса это касается в большей степени учителей русского языка (24% - групповые дефициты, 36%- коллективные). В 10-х классах наблюдается примерно одинаковое соотношение категорий предметных дефицитов в математике и русском языке.

Анализ результатов диагностики выявляет тенденцию, характерную для обучающихся 8-х классов: групповых и коллективных дефицитов в освоении программного материала в три раза больше в русском языке, чем в математике. При этом следует отметить, что в 43% основных школах, участвующих в диагностике, в 8-х классах обучается от 1 до 3 учеников, поэтому разделение предметных дефицитов на индивидуальные, групповые и коллективные является довольно условным.

Таким образом, анализ результатов диагностики предметных дефицитов обучающихся показывает, что основным инструментом повышения эффективности обучения должны стать индивидуальные маршруты преодоления предметных дефицитов для каждого обучающегося с включением в них тех тем, которые данным учеником будут осваиваться в групповых формах.

#### 6.2. Анализ диагностики личностных дефицитов обучающихся

Анализ диагностики личностных особенностей обучающихся (экзаменационная тревожность, стрессоустойчивость, мотивационная направленность, статус профессиональной идентичности), влияющих на их образовательные результаты, выявляет наличие трех групп обучающихся:

- 1 группа. Обучающиеся, требующие сопровождения: для обучающихся этой группы требуются дополнительные психолого-педагогические меры по сопровождению при сдаче экзаменов;
- 2 группа. Обучающие «группы риска»: данная группа требует постоянного психологопедагогического мониторинга в процессе и по результатам выполнения промежуточных контрольных работ, пробного тестирования.
- 3 группа. Обучающие, не требующие сопровождения: для обучающихся этой группы не требуются дополнительные мероприятия по сопровождению при сдаче экзаменов, возможны только помощь и поддержка по запросу обучающегося.

Распределение обучающихся по данным группам представлено на рис.6.



Рис. 6График распределения обучающихся по группам

Обучающиеся «группы риска» существенно преобладают во всех школах, обучающиеся 1 группы, требующие специального психолого-педагогического сопровождения, есть только в одной школе.

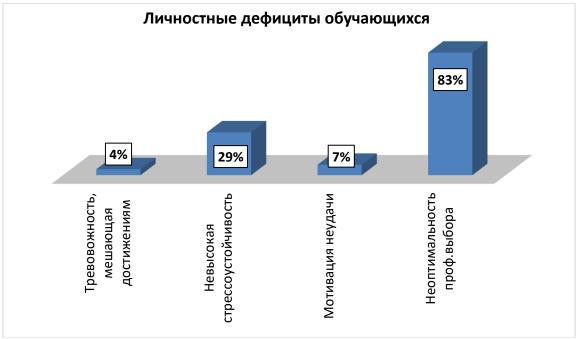


Рис.7. График распределения обучающихся в зависимости от личностных особенностей На рис. 7представлено распределение личностных дефицитов обучающихся. Как видно из графика, у подавляющего большинства обучающихся «группы риска» (83 %) не сформирован осознанный профессиональный выбор своей дальнейшей жизненной перспективы, что может влиять, в том числе, и на выбор предметов для сдачи ЕГЭ; у почти у трети обучающихся(29%) - невысокий уровень стрессоустойчивости. Именно представленные дефициты могут оказать отрицательное влияние на результат при прохождении итоговой аттестации.

Отметим, что 96 % обучающихся обладают тревожностью, которая способствует достижению необходимых оьразовательных результатов, только у 4% обучающихся

преобладает тревожность, препятствующая достижениям. Однако у 55% обучающихся наблюдается небольшая разница в показателях между тревожностью, препятствующей достижениям. По этому показателю обучающиеся также попадают в «группу риска», т.к. в ситуации экзаменационного стресса состояние тревожности может быть неустойчиво, следовательно, требуют мониторинга этого состояния. У 7% обучающихся мотивацияориентирована на неудачу, т.е ребенок рассчитывает на случай, а не на свои ресурсы и компетенции.

Проявление личностных дефицитов у обучающихся 8-х и 10-х классов имеют отличия (рис.8).

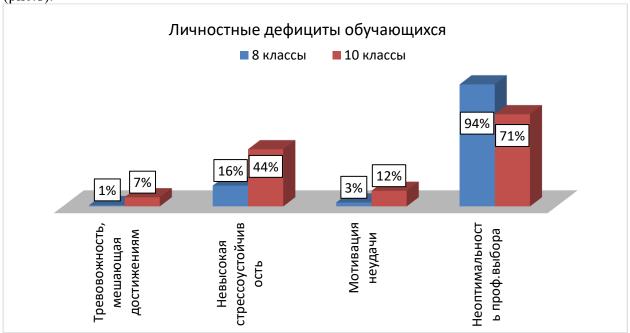


Рис.7. Сравнительный график распределения обучающихся в зависимости от личностных особенностей у обучающихся 8-х и 10-х классов.

При сравнении результатов диагностики личностных особенностей обучающихся можно отметить тенденцию возрастания тревожности, препятствующей достижениям, падения стрессоустойчивости и положительной динамики мотивации неудачи у 10-классников, т.е. «группа риска» обучающихся 10-х классов по этим показателям больше, чем у 8-классников. Возможно это связано с ростом объема образовательных задач, стоящих перед обучающимся. С другой стороны, неоптимальность профессионального выбора снижается (с 94% у восьмиклассников до 71% десятиклассников): к 10-му классу выбор профессиональной перспективы становится остро актуальным и обучающиеся старшей школы имеют более высокий уровень профессиональной самоидентичности. Таким образом, работа школы по формированию профессиональной самодентичности остро необходима на уровне 8 класса, но не теряет актуальности и на уровне старшей школы.

#### 6.3. Анализ диагностики образовательного запроса родителей.

Особенности образовательного запроса родителей определяются его качественными характеристиками:

- сформированность (определенность требований родителей к возможностям ребенка и OO) или несформированность образовательного запроса (неопределенность требований родителей из-за недостатка информации и психолого-педагогической компетентности родителей, незрелости и неуверенности в себе);
- осознанность (продуманность целей, опора на адекватное представление о возможностях семьи и ОО) или неосознанность образовательного запроса (спонтанные, кратковременные цели, ситуативность выбора, отсутствие понимания и учета индивидуальных особенностей ребенка, семьи и ОО; конъюнктурность ОЗ: ориентация на кратковременные задачи, либо на внешние, престижные, статусные достижения ребенка);

- адекватность (достаточно адекватное представление о реальности выполнения требований в ОО) или неадекватность образовательного запроса (слабое представление о реальности выполнения их требований в ОО);
- внутрисемейнаясогласованность (цели и принципы максимально согласованы между членами семьи) или несогласованность образовательного запроса (внутрисемейное разнообразие и непоследовательность родительских ожиданий от системы образования).

Кроме того, на качество образовательных результатов обучающихся влияет уровень готовности родителей принимать участие в образовательном процессе, качество их включенности и влияния на этот процесс.

В соответствии с этими характеристиками образовательного запроса родителей по результатам диагностики формировались типологические группы:

- 1 группа. Семьи, требующие сопровождения, для которых необходимы специальные организационные, информационные мероприятия, позволяющие скорректировать их образовательный запрос и участие в образовательном процессе, влияющие на образовательные результаты обучающихся;
- 2 группа. Семьи «группы риска», которым требуется система мониторинга их образовательных запросов и уровня участия в образовательном процессе с целью недопущения их разбалансировки;
  - 3 группа. Семьи, не требующие сопровождения. Распределение родителей по данным группам представлено на рис.5.

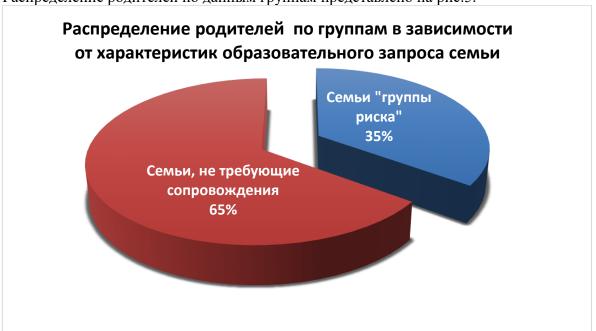


Рис. 8. График распределения семей по характеристика образовательного запроса.

Подавляющее большинство родителей имеют вполне сформированный, осознанный, адекватныйобразовательный запрос к школе. У 21% семей образовательный запрос не вполне согласован с детьми, что в условиях несформированности профессионального выбора у обучающихся может вносить дополнительную неопределенность в выбор предметов на ОГЭ,ЕГЭ, снижение ценности этих предметов для ребенка как ресурса в дальнейшем профессиональном продвижении и мотивации по их изучению.

У 28% родителей дефицит лежит в вопросах участия родителей в образовательном процессе школы (рис.6).

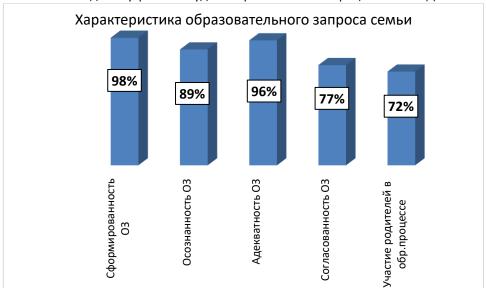


Рис. 9. График распределения характеристик образовательного запроса семей.

Характеристики образовательного запроса семей восьмиклассников и десятиклассников (рис.10) различаются по своим дефицитам: неадекватность, внутрисемейная несогласованность (различие целей относительно образования у детей и родителей) и неучастие родителей в образовательном запросе у семей десятиклассников выше в 2 раза.



Рис. 9. График распределения дефицитов характеристик образовательного запроса семей обучающихся 8-х и 10-х классов

Это очень опасная тенденция, т.к. школа в этом случае имеет у себя в «тылу» не союзников, а противников или пассивных наблюдателей. В этом случае требуется системная работа именно на уровне старшей школы по информированию и вовлечению родителей в решение образовательных задач.

#### 6.4. Анализ диагностики педагогических дефицитов

По результатам диагностики 87% педагогов всех школ имеют профессиональные дефициты в уровне развития методических компетенций.

Дефициты разных педагогов могут систематизироваться, обобщаться; либо объединяться в группы типичных затруднений, либо быть выделены как индивидуальные дефициты. В зависимости от количества педагогов, имеющих тот или иной дефицит, можно выделить:

- групповые дефициты дефицит, проявляемый в деятельности более 50% педагогов;
- индивидуальные дефициты дефицит в деятельности 50% и менее педагогов.

Распределение различных типов дефицитов представлено на рис. 10.



Рис. 10. График распределения типов дефицитов в педагогических компетентностях.

Наличие достаточного количества групповых педагогических дефицитов (38%) может быть связано с недостатками в организации методической работы в школе. Оно свидетельствует о системном характере педагогических дефицитов, т.е. о существовании проблемы в профессиональной компетентности не у одного педагога, а в педагогическом коллективе в целом, что связано с несформированностью системы профессионального роста и развития педагогов в школе. Наличие 43% индивидуальных дефицитов дает основание для внедрения индивидуальных планов профессионального роста. Отсутствие дефицитов в отношении 21% методических компетенций дает возможность использовать это в качестве методического ресурса ОО.

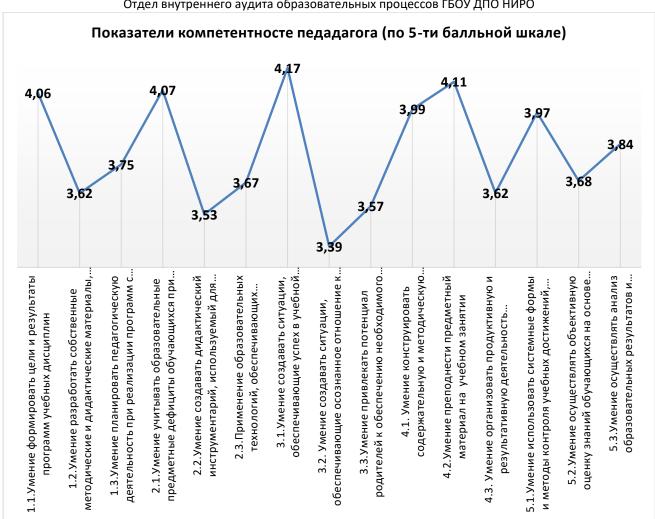
Результаты диагностики пяти блоков компетенций представлены на рис.11.



Рис.11. График представленности уровней развития методических компетентностей педагога.

Наиболее дефицитными оказались компетентности в области мотивации учебной деятельности (3,71 балл по 5-ти балльной шкале).

Уровень развития конкретных компетентностей в рамках 5 блоков представлены на рис.12.



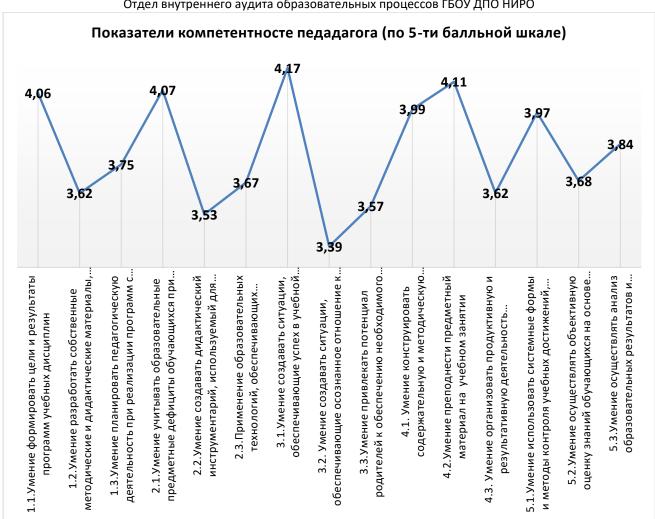




Рис. 12. Уровень развития отдельных показателей компетентностей педагогов.

На основании представленного графика можно сделать вывод, что наиболее «западающими» среди умений и навыков педагогов школ-участниц проекта являются:

- умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся: педагоги при организации образовательной деятельности не умеют учитывать особенности профессионального выбора для формирования личностного ценностного отношения обучающихся к предмету (3,39 балла);
- умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения: педагоги не умеют разрабатывать дидактический инструментарий (задания и т.д.), связанный с возможностями обучающихся и ориентированный на их опережающее индивидуальное развитие, а также ориентированный на ликвидацию предметных дефицитов (3,53 балла);
- умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной деятельности: педагог недостаточно обеспечивает родителей информацией об особенностях профессионального выбора ребенка и не учитывает особенности образовательного запроса родителей при организации образовательной деятельности обучающихся (3,57 балла).

Преодоление представленных дефицитов должно стать приоритетным при проектировании содержания групповых форм методической работы. Для ликвидации индивидуальных дефицитов (43%) необходимо включить в формы методической работы индивидуальные планы профессионального роста педагогических работников.

#### 6.5. Анализ диагностики организационно-управленческих дефицитов

Анализ диагностики организационно-управленческих дефицитов показал определенное фактическое состояние организационно-управленческих условий, имеющих своей целью обеспечение возможностей обучающихся получения должного качества образования.

Сформированность или несформированность организационно-управленческих условий также подтверждалось мнением педагогов, полученном при их опросе педагогов. Анализ взаимосвязи между мнением педагогов об организационно-управленческих условиях, обеспечивающих образовательные результаты обучающихся, и информацией об актуальном состоянии этих условий, полученной из интервью руководителей ОО, дает возможность определить объективность существования дефицитов организационно-управленческих условий и их системный характер.

Если были определены негативные групповое или индивидуальные мнения педагогов относительно всех или части условий и сами условия не сформированы в ОО, то данное состояние можно считать системным дефицитом, определяющим образовательные результаты обучающихся. Если либо педагоги, либо руководители отметили, что все или часть условий не сформированы в ОО, то данное положение рассматривается нами как локальный дефицит, который может частично влиять на высокие образовательные результаты.

При проведении данного анализа мы учитываем и системные дефициты, и локальные дефициты организационно-управленческих условий (рис.13). Все элементы организационно-управленческих условий обеспечения образовательных результатов обучающихся являются дефицитными с разной степени выраженности дефицитов.

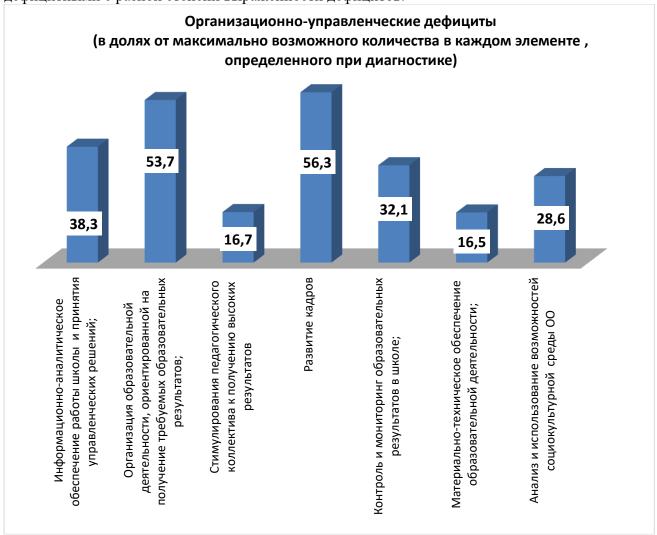


Рис.13.График распределения организационно-управленческих дефицитов.

Анализ графика показывает следующее:

- на первом месте в организационно-управленческих дефицитах-недостаточность работы, ориентированной на развитие педагогических кадров;;
- на второй позиции –организация образовательной деятельности, ориентированной на получение высоких образовательных результатов.

Структура дефицитов в развитии кадров школ представлена на рис. 14



Рис.14. График распределения дефицитов в развитии кадров школы.

Таким образом, наиболее дефицитной является результативность методической работы: неориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов.

Структура дефицитов в организации образовательной деятельности школ представлена на рис.15:

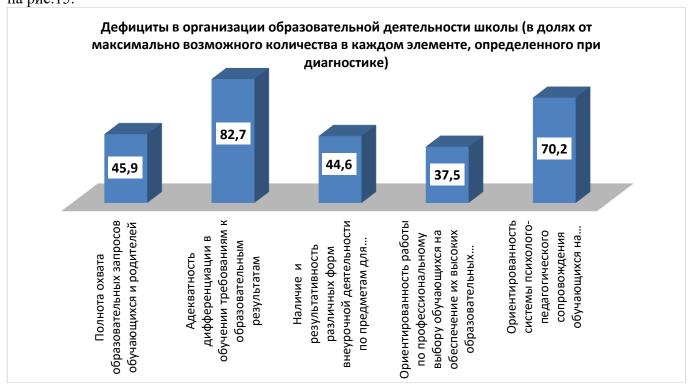


Рис. 15. График распределения дефицитов в организации образовательного процесса.

В организации образовательного процесса подавляющее большинство элементов (82,7%), связанные с дифференциацией и индивидуализацией в обучении, является дефицитным из-за отсутствия индивидуальных образовательных маршрутов и индивидуальных образовательных траекторий, либо их неориентированности на получение высоких образовательных результатов. На втором месте по «дефицитности» - ориентированность системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на обеспечение их высоких образовательных результатов, причины: либо отсутствие системы психолого-педагогического сопровожденияобразовательных результатов (при отсутствии в школе штатного психолога или даже при наличии его), а также —отсутствие в целях психолого-педагогического сопровождения ориентации на формирование высоких образовательных результатов.

#### 6.6.Анализ системности дефицитов.

#### 6.6.1. Анализ системности педагогических дефицитов.

Наличие достаточного количества (38%) групповых педагогических дефицитов по определенным позициям педагогических условий свидетельствуют о **системности**этих дефицитов, особенно при наличии дефицитов разных категорий у 87% педагогов. Наибольшее типовыми групповыми дефицитами являются:

- -умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся (в 64% школ);
- -умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения (в 58% школ);
- умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной(в 58% школ);

## 6.6.2. Анализ системности организационно-управленческих дефицитов.

Совпадение мнений педагогов и руководителей о несформированности организационно-управленческих условий обеспечения образовательных результатов фиксирует следующие системные дефициты:

- неадекватность дифференциации в обучении требованиям к образовательным результатам, а именно: не реализуются индивидуальные учебные планы обучающихся (как отдельный документ) и индивидуальные образовательные траектории (в 79% школ);
- система психолого-педагогического сопровождения обучающихся не ориентирована на достижение ими высоких образовательных результатов (в 64% школ);
  - неиспользование возможностей, предоставляемых социальной средой (в 64% школ)
- нерезультативность методической работы: неориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов (в 50% школ);
  - неиспользование возможностей, предоставляемых социальной средой;

## 6.6.3. Анализ системности дефицитов, связанных с личностными особенностями обучающихся.

Анализ проводится в несколько шагов:

- 1. Анализ наличия обучающихся, требующие сопровождения (1 группа) и обучающих «группы риска» (2 группа): во всех школах-участницах проекта есть обучающиеся «группы риска».
- 2. Анализ дефицитов следующих организационно-управленческих и педагогических условий:
- дефициты в системе психолого-педагогического сопровождения и ее ориентированности на обеспечение их высоких образовательных результатов: в 64% школ эти дефициты носят системный характер;
- дефициты в работе по профессиональному выбору обучающихся на обеспечение их высоких образовательных результатов: в 38% школ эти дефициты являются локальными;
- дефициты педагогических компетентностей: умение планировать педагогическую деятельность при реализации программ с учетом особенностей обучающихся (средний балл по всем школам -3,7) и системность этого дефицита в 36% школ; применение образовательных технологий, обеспечивающих дифференциацию и индивидуализацию обучения (средний балл по всем школам -2,3) и системность этого дефицита в 43% школ.

Таким образом, личностные дефициты рассматриваются как **системные**, т.к. для их ликвидации несколько элементов условий для их сопровождения и ресурсы в их составе в школах отсутствуют или их недостаточно.

#### 6.6.4. Анализ системности предметных дефицитов.

Анализ проводится в несколько шагов:

- 2. Анализ наличия групповых и коллективных дефицитов: групповые (20%) и коллективные (27%) дефициты есть в 100 % школ;
  - 2. Анализ дефицитов следующих условий:
- дефициты педагогических условий, обеспечивающих образовательные результаты обучающихся: общий уровень педагогической компетентности, способной обеспечить высокие образовательные результаты составляет 3,8 баллов (по 5-ти балльной шкале); системные дефициты компетенций педагогов в том или ином объеме есть в 78% школ.
- неориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов, нетехнологичность методической работы: системный дефицит в 50% школ;
- отсутствие индивидуальных образовательных маршрутов и их неориентированность на получение высоких результатов: системный дефицит в 79% школ;
- неиспользование информации о характеристиках образовательного запроса родителей для работы с обучающимися: в 71% школ есть «группы риска» родителей разной численности (от 13% до 100 %)с типовыми особенностями образовательного запроса: несогласованностью выбора профессиональной траектории (при неоптимальности профессионального выбора у 83% обучающихся) и с тенденцией неучастия части родителей в образовательном процессе;
- неиспользование в 74% школ возможностей, предоставляемых социальной средой (СУЗ, ВУЗ, общественные объединения или организации, производственные предприятий (объединения, организация, учреждения).

Указанные групповые и коллективные предметные дефициты рассматриваются как **системные** итребуют системнойпервоочередной работы по их ликвидации. При этом достаточно части руководящие работники данных ОО отмечают, что в школе отсутствуют ресурсы или их недостаточно для их ликвидации системных дефицитов, что, в свою очередь, требует привлечения ресурсов из внешней по отношению к ОО среды.

#### 7. Выводы:

- 1. Личностные и предметные дефициты обучающихся во всех в школах участницах проекта носят системный характер и требуют системности в действиях по их ликвилации.
- 2. Для ликвидации системных предметных и личностных дефицитов в школахучастницах проекта отсутствуют или присутствуют в недостаточном состоянии следующие ресурсы, которые тоже определены как **системные** дефициты:
- индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся;
- система психолого-педагогического сопровождения обучающихся, ориентированная на достижение обучающимися высоких образовательных результатов;
- уровень развития методических компетентностей педагога, влияющих на образовательные результаты обучающихся, в частности умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся; умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения; умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной;
- ориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов, обеспечивающей высокие образовательные результаты обучающихся.
- использование возможностей, предоставляемых социальной средой, для получения образовательных результатов.

#### 8. Рекомендации:

#### - Руководящим работникам ОО с низкими образовательными результатами:

- 1. При разработке дорожных карт запланировать и реализовать мероприятия в рамках психолого-педагогического сопровождения детей «группы риска» с целью организации профилактический работы с личностными проблемами данных обучающихся.
- 2. При разработке дорожных карт запланировать и реализовать мероприятия, направленные на ликвидацию выявленных в процессе диагностики обучающихся предметных дефицитов, отнесенных к групповым и коллективным.
- 3. При определении мероприятий дорожной карты предусмотреть ликвидацию системных дефицитов через:
- внедрение в образовательный процесс по всем предметам индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся;
- ориентацию системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся, на достижение обучающимися высоких образовательных результатов;
- ориентацию методической работы на развитие методических компетентностей педагога, влияющих на образовательные результаты обучающихся, в частности: умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся; умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения; умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной;
- включение возможностей, предоставляемых социальной средой, в организацию образовательной деятельности с целью получения более высоких образовательных результатов.

#### - Педагогическим работникам ОО с низкими образовательными результатами:

- 1. Обеспечить учет личностных особенностей детей «группы риска» при организации образовательной деятельности обучающихся.
- 2. Внедрить в образовательный процесс по предмету индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся и обеспечить их ликвидацию.
- 3. Сформировать на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников индивидуальные планы профессионального роста.
- 4. Обеспечить включение возможностей, предоставляемых социальной средой, в организацию образовательной деятельности по предмету.

#### - Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

1. Учесть результаты диагностики при разработке программ поддержки школ с низкими образовательными результатами.