

**Справка по образовательным организациям,
результаты которых имеют признаки необъективности за период
с 2016 по 2021 год**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Сбор и анализ результатов ВПР за период с 2016 по 2021 год позволил оценить реальный уровень предметных достижений (815 ОО – 2020 год; 773 ОО – 2021 год) образовательных организаций (далее ОО) 59 районов Нижегородской области.

В комплексном проекте оценки качества (ВПР) существуют три критерия оценки результатов, которые позволяют рассматривать их как необъективные: завышенные результаты, несоответствие школьным отметкам, резкое отличие результатов одного учебного года от другого. Основным критерием, по которому целый ряд школ Нижегородской области попал в список ОО с необъективными результатами, являются завышенные отметки за работы.

Следует отметить, что органы управления образованием и вся педагогическая общественность ведет активную работу по улучшению результатов по параметру "объективность", поэтому результаты 2020 – 2021 учебного года в целом демонстрируют **положительную** динамику, т.е. общее количество школ с необъективными результатами стало меньше.

Таблица 1

Количество школ с необъективными результатами
(2016 – 2021гг)

Год попадания в списки/кол-во ОО					
2016	2017	2018	2019	2020	2021
43	24	56	60	90	68

Число АТЕ, где нет ОО с признаками необъективности результатов ВПР, выросло до 28 ОО (2020 – 25 ОО).

Сократилось до 1 ОО количество школ, трижды подряд попадавших в списки ОО с признаками необъективности результатов ВПР (2020 - 4 ОО).

Как положительный следует отметить тот факт, что нет районов, где число школ с признаками необъективности результатов приближалось к десятку (в 2020 году Московский р-он г.Нижнего Новгорода – 9 ОО; г.Арзамас – 8 ОО). Наибольшее количество ОО с признаками необъективности результатов в АТЕ в 2021 году – 6 ОО.

Таблица 2

Количество ОО с признаками необъективности результатов ВПР 2021 года
(ранжированы по убыванию)

<i>АТЕ</i>	<i>Количество ОО-участниц ВПР 2021</i>	<i>ОО с признаками необъективных результатов ВПР 2021</i>	<i>% ОО с признаками необъективных результатов ВПР 2021</i>
г.Нижний Новгород - Сормовский район	16	6	38%
Сергачский мр	9	4	44%
г. Нижний Новгород - Московский район	17	4	24%
г. Нижний Новгород - Автозаводский район	35	4	11%
г. Дзержинск	38	4	11%
г. Нижний Новгород - Советский район	17	3	18%
Богородский мо	19	3	16%

г. Выкса	20	3	15%
Лысковский мр	11	2	18%
Пильнинский мр	11	2	18%
Починковский мр	15	2	13%
г. Арзамас	15	2	13%
г. Нижний Новгород - Приокский район	15	2	13%
г. Нижний Новгород - Канавинский район	15	2	13%
г. Бор	30	2	7%
Краснооктябрьский мр	5	2	40%
Спасский мр	5	2	40%
Дальнеконстантиновский мр	7	1	14%
Вадский мр	8	1	13%
Навашинский	8	1	13%
Дивеевский мр	9	1	11%
Лукояновский мр	9	1	11%
Тоншаевский мр	9	1	11%
Ардатовский мр	10	1	10%
Уренский мр	10	1	10%
Володарский мр	13	1	8%
Балахнинский мр	14	1	7%
ЗАТО г. Саров	14	1	7%
г. Нижний Новгород - Нижегородский район	16	1	6%
г. Нижний Новгород - Ленинский район	21	1	5%
Кстовский мр	22	1	5%
Городецкий мр	28	1	4%

До 9 увеличилось число ОО, где в течение нескольких лет нет школ с признаками необъективности результатов ВПР (2020 – 4 ОО).

Таблица 3

Муниципальные образования, где в течение последних трех лет нет ОО с признаками необъективности результатов.

№ п/п	АТЕ	Период
1.	Ветлужский муниципальный район	2019 – 2021гг
2.	Воротынский городской округ	
3.	Воскресенский муниципальный район	
4.	г. Превомайск	
5.	Перевозский городской округ	
6.	Шарангский муниципальный район	
7.	Бутурлинский муниципальный округ	
8.	Большемурашкинский муниципальный район	
9.	Сокольский городской округ	

Улучшились результаты в ряде районов Нижегородской области, т.е. количество школ с признаками необъективности результатов уменьшилось.

Таблица 4

Динамика результатов ОО разных АТЕ Нижегородской области

№ п/п	АТЕ	2020	2021
Результаты улучшились			
1.	го г. Арзамас	8	2
2.	мр Кстовский	6	1

3.	Московский район	9	4
4.	мо Павловский	4	0
5.	мр Павловский	4	0
6.	го г. Кулебаки	3	0
7.	мр Городецкий	4	1
8.	Ленинский район	4	1
9.	мр Арзамасский	2	0
10.	мр Дальнеконстантиновский	3	1
11.	мо Уренский	3	1
12.	го г. Бор	4	2
13.	Канавинский район	4	2
14.	мр Большеболдинский	1	0
15.	мр Вачский	1	0
16.	мр Краснобаковский	1	0
17.	мр Спасский	1	0
18.	го г. Саров	2	1
19.	Приокский район	3	2
20.	Автозаводский район	5	4

Несмотря на серьезное внимание со стороны органов управления образованием области к этой проблеме и положительные изменения, ситуация еще очень далека от благополучной.

В нескольких районах области увеличилось количество школ, имеющих признаки необъективности результатов.

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	2020	2021
Результаты ухудшились			
1.	мо Балахнинский	0	1
2.	го Навашинский	0	1
3.	мо Тоншаевский	0	1
4.	мо Вадский	0	1
5.	мр Володарский	0	1
6.	мо Дивеевский	0	1
7.	мр Лукояновский	0	1
8.	Нижегородский район	0	1
9.	мр Пильнинский	1	2
10.	мо Починковский	1	2
11.	мо Богородский	2	3
12.	го г. Выкса	2	3
13.	Сормовский район	5	6
14.	Советский район	1	3
15.	мо Лысковский	0	2
16.	мр Сергачский	1	4

Обращает на себя особое внимание ситуация в Московском районе. Хотя в 2021 году только 4 школы попали в список ОО с необъективными результатами (2020 год – 9 ОО), но из них 3 школы попали в список второй год подряд, а МАОУ "Школа № 172" четвертый год подряд попадает в список школ, имеющих признаки необъективности результатов.

В Сормовском районе в целом количество школ больше, чем в Московском, но только две из них попали в этот список второй год подряд.

Выявлено несколько ОО (15), где результаты по параметру объективности нестабильные, то есть школы попадают в список периодически, либо одни ОО выбывают, но на их место попадают другие.

С 2016-2019 частным ОО и школам регионального подчинения рекомендовалось принимать участия в ВПР, но с 2020 года участие данных школ стало обязательным.

В 2021 году из 49 ОО-участниц ВПР четыре попали в список организаций с признаками необъективности результатов (2020 – 6 ОО). Две организации попали повторно.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. В 2021 году количество школ, демонстрирующих необъективные результаты ВПР, в целом по Нижегородской области после неуклонного роста в период с 2016 по 2020 год впервые снизилось почти на одну треть.
2. Единственным критерием из трех, по которому ОО региона попадают в списки школ с признаками необъективности результатов ВПР, является завышение отметок за работы учащихся.
3. В 2021 году проблема необъективности оценивания результатов ВПР успешно решена в 28 районах области.
4. В ряде районов по показателю объективности результаты улучшились (20 АТЕ).
5. В ряде районов города и области (16 АТЕ) результаты по показателю объективности ухудшились, т.е. количество ОО, демонстрирующих результаты ВПР с признаками необъективности, возросло.
6. Часть МОУО недостаточно работает по обеспечению объективности при проверке и оценивании ВПР. Недостаточность этой работы проявляется в том, что в ряде районов школы по несколько лет подряд или периодически попадают в списки ОО с необъективными результатами. В ряде районов места одних школ, вышедших из списков ОО с необъективными результатами, сразу же занимают другие школы этих районов.
7. Среди частных школ и школ регионального подчинения в список ОО с признаками необъективности оценивания ВПР попали 4 ОО.

Рекомендации

1. МОУО тщательно проанализировать результаты ВПР.
2. МОУО необходимо разработать систему мероприятий по повышению уровня образовательных результатов в целом и по ВПР в частности.
3. МОУО регулярно проводить работу по изучению Порядка проведения ВПР, инструкций для участников всех уровней.
4. Обратить особое внимание на изучение критериев оценки работ учащихся. При необходимости дополнительно проконсультироваться на портале ФИС ОКО или на предметных кафедрах ГБОУ ДПО НИРО.
5. МОУО проводить работу среди учителей с целью исключения мотивации на искусственное завышение отметок.