

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ в ШКОЛЕ: направления, инструментарий, программное обеспечение



С б о р н и к
материалов по вопросам педагогических
измерений, анализа и использования
оценочных процедур в рамках внутренней системы
оценки качества образования
общеобразовательной организации

УДК 371(47)
ББК 74.04(2Рос)
С40

Под редакцией

И. М. Павленкова, ректора ГБОУ ДПО НИРО, канд. экон. наук

Авторы-составители:

Е. Г. Калинкина, проректор по экспертной деятельности
и информационным ресурсам ГБОУ ДПО НИРО,
канд. пед. наук, доцент;

И. Н. Лескина, руководитель Центра социально-педагогических
измерений в образовании ГБОУ ДПО НИРО, канд. пед. наук;

М. С. Гришина, старший научный сотрудник Центра
социально-педагогических измерений в образовании
ГБОУ ДПО НИРО

В сборнике представлены материалы педагогических работников
образовательных организаций Нижегородской области

Система оценки качества образования в школе: на-
C40 правления, инструментарий, программное обеспечение :
сборник материалов по вопросам педагогических измере-
ний, анализа и использования оценочных процедур в рам-
ках внутренней системы оценки качества образования
общеобразовательной организации / авт.-сост. : Е. Г. Калин-
кина, И. Н. Лескина, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Ниже-
городский институт развития образования, 2020. — 146 с.

ISBN 978-5-7565-0863-5

Сборник содержит статьи и практические материалы из опыта ра-
боты школ Нижегородской области, инновационных и стажерских пло-
щадок ГБОУ ДПО НИРО, по вопросам организации внутришкольной
системы оценки качества образования на основе IT-сервисов и прог-
раммного обеспечения. Предложенные в сборнике информационные
материалы и обзор содержания программных модулей могут быть ис-
пользованы в профессиональной деятельности специалистов МОУО,
руководителей / специалистов ММС, в компетенцию которых входят
вопросы оценки качества образования, руководителей, педагогических
работников образовательных организаций общего образования.

Сборник адресован специалистам в сфере образования, курирую-
щим вопросы оценки качества образования, руководителям образова-
тельных организаций общего образования.

УДК 371(47)
ББК 74.04(2Рос)

ISBN 978-5-7565-0863-5

© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт
развития образования», 2020

Введение

Актуализация вопросов качества общего образования предполагает обеспечение не только условий для объективной и комплексной оценки качества подготовки обучающихся, но и условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в современной школе. При этом в контексте государственной политики и в рамках развития цифрового общества особое внимание сегодня уделяется механизмам оптимизации направлений работы педагогов, связанных с реализацией педагогических измерений и анализом результатов оценочных процедур, в частности на основе применения ИТ-сервисов и соответствующего программно-аппаратного обеспечения.

Одним из поручений Президента РФ В. В. Путина стало требование «принять меры для снижения административной нагрузки на образовательные организации и уменьшить нагрузку учителей, связанную с составлением отчетов, провести оптимизацию документооборота» (Перечень поручений Президента РФ по итогам заседания Государственного Совета от 05.12.2014 № Пр 28-21, п. 3д).

В этой связи особо актуальной является деятельность ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» в области разработки и применения ИТ-сервисов и программного обеспечения, способствующих оптимизации профессиональной деятельности специалистов сферы образования в области педагогических измерений, анализа результатов оценочных процедур, реализуемых в рамках внутренней системы оценки качества образования в современной образовательной организации.

Центр социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО НИРО реализует комплексный подход по направлениям:

■ совершенствование профессиональных компетенций специалистов сферы образования в области педагогических измерений, анализа и применения оценочных процедур и формирование компетенций по вопросам использования

IT-сервисов для реализации контрольно-оценочной деятельности в рамках курсовой подготовки по программам: «Профессиональная компетентность специалистов сферы образования в области педагогических измерений, анализа и использования оценочных процедур» (36 часов), «Методическое сопровождение специалистов системы образования по вопросам оценки качества образования на муниципальном уровне» (36 часов);

■► научно-методическое сопровождение муниципальных команд (специалистов МОУО и ММС, руководителей образовательных организаций и педагогических коллективов) по вопросам проектирования муниципальной / внутришкольной системы оценки качества образования в рамках «Сетевого ресурса центра социально-педагогических измерений в образовании» (<http://www.moodle.niro.nnov.ru/>), курсовой подготовки, вебинаров, проектно-конструкторских мастерских и семинаров по вопросам проектирования муниципальной / школьной системы оценки качества образования с использованием IT-сервисов.

Организация внутренней системы оценки качества образования в школе с помощью функциональных возможностей IT-сервисов способствует:

■► оперативному обеспечению специалистов сферы образования актуальной и достоверной информацией о качестве образовательной деятельности в образовательной организации;

■► формированию цифровых компетенций и навыков сбора и сравнительной обработки больших объемов информации в области оценки качества образования, в том числе по вопросам защиты персональных данных;

■► грамотному управлению качеством образования в соответствии с государственной политикой в области образования.

В данном сборнике представлены тезисы из опыта деятельности инновационных и стажерских площадок Центра социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО НИРО, а также приведен обзор авторских программных модулей, ориентированных на использование руководителями и педагогами в рамках внутренней системы оценки качества образования. Все программные модули прошли в 2019 году экспертизу научно-методического экспертного совета ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». ➤

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ: ИЗ ОПЫТА ИННОВАЦИОННОЙ РАБОТЫ ШКОЛ

Г. А. Жалалова

Как организовать внутреннюю систему оценки качества образования в современной образовательной организации в качестве инструмента развития

Развитие образовательной организации — это закономерное, целесообразное, как правило, эволюционное, управляемое (самоуправляемое) изменение самой ОО и ее управляющей системы, приводящее ее к достижению качественно новых результатов образовательной деятельности, это переход от прежнего качественного состояния к новому, причем оба состояния оцениваются по результатам деятельности образовательной организации.

Цель внутренней системы оценки качества образования в современной образовательной организации — получение информации, объективной, необходимой и достаточной для принятия адекватных управленческих решений, направленных на обеспечение высокого качества и совершенствование качества образования в образовательной организации.

Согласно статье 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016), определяющей «компетенции, права, обязанности и ответственность образовательной организации», к компетенции образователь-

ной организации относятся проведение самообследования и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования. Это означает, что создание и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования — не право образовательной организации, а ее обязанность. Но следует отметить, что ни в одном из законодательных актов Правительства РФ нет конкретных требований к порядку и содержанию системы внутренней оценки качества образования в образовательной организации. Поэтому сегодня каждая ОО вправе самостоятельно определять порядок, содержание внутренней системы оценки качества образования (далее ВСОКО) с учетом своей специфики и реализовывать ВСОКО.

Проблема управления качеством образования — одна из самых актуальных для любой школы, для каждого руководителя и учителя. Рассматривая вопросы качества образования, коллектив МБОУ СШ № 8 с углубленным изучением отдельных предметов г. Кстово опирался на ряд базовых понятий: *качество, обеспечение качества, образование, управление качеством образования, улучшение качества.*

Качество — совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности. Обеспечение качества образования в МБОУ СШ № 8 с углубленным изучением отдельных предметов г. Кстово — все планируемые и осуществляемые виды деятельности, доступные постоянному контролю и необходимые для создания уверенности в выполнении требований к качеству.

Образование — целенаправленная социализация личности, обеспечивающая освоение учащимися культурных образцов и ценностей, формирование образа собственного «я» на основе систематизированных знаний и умений, а также опыта эмоционального отношения к миру.

Управление качеством образования — планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования.

Улучшение качества образования в МБОУ СШ № 8 с углубленным изучением отдельных предметов г. Кстово — процесс и результат приближения имеющихся параметров образовательной деятельности к целям и задачам, определенным политикой в области качества образования.

ВСОКО в МБОУ СШ № 8 с углубленным изучением отдельных предметов г. Кстово рассматривается управленческой командой как инструмент, как средство развития образовательной организации в векторе государственной политики в области качества образования. Предлагая четкую программу действий по достижению определенных результатов, четко формируя цели, работа в области качества способна выполнять мотивирующую роль для персонала организации, поддерживая его профессиональные качества и принуждая к совершенствованию педагогического и методического мастерства.

Деятельность управленческой команды по обеспечению создания ВСОКО предусматривает разработку локальных актов ОО, являющихся нормативно-правовым основанием реализации этой системы. В МБОУ СШ № 8 с углубленным изучением отдельных предметов г. Кстово разработаны Положение о внутренней системе оценки качества образования и Положение о Центре качества образования.

Центр качества образования (далее ЦКО) — проектная группа, реализующая направления ВСОКО; в ее состав входят заместители директора, руководители ШМО, главный бухгалтер и заместитель директора по АХЧ.

Основными функциями ЦКО являются:

- обеспечение введения ФГОС и удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов школьного образования;
- аналитическое сопровождение управления качеством образования школьников;
- экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;
- информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;
- обеспечение внешних пользователей информацией о развитии образования в ОО.

Направления ВСОКО:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов учащихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

Функции ВСОКО:

- определение критериальной основы качества образования в образовательной организации;
- подготовка аналитических отчетов и публичных докладов о качестве образования в образовательной организации;
- стимулирование инновационных процессов в образовательной организации;
- повышение квалификации педагогических работников;
- поддержание и постоянное улучшение качества образования;
- определение направлений развития образовательной организации.

Направления работы:

- проведение плановых мероприятий ВСОКО;
- определение проблем (дефицитов);
- определение возможных путей преодоления выявленных дефицитов;
- принятие управленческих решений;
- корректировка плана мероприятий ВСОКО.

Основные процедуры оценки качества образования:

- мониторинг образовательных достижений учащихся на разных ступенях обучения (промежуточная аттестация);
- анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников, результатов внешней оценки качества образовательных достижений;
- анализ творческих достижений учащихся;
- анализ результатов аттестации педагогических и руководящих работников;
- внутришкольный контроль;
- результаты медицинских исследований учащихся;
- анализ результатов внешнего аудита;
- результаты психологических измерений.

С 2019 года МБОУ СШ № 8 с углубленным изучением отдельных предметов г. Кстово является стажерской площадкой Центра социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО НИРО. В этой связи, а также в рамках научно-методического сопровождения деятельности инновационной площадки Центра социально-педагогических измерений в образовании в школе на тему «Автоматизация независимой системы оценки качества в школе повышенного статуса (школа с

углубленным преподаванием предметов)» (приказ ректора ГБОУ ДПО НИРО № 21 от 11.02.2019 г.) для управленческой команды школы были организованы и проведены сотрудниками Центра проектные и конструкторские мастерские по созданию внутришкольной системы оценки качества образования на основе IT-сервисов (авторских программных модулей школы и программных продуктов ГБОУ ДПО НИРО).

В 2019 году педагогическим коллективом школы созданы и апробированы авторские программные модули «Мониторинг сформированности УУД на основе психолого-педагогических методик», «Распределение обучающихся по возрастному цензу и гендерному признаку» для применения их в контуре внутришкольной системы оценки качества образования МБОУ «Средняя школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кстово. Применение авторских программных модулей позволило оптимизировать ряд направлений, связанных с подготовкой отчетов педагогическими работниками школы.

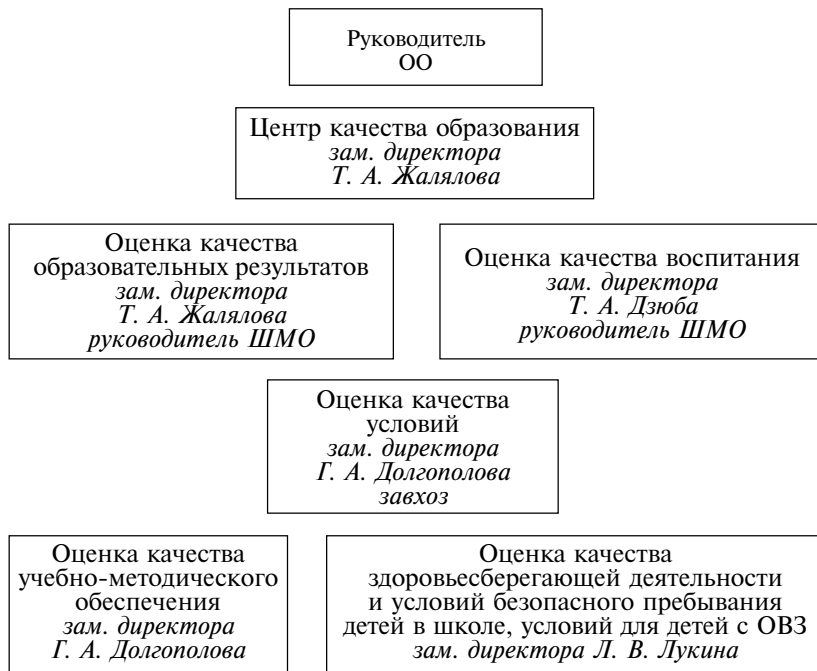
С целью создания в школе внутренней системы оценки качества образования сотрудниками Центра социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО НИРО проведен проектно-конструкторский семинар «Проектирование модели внутришкольной системы оценки качества образования с использованием IT-сервиса». По итогам семинара разработана структура ВСОКО нашей образовательной организации. Определены направления и рабочие группы, курирующие эти направления. Приказом директора школы назначен заместитель директора, координирующий работу по оценке качества образования, в ЦКО сформированы рабочие группы по направлениям ВСОКО (см. схему на с. 10).

Основные направления оценочных мероприятий ВСОКО:

■ Оценка качества образовательных результатов в школе (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, промежуточная аттестация, качество реализации программы «Одаренные дети», сформированность предметных и метапредметных результатов через контрольные, диагностические работы, текущий контроль успеваемости).

■ Оценка качества учебно-методического обеспечения (динамика роста профессиональной компетенции учителя, качество работы ШМО и предметных кафедр, качество инновационной деятельности).

**Структура ВСОКО МБОУ СШ № 8
с углубленным изучением отдельных предметов г. Кстово**



■➡ Оценка качества воспитания (воспитательный потенциал урочной и внеурочной деятельности, система дополнительного образования, организация ученического самоуправления, детская общественная организация, взаимодействие с родительской общественностью, предметно-эстетическая среда ОО).

■➡ Оценка качества здоровьесберегающей деятельности и условий безопасного пребывания детей в школе, условий для детей с ОВЗ.

Основным методом установления фактических значений показателей являются измерение численных значений и качественная оценка. Инструментами для оценочных процедур выступают КИМы, взятые с информационных ресурсов по вопросам исследования качества образования (ФИОКО, НИКО, четыре ВПР и т. д.), онлайн-платформы (анкеты, социологические опросы), всевозможные формы отчетов администрации школы, выгружаемые педагогами с платформы Дневник.ру. Здесь

же можно отследить достижения учащихся, данные листа здоровья. Для обратной связи с родителями в Дневник.ру классными руководителями, учителями-предметниками созданы группы, форумы. В настоящее время активно используется виртуальная учительская, где работники школы знакомятся с приказами, локальными актами, объявлениями. Для администрации созданы локальная сеть для составления документов совместного доступа, электронная система «Директум» — электронный документооборот, установлен региональный сегмент системы учета контингента обучающихся АИС «Контингент».

Проведение оценочных процедур, обработку данных, полученных по их результатам, затрудняет отсутствие автоматизированных и полуавтоматизированных продуктов для оценки качества образования и обработки результатов. Для устранения этого дефицита работники школы (заместитель директора, руководитель предметной кафедры, учитель) прошли курсовую подготовку, организованную Центром социально-педагогических измерений, по теме «Профессиональная компетентность специалистов сферы образования в области педагогических измерений, анализа и использования оценочных процедур». По итогам курсовой подготовки в школе осуществлено электронное обучение педагогов по следующим темам: «Работа с Google-формами для создания анкет, социальных опросов», «Работа с таблицами Excel», «Создание дистанционного курса». В следующем учебном году планируется проведение электронного обучения ежемесячно, в настоящее время разрабатывается программа обучения.

На занятиях педагоги школы, административные работники получили возможность познакомиться с готовым инструментарием для осуществления оценочных процедур, разработанным педагогами других школ (МАОУ «Лицей № 38» Н. Новгорода, Н. Л. Попова; Выездновская СШ, П. А. Купоросов). Знания, полученные в ходе электронного обучения, педагоги применили на практике: руководители ШМО разработали анкеты по итогам года для учителей-предметников; учителя подготовили тестовые задания по своим предметам; учитель информатики, классный руководитель 5-го класса, разрабатывает инструментарий для оценки метапредметных навыков.

Таким образом, деятельность в области качества образования в контуре ВСОКО школы способна выполнять мотивирующую

роль для персонала организации, поддерживая его профессиональные качества и ориентируя на непрерывное совершенствование профессиональных компетенций в области педагогических измерений, анализа и применения результатов в области оценки качества образования, что, в свою очередь, является залогом качественной работы в целом современной образовательной организации и повышения качества образования.

Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018—2025 годы / утв. Постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2017 года № 1642. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/556183093>.
2. *Варченко, Е. И.* Управление качеством образования в образовательном учреждении / Е. И. Варченко // Молодой ученый. — 2013. — № 3. — С. 471—474. — URL: <https://moluch.ru/archive/50/6384/>.
3. *Калинкина, Е. Г.* Актуальные направления развития системы независимой оценки качества общего образования в Нижегородской области / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина // Развитие системы независимой оценки качества образования: региональный аспект : сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции, 28 сентября 2017 года, г. Смоленск / ГАУ ДПО СОИРО ; отв. ред. Е. А. Боброва. — Смоленск : ГАУ ДПО СОИРО, 2017. — С. 16—22.
4. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе ИТ-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 144 с. + 1 эл. диск.
5. *Калинкина, Е. Г.* Практические аспекты применения ИТ-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.



Мониторинг оценки достижений предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО обучающимися на уровне основного общего образования

Ф ГОС предъявляет требования к структуре, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ. Соответственно ставится задача определения с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. В данной статье представлен способ организации процедур оценивания результатов освоения предметных и метапредметных результатов освоения ООП. Для этого созданы два автоматизированных программных модуля: «Мониторинг оценки достижений метапредметных результатов освоения ООП ООО обучающимися на уровне основного общего образования» и «Мониторинг оценки достижений предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися на уровне основного общего образования».

Автоматизированный комплекс представляет собой целостную систему, реализующую множество функций и обладающую следующими особенностями:

- непрерывностью (сбор данных происходит постоянно);
- информативностью (то есть наличием критериев, с которыми можно соотнести реальное состояние наблюдаемого объекта (процесса) и сделать вывод об искажениях);
- обратной связью, которая позволяет вносить коррективы в отслеживаемый процесс.

Изменение парадигмы образования от цели усвоения знаний, умений и навыков к цели развития личности учащегося привело к активному применению на практике понятия «универсальные учебные действия» (УУД). Под УУД в Концепции федеральных государственных стандартов общего образования понимается «...совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному

усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности “УУД”, обеспечивающих “умение учиться”, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин» [4].

Реализация ФГОС начального общего образования сопровождалась отлаженной системой мониторинга УУД, и при переходе в основную школу одной из основных задач стало создание программы мониторинга сформированности УУД обучающихся основной школы, которая отвечала бы следующим критериям:

- соответствие требованиям ФГОС ООО;
- сохранение принципов преемственности с программой мониторинга сформированности УУД обучающихся начальной школы;
- измеряемость видов деятельности, которые в соответствии с программой будут подлежать мониторингу.

В соответствии с этими критериями в ОО была разработана программа мониторинга сформированности УУД у обучающихся основной школы на основе методического пособия А. В. Серякиной «Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО» [6]. Данная программа базируется на подходах к оценке уровня сформированности учебной деятельности, обобщенных в работах А. Г. Асмолова.

Для оценки уровня сформированности универсальных учебных действий могут быть использованы следующие формы деятельности:

- выполнение специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
- выполнение контрольных или проверочных заданий по предметам, позволяющих судить о сформированности познавательных и регулятивных действий у обучающихся;
- выполнение заданий, требующих совместной работы обучающихся по достижению общего результата и помогающих оценить сформированность коммуникативных учебных действий;

- проектная деятельность;
- выполнение комплексных заданий на межпредметной основе, использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией;
- наблюдения учителя или психолога, оформляемые в виде оценочных листов или линейки достижений и фиксируемые в портфолио.

Проведение подобных исследований и качественный анализ полученных результатов позволяют оценить результативность осуществляемой деятельности и принять своевременные и обоснованные решения.

Для проведения исследований были определены виды деятельности, подлежащие мониторингу по каждому универсальному учебному действию, отражающие требования ФГОС к сформированности УУД учащихся основной школы.

Коммуникативные УУД:

1. Изложение собственных мыслей.
2. Ведение дискуссии.
 - 2.1. Способность отвечать на вопросы.
 - 2.2. Способность задавать вопросы.
 - 2.3. Способность корректно возражать оппоненту.
3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников).
 - 3.1. Способность аргументированно отстаивать собственную позицию.
 - 3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию.
 - 3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела.
4. Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения).

Познавательные УУД:

1. Восприятие информации.
 - 1.1. Восприятие устной информации.
 - 1.2. Восприятие письменной информации (в учебнике, на доске, на карточке и т. п.).
2. Интеллектуальная обработка информации.
 - 2.1. Умение выделять главное в предложенной информации.

- 2.2. Умение выделять новое в учебном материале.
- 2.3. Темп интеллектуальной деятельности.
3. Результативность интеллектуальной деятельности.
 - 3.1. Способ получения результата.
 - 3.2. Предъявление результата.
4. Самооценка результата работы.
5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения.

Регулятивные УУД:

1. Получение задания.
2. Уточнение задания.
3. Выполнение задания.
4. Завершение задания.
5. Помощь при выполнении.

Учитель оценивает каждый вид деятельности на основании как проведенных диагностических исследований, так и наблюдений за учащимся. Мониторинг проводится два раза в год (по окончании полугодия).

На этапе обработки результатов возникла потребность в автоматизации вычислений. Для реализации поставленной задачи был создан программный модуль с использованием электронных таблиц Excel, что значительно облегчило работу педагогов. Достаточно занести соответствующий числовой показатель (балл) в технологическую карту мониторинга соответствующего УУД, при этом программа автоматически рассчитает уровень сформированности данного показателя как индивидуально для каждого обучающегося, так и для класса в целом; для большей наглядности строится диаграмма достижений. Затем, в соответствии с ключом, определяется статус обучающегося или класса в целом, и учитель получает рекомендации по организации дальнейшей работы. При заполнении таблиц мониторинга по итогам I полугодия на листе «Динамика по классу» будет автоматически построена диаграмма, отражающая уровень сформированности каждого УУД за первое полугодие, а при заполнении данных по результатам второго полугодия — сравнительная диаграмма, иллюстрирующая динамику за год.

На листе «Динамика УУД за год» автоматически формируется таблица по каждому обучающемуся исходя из следующего правила: из значения уровня соответствующего УУД за II полугодие вычитается аналогичное значение за I полугодие. Если

разница положительная — ячейка закрашивается в зеленый цвет (обучающийся улучшил свои показатели), если отрицательная — в красный, если остается на том же уровне — в желтый. Диаграмма отражает динамику по всем УУД каждого обучающегося.

Вторая часть автоматизированного комплекса предназначена для мониторинга предметных результатов.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов. Объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале [5].

Федеральные стандарты предъявляют требования к предметным результатам, которых должен достичь выпускник на уровне основного общего образования. Возникает проблема мониторинга достижений учащихся требований стандарта. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут и отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Достижение предметных образовательных результатов оценивается:

- в ходе текущего, промежуточного и итогового контроля;
- в ходе внешних и внутренних оценочных процедур.

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений целесообразно фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе по:

- первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий (общенаучных и базовых для данной области знания), стандартных алгоритмов и процедур;
- выявлению и осознанию сущности и особенностей изу-

чаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

- создание и использованию моделей изучаемых объектов и процессов, схем;

- выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами.

Для организации мониторинга достижения предметных результатов создан программный модуль, который позволяет получать объективную информацию о состоянии и динамике достижения планируемых результатов у обучающихся в условиях реализации федеральных государственных стандартов.

Задачи мониторинга предметных результатов:

- максимально объективная оценка уровня достижений ученика в каждой предметной области;

- выявление способностей и склонностей обучающегося;

- своевременное выявление и коррекция дефицитов;

- обоснованность выбора предметов при планировании учебной деятельности (учебный план, выбор профиля).

Мониторинг проводится по каждому предмету отдельно, предметы, для удобства обработки и интерпретации информации, сгруппированы по предметным областям. Предполагается, что мониторинг предметных результатов осуществляется в течение года и в него должны быть включены по каждому предмету: входная диагностика, контрольные работы, проверяющие достижение планируемых результатов (из блока «ученик научиться» или «ученик получит возможность научиться»), и другие значимые работы, которые учитель считает нужным включить в исследование. По каждой работе учитель фиксирует в форме оценки достижение ребенка по определенной теме (темам, блокам); усредненная оценка по всем работам внутри предметной области переводится в уровневую форму оценки посредством цвета (базовый уровень, повышенный уровень, низкий уровень, то есть недостижение результата). Одновременно по каждой работе определяется уровень усвоения темы (тематического блока) по классу в целом. Таким образом, учитель может точно работать как с учеником, так и с классом в целом, для коррекции конкретных пробелов в достижении предметных результатов.

В процессе заполнения информации в предметных страни-

цах сразу формируется итоговый лист. Итоговый лист обобщает информацию по предметным областям, являясь неким аналогом итоговых оценок. Анализируя информацию, представленную на итоговом листе, можно увидеть уровень достижений ребенка в целом, его склонность к гуманитарным или точным наукам, что необходимо для дальнейшего определения профиля обучения или профориентации, а также при формировании учебного плана и обоснования выбора того или иного курса.

Преимущества данного мониторингового исследования:

- Рейтинг ученика по предмету и предметной области формируется объективно с учетом всех видов деятельности.
- Автоматически формируется рейтинг класса в школе.
- Для каждого класса можно сформировать пакет дополнительных курсов.
- На основании исследования прогнозируется стратегия развития школы.

Благодаря комплексной организации исследований ОО определяет пути собственного развития и развития ученического коллектива, что приводит к эффективному достижению качественно новых результатов образования, воспитания и развития обучающихся и педагогов, позволяет получать точную, объективную и сопоставимую информацию о состоянии и динамике предметных и метапредметных результатов образовательной деятельности для коррекции и прогнозирования дальнейшего развития образовательного пространства школы.

Литература

1. *Гришина, М. С.* Автоматизированный мониторинг метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования / М. С. Гришина, Н. Л. Попова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : материалы XVIII Межд. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Ч. 2 / Межд. академия наук пед. образования ; Челябин. институт переподг. и повыш. квал. работн. образ. ; отв. ред. Д. Ф. Ильясов. — М. ; Челябинск : ЧИППКРО, 2017. — С. 38—42.
2. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего

общего образования на основе IT-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 134 с. + 1 эл. диск.

3. *Калинкина, Е. Г.* Практические аспекты применения IT-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.

4. *Кондаков, А. М.* Концепция федеральных образовательных стандартов общего образования / А. М. Кондаков. — М. : Просвещение, 2008. — 39 с.

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изм. и доп.).

6. Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО / сост. А. В. Серякина ; науч. ред. М. Ю. Михайлина. — Саратов : ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2012. — 80 с.

П. А. Купоросов



Организация внутришкольной оценки предметных образовательных результатов обучающихся в МБОУ «Выездновская СШ»

Индивидуальные достижения обучающихся (далее ИДО) — важнейший объект внутришкольной системы оценки качества образования в любой образовательной организации. С одной стороны, они отражают формируемые в школе компетентности учеников, с другой — выбранную школой стратегию развития, ее приоритеты, главные ориентиры. Четко выстроенная образовательной организацией система оценки ИДО помогает администрации и педагогическому коллективу эффективно пла-

нирывать и анализировать собственную деятельность, принимать верные управленческие решения, корректировать учебный процесс на основе конкретных данных, а не интуиции.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в оценке индивидуальных достижений обучающихся выделяются три направления, которые реализуются как в урочной, так и во внеурочной деятельности:

- отслеживание предметных результатов учащихся;
- мониторинг метапредметных результатов школьников;
- оценка личностных результатов детей.

Рассмотрим основные направления, этапы и инструменты оценки предметных индивидуальных достижений обучающихся МБОУ «Выездновская СШ» Арзамасского района.

Объекты оценки предметных ИДО вызывают меньше всего вопросов. Они понятны, традиционны и вряд ли сильно отличаются друг от друга в разных школах. В первую очередь это текущая успеваемость школьников, уровень их обученности, качество знаний на конец учебного периода, результаты промежуточной и итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ). Также в центре внимания заместителей директора достижения учеников в научно-исследовательской и проектной деятельности, олимпиадном движении, предметных конкурсах. Объем данных огромный, поэтому важной задачей становится автоматизация процесса их сбора и обработки. Значительная часть проблемы устраняется отчетными формами электронных журналов и дневников, позволяющими быстро обобщать и анализировать информацию в части урочной деятельности школьников. Кроме этих инструментов в МБОУ «Выездновская СШ» созданы другие полуавтоматизированные формы сбора информации (см. инструментарий в таблице на с. 23).

Так, например, для учета ИДО в олимпиадном движении в МБОУ «Выездновская СШ» был разработан специальный инструмент — модуль «Олимпиады», который позволяет быстро и удобно собирать данные, обобщать и визуализировать результаты. Этот электронный продукт на основе Excel, загруженный в локальную сеть школы, дает возможность каждому и учителю-предметнику, и администратору без составления всевозможных бумажных списков:

- формировать заявку на тот или иной этап Всероссийской олимпиады школьников;

■► видеть активность и результативность участия детей в олимпиаде в сравнении с другими предметами, в сравнении с другими педагогами, в сравнении одного класса с другим;

■► наблюдать динамику результативности одних и тех же детей в разные годы и собственную результативность в работе с одаренными детьми;

■► формировать сводные отчеты автоматически;

■► не считать, а «снимать» в готовом виде количество участников олимпиады (когда один ребенок считается один раз), количество участия (когда один ребенок, принявший участие в нескольких олимпиадах, считается несколько раз), количество призеров, победителей, победителей и призеров как по классам, так и по предметам;

■► использовать уже готовые, визуализированные в диаграммах сводные данные, по нужному критерию (по классу, по предмету, по уровню обучения, по результату, по количеству участников и пр.) для составления презентаций, годовых отчетов и т. д.

Списки учащихся всей школы «заливаются» в модуль администратором один раз из файла Excel, который есть в каждой школе на начало нового учебного года.

Конечно, подобные инструменты содержательно не меняют принципы оценки качества предметных результатов, которые давно имеются в отечественной системе общего образования, однако они позволяют значительно экономить важнейший ресурс — время.

Мониторинг предметных образовательных результатов обучающихся — неотъемлемая составная часть внутришкольной системы оценки качества образования (далее ВСОКО) МБОУ «Выездновская СШ», которая регламентируется соответствующим локальным актом школы.

Работа над этим документом — важнейший этап создания ВСОКО в школе. Положение определяет основные направления, объекты оценки, ее критерии, сроки и периодичность, а также лиц, ответственных за конкретную работу.

Циклограмма оценки предметных образовательных результатов МБОУ «Выездновская СШ» выглядит следующим образом:

Объект мониторинга	Инструментарий	Периодичность и сроки сбора информации	Ответственные
Текущая успеваемость по предметам учебного плана, уровень обученности, качество знаний	1. Электронный дневник	1. Не позднее трех рабочих дней с даты получения отметки	Учителя-предметники
	2. Электронная форма отчета «Результативность по классу»	2. Один раз в четверть, в течение трех рабочих дней после ее окончания	Классные руководители
	3. Электронный модуль «Результативность по предметам»	3. Два раза в год, после 1-го и 2-го полугодия (в течение трех рабочих дней)	Учителя-предметники
Итоги промежуточной и государственной итоговой аттестации (ОГЭ и ЕГЭ)	Сводные таблицы результатов ЕГЭ и ОГЭ за три года	По окончании ГИА (в течение трех рабочих дней)	Заместитель директора
Результаты предметных олимпиад	Электронный модуль «Олимпиады»	Всоответствии с графиком ВсОШ	Учителя, заместитель директора
Результаты участия в предметных конкурсах, конференциях, акциях и пр.	Таблица «Достижения обучающихся»	Два раза в год, после 1-го и 2-го полугодий (в течение трех рабочих дней)	Учителя
Результаты входных, промежуточных и итоговых контрольных работ	Таблица «Контрольные работы», аналитические справки по итогам КР	В соответствии с графиком ВШК, по мере проведения работ	Заместитель директора, учителя-предметники
Результаты ВПР	Портал ВПР	В соответствии с графиком ВПР	Учителя, заместитель директора

Два раза в год, в декабре и в мае, после обсуждения вопроса на педагогическом совете директором школы издается приказ «О результатах внутришкольной оценки качества образования». В нем определен алгоритм работы администрации и педагогов школы с данными, которые были получены в результате оценочных процедур. В части предметных достижений обучающихся могут быть приняты следующие решения:

- детально исследовать результаты ИДО на школьных методических объединениях для выявления успехов и дефицитов в конкретных дисциплинах;
- проанализировать существующие проблемы, их причины, разработать рекомендации для их устранения;
- внести коррективы в годовой план работы школы, план внутришкольного контроля;
- разработать комплекс мероприятий по обобщению успешного опыта педагогов-предметников;
- скорректировать годовой (или перспективный) план курсовой подготовки педагогических работников;
- организовать различные формы профессионального взаимодействия педагогов и пр.

Главная цель, которую ставит перед собой администрация МБОУ «Выездновская СШ», создавая ВСОКО, состоит вовсе не в сборе и обобщении огромного массива данных. Подобный подход просто превращает множество маленьких и не очень отчетов в один огромный отчет, который становится самоцелью. Приоритетом для руководства школы и педагогического коллектива является ученик, который сегодня стал лучше, чем вчера: умнее, успешнее, увереннее в себе; выпускник, который сможет ориентироваться в современном постоянно меняющемся мире и использовать свои знания, опыт и способности в жизни. Поэтому наша главная цель — повышение качества собственной работы, профессионализма педагогов, создание комфортной обучающей среды для будущего выпускника. На этом пути ВСОКО — важный инструмент для собственных изменений к лучшему, зеркало, в котором отражаются точки роста и дефициты образовательной организации.

Литература

1. *Абакумова, Н. Н.* Компетентностный подход в образовании: организация и диагностика / Н. Н. Абакумова,

И. Ю. Малкова. — Томск : Томский государственный университет, 2007. — 368 с.

2. Павленков, И. М. Контроллинг в системе управления муниципального образования / И. М. Павленков // Контроллинг. — 2018. — № 68. — С. 36—45.

3. Павленков, И. М. Проблемы и задачи информатизации процессов управления муниципального образования / И. М. Павленков // Инновации в менеджменте. — 2018. — № 1 (15). — С. 42—49.

4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — URL: <https://base.garant.ru/70291362/>.

Е. И. Гришина



Использование возможностей цифровой образовательной среды в логопедической диагностике

В настоящее время одним из направлений развития общества является информатизация. Под *информатизацией образования* понимается процесс обеспечения образовательной сферы методологией и практикой разработки и оптимального использования ИКТ, направленных на достижение психолого-педагогических, коррекционно-развивающих, воспитательных и иных целей. Значительно повысить эффективность любой деятельности, оптимизировать педагогический процесс, индивидуализировать обучение детей с нарушениями развития помогает использование цифровых ресурсов. Поэтому сегодня особенно актуален вопрос о владении каждым педагогом современными информационными технологиями и методиками, применении их в практической профессиональной деятельности.

В настоящее время на рынке и в свободном доступе в интернете существует достаточно много различных цифровых образовательных ресурсов (ЦОР): демонстрационных, информационно-справочных, тренажеров, обучающих, имитационных, моделирующих, контролирующих и др. Под *цифровыми образовательными ресурсами* понимаются представленные в цифровой форме фотографии, видеофрагменты, статические и динамические модели, объекты виртуальной реальности и интерактивного моделирования, картографические материалы, звуко-

записи, символьные объекты и деловая графика, текстовые документы и иные цифровые учебные материалы, необходимые для организации учебного процесса [3].

Многие учителя-логопеды успешно используют все это на занятиях по формированию лексико-грамматических категорий, связной речи и обучению грамоте. Но вот использование компьютерных вариантов диагностики речевого развития пока еще встречается крайне редко. В связи с этим логопеды ищут новые подходы, современные технологии логопедического обследования, которые позволили бы добиваться повышения качества коррекционной деятельности.

Использование логопедом информационного продукта тестирования и обработки данных для диагностики речевого развития детей позволяет осуществлять ее на более качественном уровне. От того, насколько качественно и быстро проведено обследование и поставлено объективное логопедическое заключение, будет зависеть вся дальнейшая коррекционная деятельность. В связи с этим нами был разработан автоматизированный продукт «Диагностика устной речи учащихся 1-х классов».

В данной методической разработке представилась возможность реализации эффективной системы компьютерной диагностики речевой сферы воспитанников путем комбинирования инновационных и традиционных, уже зарекомендовавших себя технологий. Продукт создан на базе программы Microsoft Excel 2003. Текстовый вариант методики составлен членами методического объединения школьных учителей-логопедов Арзамаса (авторы: Л. К. Зубарева, Л. Г. Ершова, О. В. Зайцева, Е. И. Гришина) и представляет собой модифицированный вариант методик обследования детской речи Т. А. Фотековой, Т. В. Ахутиной, А. Н. Корнева.

Методика обследования устной речи учащихся 1-х классов направлена на определение уровня речевого развития детей в начале и в конце первого года обучения.

Целью внедрения данной методики в работу являются упрощение процедуры обследования и постановка объективного логопедического заключения.

Методика состоит из двух частей (входной и итоговой диагностики), каждая из которых включает в себя три блока, направленных на проверку звуковой стороны речи, лексико-грамматического строя и связной речи.

Задания блока I позволяют обследовать:

- звукопроизношение;
- сохранность звуко-слоговой структуры слов;
- развитие навыков языкового анализа и синтеза;
- фонематическое восприятие.

Задания блока II направлены на обследование словаря и грамматического строя первоклассников:

Речевые пробы по обследованию словарного запаса позволяют проверить:

- объем активного и пассивного словаря;
- сформированность словообразовательных навыков.

Речевые пробы по обследованию грамматического строя речи позволяют определить уровень сформированности:

- навыков словоизменения;
- грамматического структурирования предложений;
- понимания логико-грамматических конструкций.

Задания блока III направлены на обследование состояния связной речи первоклассников.

Для каждой группы заданий разработана своя система балльной оценки с учетом характера, степени, тяжести и количества допускаемых ошибок. Общее количество баллов по каждому блоку помогает увидеть, какая сторона речи сформирована недостаточно.

Максимально успешный результат соответствует 84 баллам. Разделение на уровни речевого развития важно для оценки речевого статуса ребенка, речевого диагноза и прогнозирования успешности его обучения.

Уровни речевого развития:

- высокий — 84—74 балла;
- выше среднего — 73—63 балла;
- средний — 62—52 балла;
- ниже среднего — 51—41 балл;
- низкий — 40 баллов и ниже.

В течение обследования учителем-логопедом заполняются листы «I. Предварительная беседа», «II. Произношение», «III. Слоговая структура слова», «IV. Фонематическое восприятие», «V. Навыки языкового анализа и синтеза», «VI. Исследование словаря», «VII. Исследование грамматического строя речи», «VIII. Исследование связной речи» (I и II полугодия соответственно). После заполнения таблицы по обучающимся уровень сформированности речевых процессов рассчитывается автоматически.

Созданная нами компьютерная экспресс-диагностика актуальна с точки зрения удобства, многофункциональна и эргономична, так как при ее использовании время на обследование различных компонентов речи значительно сокращается. Так, например, ранее на обследование одного первоклассника я как учитель-логопед затрачивала не менее 15 минут. При использовании данной автоматизированной диагностики я затрачиваю в среднем 10 минут на ребенка, то есть в полтора раза меньше. Если учесть, что количество первоклассников в нашей школе достаточно велико (87 человек), то время, затраченное на их диагностику, уменьшается на 7,5 часа, а это при 20-часовой рабочей неделе два рабочих дня. Учителю-логопеду на обследование всех учащихся начальной школы, формирование коррекционных групп, планирование занятий, составление коррекционных программ и расписания отводятся две недели, соответственно временная экономия налицо.

Кроме этого, к плюсам данного варианта диагностики можно отнести и ее функциональное удобство. В одном электронном документе мы видим уровень развития каждого ребенка индивидуально и в классе в целом, что важно не только для учителя-логопеда, но и для учителя начальных классов. Имея доступ к данному документу, педагог для верного построения коррекционной деятельности всегда может посмотреть, какая сторона речи у того или иного ребенка развита более слабо и на что нужно обратить внимание в первую очередь. Именно поэтому после разработки данного продукта я разместила результаты диагностики на школьном сервере, где каждый классный руководитель может воспользоваться ими в любой момент.

В конце учебного года проводится выходная диагностика, результаты которой показывают, насколько эффективной была совместная коррекционная работа учителя-логопеда и учителя начальных классов, повысился ли уровень речевого развития детей. Если он остался прежним, то данная таблица позволяет увидеть, какой именно речевой компонент каждого ученика с речевым нарушением нуждается в большей коррекции. На основании этого учитель-логопед изменяет план коррекционной деятельности на следующий учебный год.

Таким образом, опыт показал, что использование данной методики создает более комфортные условия для работы учителя-логопеда и успешности прохождения ребенком процедуры обследования. Удобство хранения и использования электронно-

го варианта результатов логопедического обследования позволяет добиваться повышения качества коррекционной деятельности в целом.

Литература

1. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе IT-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 144 с. + 1 эл. диск.
2. *Калинкина, Е. Г.* Практические аспекты применения IT-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.
3. *Никошина, Л.* Консультация для учителей-логопедов «Использование ИКТ в коррекционно-логопедической работе с детьми с ОНР» / Л. Никошина. — URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/konsultacija-dlja-uchitelei-logopedov-ikt-v-korekciono-logopedicheskoi-rabote-s-detmi-s-html>.
4. *Шапиев, Д. С.* Цифровые образовательные ресурсы в деятельности учителя / Д. С. Шапиев // Молодой ученый. — 2019. — № 16. — С. 296—298. — URL: <https://moluch.ru/archive/254/58204/>.

А. Н. Русаков, И. В. Корнеев



Проектирование внутренней системы оценки качества образования в МАОУ «Школа № 70 с углубленным изучением отдельных предметов» Нижнего Новгорода

Одной из главных задач государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и разви-

тии творческих компетентностей обучающихся в соответствии с потребностями личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечения здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования.

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, непосредственными участниками образовательных отношений и потенциальными работодателями. Участниками образовательных отношений являются сами обучающиеся, их родители и законные представители, педагоги. Актуальный запрос рынка труда выражают государственные и муниципальные органы управления, профессиональные образовательные организации и, при определенных условиях, бизнес-сообщество.

В соответствии с ФЗ-273 (ст. 28, ч. 3, п. 13) школа должна обеспечить функционирование внутренней системы оценки качества образования [5]. Высокое качество образования в школе — главное условие ее конкурентоспособности.

Необходимость разработки внутренней системы оценки качества образования обусловлена следующими причинами:

- изменение подходов к оценке качества образования на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном;

- необходимость сопоставления результатов внешней и внутренней оценки качества образования в образовательной организации;

- обеспечение на школьном уровне выполнения социального заказа и удовлетворения образовательных потребностей личности.

С чего начинается внутренняя система оценки качества образования в школе?

1. Оценка условий реализации ООП.
2. Планирование результатов реализации ООП.

Результаты (целевые ориентиры) образовательной деятельности планируются в соответствии с требованиями к личностным, метапредметным и предметным результатам, зафиксированным в «Примерной основной образовательной программе» [4]. Но, на наш взгляд, единого (федерального или регионального) пакета результатов быть не может, так как каждая образовательная организация отличается особенностями образова-

тельной среды, несет свою миссию, обладает собственным уникальным ресурсным потенциалом. Одни и те же требования ФГОС могут быть по-разному адаптированы к специфике образовательной деятельности разных образовательных организаций. Поэтому руководство школы и педагогический коллектив ОО планируют результаты исходя из имеющихся условий.

Внутренняя система оценки качества образования (далее ВСОКО) в школе формируется исходя из триединства следующих параметров:

- качество условий;
- качество содержания (программ, процессов);
- качество результатов.

Это триединство заложено в тексте Федерального закона № 273-ФЗ, где сказано, что качество обучения — это «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется учебная деятельность, в т. ч. степень достижения планируемых результатов освоения ООП» (ст. 2 гл. II) [5].

Цель ВСОКО — самоаудит образовательной системы с последующим информированием участников образовательных отношений о степени соответствия качества обучения и воспитания требованиям ФГОС в школе.

Основные мероприятия ВСОКО можно сгруппировать в отдельные блоки.

Первый блок — оценка качества образовательной деятельности. В этот блок можно включить оценку качества образовательного процесса, который ведет школа, в том числе дополнительного образования (программы, технологии, методики и т. п.).

Второй блок — оценка условий образовательной деятельности. Во ФГОС каждого уровня общего образования есть требования к условиям, которые должна создать школа, — материально-техническому оснащению, информационно-образовательной среде, требования к безопасности ОО, доступности ОО для обучающихся с ОВЗ и инвалидов и т. д.

Третий блок — оценка результатов: предметные результаты

освоения основных образовательных программ; метапредметные результаты обучения; личностные результаты, в том числе результаты социализации учащихся; динамика состояния здоровья учащихся; достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня; удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

В нашей образовательной организации в целях реализации ВСОКО деятельность начиналась с создания новых нормативно-правовых документов и корректировки уже имеющихся локальных актов. Была разработана организационно-управленческая структура ВСОКО (см. схему), создана рабочая группа по реализации ВСОКО с назначением ответственного сотрудника, в проекте — создание центра оценки качества образования в школе.

Организационно-управленческая структура ВСОКО



Рабочей группой были разработаны Положение о ВСОКО, План ВСОКО и Дорожная карта ВСОКО.

В Положении о ВСОКО отражены четыре основных вопроса: какая структура ВСОКО действует в школе и как распределяются полномочия между ответственными работниками; какие мероприятия входят в систему ВСОКО; как работники фиксируют результаты; как результаты используются для принятия управленческих решений.

План мероприятий ВСОКО был составлен с учетом сроков контрольных процедур внутришкольного контроля. Результаты

ВСОКО должны стать основой отчета о самообследовании школы.

В Дорожной карте ВСОКО отражены три блока мероприятий, которые позволят оценить качество результатов освоения основной образовательной программы (ООП), качество реализации образовательной деятельности и качество условий для реализации образовательной деятельности.

При работе с результатами ВСОКО мы придерживаемся следующего алгоритма:

1. Сбор, обработка и анализ результаты ВСОКО, выявление проблем в деятельности ОО, определение ресурсов, которые слабо используются.

2. Проектирование и принятие управленческих решений, например направление педагогов на повышение квалификации, изменение рабочих программ, приобретение недостающих методических материалов, оборудования.

3. Использование результатов ВСОКО для отчета о самообследовании, который школа готовит ежегодно.

Одним из компонентов ВСОКО является мониторинг уровня сформированности УУД.

Цель мониторинга — получение объективной информации об уровне сформированности универсальных учебных действий у учащихся, об уровне достижения каждым учащимся метапредметного образовательного результата в условиях реализации ФГОС.

Рабочей группой создан инструмент для осуществления мониторинга универсальных учебных действий. Инструмент представляет собой программный модуль «Мониторинг УУД», созданный в программе для работы с электронными таблицами Microsoft Office Excel.

Программный модуль обеспечивает сбор информации, ее обработку, представляет результаты обработки информации для принятия управленческих решений.

Программный модуль «Мониторинг УУД» выполняет следующие функции: диагностическую (измерение и отслеживание динамики развития предмета мониторинга), оценочную (оценка результатов развития с точки зрения нормативных требований), контрольную (оценка эффективности деятельности педагогов по достижению результатов).

Программный модуль «Мониторинг УУД» используется в МАОУ «Школа № 70 с УИОП» с 2016/2017 учебного года.

Применение программного модуля в процессе мониторинга оказалось весьма эффективным. Результаты следующие:

- Процесс мониторинга и обработки результатов стал более организованным и контролируемым.

- Значительно сократилось время, отводимое на мониторинг УУД. Обработка результатов происходит в автоматическом режиме и не требует временных затрат педагога.

- Автоматический режим обработки результатов обеспечивает отсутствие ошибок в полученных данных.

- Отсутствует необходимость заполнения бумажных форм отчетности. Выходные данные можно представить в различном виде (диаграммы, таблицы).

- Возможность анализа результатов в динамике.

- Возможность мониторинга по каждому обучающемуся отдельно с дальнейшей индивидуальной работой с обучающимися и педагогами.

- Возможность отследить наиболее успешные педагогические практики.

- В результате обработки результатов получается обобщенный визуализированный отчет по классу и по каждому ученику в динамике. Есть возможность оценить результативность применяемых педагогических технологий, определить проблемные зоны и точки роста каждого ученика, скорректировать работу педагога и построить индивидуальный образовательный маршрут для каждого обучающегося. Для руководства школы: возможность принятия правильных управленческих решений.

- Применение программного модуля на всех уровнях образования обеспечивает преемственность и единый подход к процессу мониторинга.

- Гарантируется сохранность полученных результатов для дальнейшего анализа.

ФГОС общего образования требует контролировать условия реализации ООП, а это почти вся сфера деятельности образовательной организации. Если в систему ВСОКО включить оценку дополнительного образования, то можно полностью использовать ВСОКО, чтобы оценить состояние управления школой и ее развитие.

Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» 2018—2025 годы / утв. Постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2017 года № 1642. — URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3a928e13b4d292f8f71513a2c02086a3/download/1337/>.
2. Оценка качества образования // Портал информационной поддержки руководителей образовательных организаций «Менеджер образования». — URL: <https://www.menobr.ru/>.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией». — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70305358/>.
4. Примерная основная образовательная программа основного общего образования / одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15 (ред. от 28.10.2015). — URL: https://consultant.ru/documents/cons_doc_LAW_282455/.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — URL: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432/>.

Л. В. Ирхина, В. М. Мамонова, И. А. Пасухина



Использование результатов мониторинга УУД для построения образовательной траектории обучающегося в рамках внутренней системы оценки качества образования

В современной школе широкое признание получает измерение учебных достижений учащихся, которое необходимо для повышения качества образования. Многое изучено и апробировано по данной теме, но до сих пор остается важным вопрос об использовании результатов оценочных процедур. Школы ищут пути решения данной проблемы. Предметные результаты не дают полного представления о динамике развития учащегося в образовательном процессе. В настоящее время важным является еди-

ный подход к оценке результатов обучающихся: предметных, метапредметных и личностных.

Как, используя оценочные процедуры, можно наметить образовательную траекторию учащегося в рамках внутренней системы оценки качества образования школы, которая строится на взаимодействии «ученик — учитель-предметник — классный руководитель»?

Предлагаем вариант построения образовательной траектории учащегося, разработанный нашим педагогическим коллективом (см. схему).

Модель построения образовательной траектории учащегося



Как и для большинства школ страны, для нашей школы актуальной является проблема повышения качества образования. В комплексной системе оценки качества образования важное место занимает оценка метапредметных результатов обуча-

ющихся. Она предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), то есть таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ их познавательной деятельности и управление ею. Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В течение 2018/2019 учебного года учителя-предметники начальной и основной школы планомерно формировали и отслеживали метапредметные результаты учащихся в классах, реализующих программы ФГОС (1—8-е классы). Большим подспорьем в данной работе явилась автоматизированная система мониторинга УУД под редакцией Н. Л. Поповой.

Цель мониторинга УУД — отслеживание процесса развития и формирования метапредметных результатов учащихся.

Мониторинг позволяет учителю решить следующие задачи:

- определить уровень сформированности метапредметных результатов ученика;

- выявить дефициты и разработать рекомендации учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных УУД;

- спроектировать образовательную траекторию ученика, своевременно корректируя учебный процесс;

- выявить результативность формирования УУД на уровне отдельных классов.

Работа учителя-предметника по диагностике уровня сформированности УУД в режиме внедрения ФГОС серьезна и кропотлива. Педагог при доброжелательном отношении к личности каждого ученика, пользуясь результатами мониторинга, осуществляет планомерный дифференцированный подход в обучении с целью выявления уровня подготовленности учащихся. На заседаниях методических объединений рассматриваются и тщательно анализируются итоги мониторинга не только предметных результатов (входной, промежуточный, итоговый контроль), но и метапредметных. В каждом классе по предметам, исходя из результатов мониторингов, формируются слабая, средняя и сильная группы. Учителями вырабатываются рекомендации по дальнейшему повышению качества знаний, развитию познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учеб-

ных действий. Информация о группах учащихся по предметам с необходимыми рекомендациями передается классным руководителям.

По результатам мониторинга УУД классный руководитель определяет круг интересов учащихся. Анализируя УУД по разным учебным предметам, он определяет склонности ребенка к точным или гуманитарным наукам. Таким образом, он нацеливает и ученика, и учителей на дополнительную работу по предмету. Примером этого может стать исследовательская деятельность или участие обучающегося в различных проектах. При анализе результатов УУД классный руководитель прибегает также к помощи школьного психолога, который, в свою очередь, проводит ряд измерительных диагностик, выявляющих уровень заинтересованности учащегося в определенной области науки, а также мониторинг личностных результатов. Не остаются в стороне и родители, которые получают от классных руководителей рекомендации по воспитанию своего ребенка.

Таким образом, строя учебный процесс с учетом мониторинга предметных результатов, уровня сформированности УУД и личностных результатов, учитель планирует индивидуальный образовательный маршрут каждого учащегося. Это и есть реализация личностно ориентированного и системно-деятельностного подходов в обучении в соответствии с программами ФГОС.

К сожалению, сравнительный анализ показателей уровней УУД у учащихся 1—8-х классов нашей школы за 2018/2019 учебный год еще не может показать действительные изменения уровня сформированности УУД, так как это слишком короткий срок для определения динамики процесса. Учителя-предметники выразили желание продолжить выявление уровня сформированности УУД в течение более продолжительного периода.

На основе проведенного нами исследования можно сделать вывод о том, что только слаженная работа по использованию результатов оценочных процедур всеми участниками образовательного процесса приводит к желаемому результату — повышению качества образования в школе.

Эффект применения программного продукта прежде всего отражается в управленческой деятельности. Использование автоматизированных систем мониторинга для статистического анализа результатов оценки качества образования освобождает

руководителей образовательной организации и педагогический состав от рутинной ручной обработки информации, позволяет экономить время и накапливать опыт организации педагогической диагностики.

Результаты оценочных процедур служат основанием для:

- совершенствования преподавания учебных предметов;
- повышения квалификации педагогов;
- профессиональной ориентации школьников;
- совершенствования ФГОС;
- создания портфолио учащихся, классов.

В проведении оценочных процедур возможны риски и противоречия:

- мониторинговые исследования могут быть не востребованы и не системны;
- результаты проведения оценочных процедур неправильно используются и интерпретируются;
- частота, объем оценочных процедур должны быть оптимальными, исследования не должны дублировать друг друга.

Решение проблемы оценки качества образования требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода на всех уровнях и, прежде всего, на уровне образовательной организации, построения четкой системы контроля и наблюдения за качеством образования.

Литература

1. *Гришина, М. С.* Автоматизированный мониторинг мета-предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования / М. С. Гришина, Н. Л. Попова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : материалы XVIII Межд. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Ч. 2 / Межд. академия наук пед. образования ; Челяб. институт переподг. и повыш. квалиф. работн. образ. ; отв. ред. Д. Ф. Ильясов. — М. ; Челябинск : ЧИППКРО, 2017. — С. 38—42.
2. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе IT-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-

методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 134 с. + 1 эл. диск.

В. Л. Новопашина, Н. И. Сулейменова

Функциональность автоматизированной информационной системы NetSchool в оценке качества образования

В рамках государственного приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» [2], направленного на создание условий для системного повышения качества, расширения возможностей непрерывного образования, с начала нового 2018/2019 учебного года в МБОУ «Школа № 154» Нижнего Новгорода в учебный процесс внедрена автоматизированная информационная система NetSchool.

Система дает доступ к электронным журналам и дневникам, средствам планирования и мониторинга учебного процесса, а также обмена информацией между всеми его участниками: учителями, учащимися и родителями. Каждому предоставлены определенные права, которые дают допуск к различным разделам сайта и наделяют возможностью доступа к редактированию и добавлению данных.

Большим удобством для пользователей системы является система оповещений. Пользователи NetSchool всегда видят объявления новостной ленты, могут быстро связываться друг с другом посредством почты, форума, что позволяет максимально быстро и эффективно реагировать на любые сообщения и оповещения. Таким образом, ученики и их родители всегда в курсе всех предстоящих мероприятий и важных событий.

Основное преимущество АИС — электронный журнал и дневник — позволило нашей школе перейти на цифровую платформу образования. Оценки выставляются в виртуальный дневник во время урока, и при желании их можно просмотреть в любой момент. Родители учеников из личного кабинета могут контролировать успеваемость и посещение занятий своим ребенком.

Учителя регулярно и своевременно вносят в систему информацию о домашнем задании. Такая функция дистанционного обучения удобна для тех учеников, которые пропускают занятия по уважительной причине, но вместе с этим не хотят отставать от школьной программы и могут самостоятельно заниматься уроками на дому, а также для учеников, находящихся на домашнем обучении.

Помимо этого, главная функциональность АИС заключается в мониторинге и оценке качества образования при помощи специальных аналитических программ.

Для эффективного управления, принятия обоснованных решений по управлению качеством необходимо обладать надежной и достоверной информацией о ходе образовательного процесса, деятельности системы управления и т. д. Получение такой информации возможно благодаря сервисам АИС.

Так, сервис «Отчеты» позволяет формировать готовые аналитические отчеты, которые дают возможность получить сводную и текущую информацию об учебном процессе:

- «Административные отчеты»;
- «Административные отчеты для департамента образования»;
- «Контроль наполняемости электронного журнала»;
- «Итоги успеваемости и посещаемости по классу»;
- «Итоги успеваемости и посещаемости по школе»;
- «Текущая успеваемость и посещаемость».

Административный отчет «Общие сведения об обучающихся» предназначен для классных руководителей и сотрудников, которые работают с личными делами учащихся. С помощью данного отчета можно получить список класса с информацией по каждому ребенку.

Отчеты «Движение учащихся» и «Динамика движения учащихся по школе (выбытие)» предоставляют данные о прибывших / выбывших учащихся за каждый учебный период. Информация представлена в таблице, где указано общее число прибывших / выбывших по классам / параллелям, ступеням и по школе в целом, а также за выбранный временной интервал с указанием места выбытия. Данный отчет ориентируется на даты соответствующих приказов о движении в «Книге движения учащихся». Для удобства анализа данных можно вывести в этом отчете фамилии учащихся.

Отчеты «Наполняемость классов» и «Итоговые данные по учащимся» подсчитывают количество учащихся в каждом классе на конкретную дату, исходя из данных о движении учащихся. Выводятся итоговые цифры по каждой параллели, ступени и в целом по школе. Количество учащихся определяется не просто с точностью до учебного периода, но и с учетом дат документов в «Книге движения учащихся».

Администратор сайта имеет возможность вести контроль наполняемости электронного журнала: своевременность выставления текущих отметок, сведения по заполнению и ведению электронного журнала.

Образовательный мониторинг как форма организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы обеспечивает непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития.

В условиях цифровизации образования АИС NetSchool предоставляет удобную функциональную возможность для учителей, классных руководителей и администрации — итоговую электронную отчетность по успеваемости и посещаемости класса и школы. Реализации такой отчетности служат итоговые отчеты и ведомости:

- «Сводная ведомость учета успеваемости и посещаемости по классу»;

- «Отчет классного руководителя за учебный период»;

- «Итоги успеваемости класса за учебный период»;

- «Средний балл и динамика среднего балла ученика»;

- «Табель успеваемости учащегося».

Итоги успеваемости и посещаемости (по школе) отражаются в отчетах:

- «Сводный отчет классного руководителя»;

- «Сводный отчет об успеваемости по школе»;

- «Отчет учителя-предметника»;

- «Средний балл и динамика среднего балла по предмету»;

- «Средний балл и динамика среднего балла учителя».

Сводный отчет по успеваемости и качеству обучения по школе позволяет анализировать успеваемость и качество знаний по итогам учебных периодов. Данные о текущей успеваемости и посещаемости класса в целом и учеников в отдельности помогают увидеть картину успеваемости класса по предмету за вы-

бранный интервал времени. В электронной системе отражены все задания по предмету за выбранный интервал времени, оценки, средние оценки по каждому заданию, а также процент качества знаний и процент успеваемости.

Предварительный отчет классного руководителя за учебный период позволяет автоматически разделить учащихся в конкретном классе на группы: текущие отличники, текущие потенциальные отличники, текущие хорошисты, неуспевающие. Кроме того, приводятся данные абсолютной успеваемости и качественной успеваемости.

Классные руководители регулярно пользуются сервисом «Информационное письмо для родителей», представляющее собой сводную статистику по оценкам и пропускам ребенка за определенный учебный период. «Информационное письмо» — удобный способ оповещения родителей даже в случае, когда у них нет возможности войти в NetSchool через интернет. Отчет можно распечатать для одного ученика или сразу для всех учеников класса.

Оценка качества образования по динамике изменения его результатов — продуктивный способ, требующий систематического мониторинга результатов. Таким образом, основой механизма управления качеством образования выступает психолого-педагогический, медицинский, социальный мониторинг, а сущностью процесса управления развитием качества образования является рефлексивный подход как в развитии образовательного процесса, так и в управлении им.

В 2019/2020 учебном году планируется внедрение в АИС NetSchool модуля «Оценка качества образования». Данный модуль основан на применении технологического подхода к оценке качества образования, специфика которого заключается в том, что он гарантирует достижение поставленных целей образования всеми участниками образовательного процесса. В его основе — взаимообусловленность цели, задач, средств их достижения и достигнутых результатов.

В заключение отметим, что внедрение в школе автоматизированной информационной системы NetSchool помогает повысить качество образования и образовательных достижений учащихся и принимать обоснованные управленческие решения на каждом уровне управления.

Литература

1. *Калинкина, Е. Г.* Практические аспекты применения IT-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.
2. Приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» / утв. президентом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 25 октября 2016 г. № 9). — URL: <http://base.garant.ru/71677640/>.

Е. И. Балашова, Е. Г. Бердникова



Внутришкольный мониторинг оценки образовательных результатов в условиях реализации ФГОС основного общего образования

Каждой образовательной организации интересна и значима ее оценка со стороны, место, отводимое ей внешними партнерами. В связи с этим возникает острая необходимость, во-первых, самостоятельно и объективно оценивать качество образования, предоставляемого учебным заведением, а во-вторых — управлять изменением этого качества. Решение таких задач требует разработки внутришкольной системы оценки, основанной на постоянном изучении социальных и профессиональных потребностей в образовательных и методических услугах.

Для администрации школы всегда важно иметь оперативную, точную и объективную информацию о качестве деятельности ОО. Это позволяет своевременно осуществлять методическую поддержку учителей, вносить требуемые коррективы в учебно-воспитательный процесс и, как следствие, приводит к повышению качества образования.

В Федеральном законе 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования рассматривается как «комплексная характеристика образовательной деятельности и

подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [2]. Поэтому для администрации школы образовательные достижения обучающихся представляют собой наиболее значимый объект оценки, ведь именно выпускник и его результаты: предметные, метапредметные, личностные, — его дальнейшая востребованность и конкурентоспособность являются главным продуктом производства школы.

В 2015—2018 годах на базе МАОУ СШ № 3 р. п. Ильиногорск Володарского района была открыта инновационная площадка под руководством Центра социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Одной из задач инновационной площадки являлись разработка системы внутришкольного мониторинга качества образовательных достижений обучающихся и обеспечение «сквозной» технологии применения оценочных процедур в условиях образовательных организаций разных уровней общего образования. В деятельности инновационной площадки приняли участие МБДОУ № 1, МБОУ НШ № 12, МАОУ СШ № 3 р. п. Ильиногорск, обеспечив, таким образом, преемственность в исследовании образовательных результатов обучающихся на всех уровнях общего образования.

Существующий опыт оценки качества образования ориентирован, как правило, на отдельную образовательную организацию определенного уровня общего образования. Так, информация о результатах оценки носит локальный характер и используется в целях управления качеством только внутри отдельно взятой организации. В этих условиях отсутствует возможность достоверной оценки вклада образовательной организации предыдущего уровня в освоение обучающимися основных образовательных программ в соответствии с ФГОС. Это обстоятельство диктует необходимость разработки единой стратегии оценки образовательных результатов и опыта ее применения в рамках одного территориально-образовательного пространства.

Сегодня с уверенностью можно сказать, что в МАОУ СШ № 3 сформирована система внутришкольного мониторинга качества образовательных результатов, она эффективна и полно-

стью отвечает требованиям ФГОС. К тому же разработанная система внутренней оценки качества образования предусматривает установление причинно-следственных связей между результатами образования на каждом последующем уровне и вкладом организации предыдущего уровня в их достижение. Внутришкольный мониторинг качества образовательных достижений включает в себя согласованный набор оценочных показателей качества деятельности в образовательных организациях различных уровней общего образования с точки зрения требований ФГОС и комплект непротиворечивых методик сбора, обработки и анализа оценочных данных, отражающих специфику образовательных организаций каждого уровня общего образования.

Система мониторинга качества образовательных достижений обучающихся в МАОУ СШ № 3 состоит из процедур внутренней и внешней оценки (см. таблицу).

**Система мониторинга качества образования
МАОУ СШ № 3**

Внутренние процедуры оценки	Внешние процедуры оценки
Психологический мониторинг уровня развития универсальных учебных действий обучающихся	Государственная итоговая аттестация
Мониторинг проектных / метапредметных компетентностей обучающихся	Независимая оценка качества образования
Мониторинг воспитания и социализации обучающихся	Мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней
Мониторинг предметных результатов обучающихся	

Психологический мониторинг уровня развития УУД обучающихся в МАОУ СШ № 3 происходит на основе единого муниципального мониторинга в соответствии с требованиями ФГОС к формированию личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий. В ходе мониторинга применяются стандартизированные психолого-педагогические методы исследования (тесты, опросники, наблюдения) в соответствии с возрастными особенностями обучающихся.

Мониторинг проектных / метапредметных компетентностей обучающихся осуществляется через проектно-дифференцированное обучение, которое реализуется за счет учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основными критериями оценки проектных / метапредметных результатов являются:

- способность учащихся проектировать деятельность;
- способность организовать и регулировать проектную деятельность;
- способность применять в проектной деятельности предметные знания и способы деятельности;
- способность применять коммуникативные действия в проектной деятельности.

Проектные компетентности оцениваются с помощью наблюдения и стандартизированных работ.

Мониторинг воспитания и социализации обучающихся в МАОУ СШ № 3 происходит через методическое сопровождение деятельности классного руководителя и включает следующие показатели оценки:

- ценностные ориентации школьников, личностный рост;
- доля занятых учащихся в системе дополнительного образования от общего количества обучающихся школы;
- социальная активность обучающегося, включая участие в олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных марафонах, поступление выпускников в учебные заведения и др.;
- степень удовлетворенности обучающихся и родителей качеством деятельности ОО.

Мониторинг предметных результатов обучающихся представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий [1].

Предметные результаты оцениваются каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга, который вклю-

чает единые контрольные работы по отдельным учебным предметам ООП в различных формах (письменные работы, тесты, онлайн-тестирование и т. п.). Ежегодно проводится комплексная стандартизированная работа на межпредметной основе. Комплексная работа объединяет тематические блоки из четырех содержательных областей: математика, русский язык, естествознание и обществознание. Также обучающиеся защищают групповой проект. Данные виды работ позволяют оценить не только владение предметным содержанием, но и уровень сформированности универсальных учебных действий.

Таким образом, мы рассмотрели одну из составляющих системы внутришкольного мониторинга — оценку качества образовательных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС. Данный мониторинг является важнейшим инструментом проверки и оценки эффективности внедряемого содержания образования, используемых методик, служит ключом для выбора обоснованных путей устранения недостатков образовательного процесса в школе, выступает основой для принятия эффективных управленческих решений.

Сотрудничество детского сада, начальной и средней школ в рамках одной инновационной площадки дало положительные социальные эффекты для всего территориально-образовательного пространства рабочего поселка Ильиногорска:

- усиление интеграции организаций общего образования в решении задачи внедрения ФГОС;
- повышение ответственности педагогических коллективов образовательных организаций в обеспечении преемственного внедрения ФГОС;
- повышение совокупного качества деятельности всех организаций общего образования в рамках одного территориального пространства;
- повышение удовлетворенности потребителей качеством общего образования;
- преодоление ограниченности доступа руководителей образовательных организаций к информации о качестве образования;
- апробированные механизмы идентификации взаимообусловленных проблем и достижений внедрения ФГОС в образовательных организациях разного уровня общего образования одного муниципалитета.

Единая стратегия оценки качества образовательных результатов обеспечила в МАОУ СШ № 3 преемственность внедрения ФГОС на всех уровнях общего образования, сохранение и развитие вклада образовательной организации предыдущего уровня в освоение обучающимися основных образовательных программ, бережение лучших традиций школы в отношении формирования внутренней системы оценки качества образования.

Литература

1. Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изм. и доп.). — URL: <https://base.garant.ru/55170507>.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — URL: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e149295da6F4511aof5d18289c6432/>.

М. Г. Киселева



Автоматизированная программа оценки удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством образовательной деятельности школы

В современной образовательной политике особое внимание уделяется оценке качества образования. Многие нормативные документы диктуют необходимость проведения оценки качества образовательной деятельности. Согласно ст. 95 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [4] независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. На основе результатов независимой оценки качества образования могут формироваться рейтинги организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В системе образования качество рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, а также критерий эффективности деятельности образо-

вательной организации, соответствия реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям потребителей и заказчиков образовательных услуг [2].

Следует отметить, что в нормативных документах по оценке качества образования и проведения мониторинговой деятельности заложен квалиметрический подход, который в своей основе имеет получение численных эквивалентов, отождествляемых с оценками, что дает возможность осуществить их математическую обработку и предполагает использование математических моделей для конструирования технологий.

МБОУ СШ № 2 г. Кстово в рамках инновационной площадки Центра социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО НИРО работала над автоматизацией системы независимой оценки качества деятельности образовательной организации (ОО), включающей оценку по трем основным параметрам: результативность деятельности ОО, качество условий организации образовательного процесса и удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг.

Оценка деятельности образовательной организации по первым двум показателям (результативность деятельности школы, качество условий организации образовательного процесса) может быть осуществлена путем математических вычислений. По третьему показателю (удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг) необходимо учитывать мнение потребителей образовательных услуг. Изучение мнения потребителей имеет большое информационное значение в оценке деятельности образовательной организации. Основными потребителями образовательных услуг в образовательной организации являются родители (законные представители) и обучающиеся [1].

Оценка уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг осуществляется с использованием метода анкетирования. Анкетирование проводится отдельно для каждой категории респондентов (обучающихся и родителей). Вопросы анкеты и матрица оценки результатов составлены на основе методики Е. Н. Степанова «Изучение удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения» [3].

Организация работы с бумажной анкетой имеет определенные ограничения:

■ во-первых, процедура сбора информации достаточно

трудоемка, поскольку необходимо организовать собрание родителей и обучающихся;

■ во-вторых, обработка результатов требует значительных временных затрат для переноса информации с бумажного носителя в таблицу;

■ в-третьих, присутствует риск вмешательства образовательной организации в результаты опроса родителей и обучающихся.

Поэтому эффективным способом организации процедуры объективной оценки с использованием квалиметрического подхода является автоматизированная программа на основе математических вычислений.

Рабочей группой школы в рамках инновационной площадки проведен анализ литературы по указанной проблеме; на основе проведенного анализа разработана модель программного продукта для оценки уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг (рис. 1).

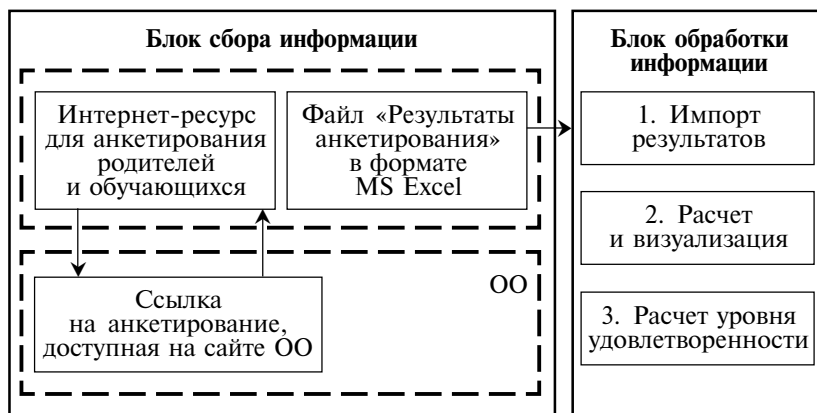


Рис. 1. Модель программного продукта для оценки уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг

Опишем автоматизированную реализацию указанной модели на примере анкетирования родителей (законных представителей).

Блок сбора информации представлен в виде ресурса для создания online-опросов. В качестве средства для создания опроса

в указанной модели был выбран сервис «Тестограф» (<https://www.testograf.ru>) по следующим параметрам:

1. Место нахождения сервера: Российская Федерация.
2. Данный ресурс раскрывает следующие функции для создания опроса:
 - Создание неограниченного количества вопросов и опрос неограниченного количества респондентов.
 - Поддерживаемые типы вопросов, необходимые для проведения опроса: выбор одного из списка, нескольких из списка, распределительная шкала и пр.
 - Доступна ссылка на опрос или встраивание опроса на сайт.
 - Выгрузка результатов в формате .CSV (форматы .XLS, .XLSX доступны в платной версии).
 - Ограничение заполнения по IP-адресу и с одного устройства.

Сбор информации об удовлетворенности потребителей качеством образовательной деятельности осуществляется следующим образом:

1. Определяется период заполнения опроса для участников образовательной организации (1—2 недели).
2. Адрес ссылки размещается на официальном сайте ОО или другом интернет-ресурсе ОО (например, в ШОС «Дневник.ру»).
3. В указанный срок администратор школьной системы оценки качества из личного кабинета сайта testograf.ru выгружает результаты опроса данной ОО.
4. Результаты импортируются в Блок обработки информации.

Использование интернет-ресурса для сбора информации позволяет выделить следующие положительные аспекты: во-первых, объективность сбора информации; во-вторых, невозможность повлиять на результаты анкетирования со стороны ОО.

Блок обработки информации представлен в виде автоматизированной программы, разработанной в офисном пакете MS Excel.

Блок обработки информации имеет следующую структуру:

1. Импорт результатов анкетирования — система макросов (в офисных продуктах макрос — это автоматически выполняемая последовательность действий — нажатия на клавиши, копирования, выбора пунктов меню и т. д.), направленная на автоматическую загрузку данных.

шенно не согласен»). В результате обработки рассчитывается процент положительных ответов («совершенно согласен», «согласен») от общего количества вопросов анкет. Данный показатель определяется как процент удовлетворенности качеством образовательной деятельности и используется администрацией для формирования общего отчета в рамках проведения процедуры оценки качества образования школы.

Автоматизация сбора и обработки информации позволяет преодолеть выявленные нами ограничения:

- процедура сбора информации не требует больших временных затрат, поскольку анкетирование проводится в online-режиме;

- отсутствуют ошибки в математических расчетах, поскольку обработка результатов осуществляется в автоматическом режиме по определенному алгоритму;

- отсутствует риск вмешательства образовательной организации в результаты опроса родителей и обучающихся, поскольку образовательные организации не имеют доступа к собранной информации.

Разработанный программный продукт активно используется в МБОУ СШ № 2 г. Кстово в рамках проведения процедуры самообследования деятельности ОО как оперативный и доступный способ сбора (на бесконтактной основе) и обработки результатов для оценки уровня удовлетворенности родителей и обучающихся образовательным процессом.

Литература

1. *Гришина, М. С.* Использование социологического инструментария в изучении удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг / М. С. Гришина // Независимая оценка качества образования: от социального заказа к практической реализации : материалы научно-практического семинара для руководителей и специалистов муниципальных методических служб. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2015. — С. 99—114.
2. *Еремина, В. Ю.* Оценка качества образования в среднем общеобразовательном учреждении : методическое пособие / В. Ю. Еремина, М. С. Гришина, С. А. Сьянов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2013. — 150 с.

3. Методика Е. Н. Степанова «Изучение удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения». — URL: https://nsportal.ru/download/# sites/default/Files/2015/02/13/udovletvoryonnostroditely_rabotoy.doc.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации». — URL: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511aof5d18289c6432/>.

О. В. Бандина, О. В. Иевентьева, С. В. Матвеева



Из опыта применения программного модуля для оценки уровня оснащённости предметных кабинетов школы

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) устанавливает требования к материально-техническому и информационному оснащению учебного процесса, позволяющие использовать достижения новых технологий (свободный доступ к разнообразным информационным ресурсам, дистанционность, мобильность, интерактивность, возможность моделирования и анимирования различных процессов и явлений и пр.), и определяет новый подход к оснащению образовательного процесса средствами обучения. Важной характеристикой условий образования является не только комфортность, но и полнота оснащённости образовательного процесса учебным и учебно-лабораторным оборудованием в соответствии с ФГОС.

Материально-техническое обеспечение — одно из главных условий реализации основной образовательной программы образовательной организации, и подробная его оценка становится необходимой, так как соответствующая учебная и предметно-деятельностная среда призвана обусловить достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ. Требуется подробная оценка материально-технического обеспечения образовательной организации.

В рамках инновационной площадки Центра социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» на базе МБОУ «Средняя школа № 4» города Навашина был разработан програм-

мный продукт для оценки уровня оснащенности предметных кабинетов общеобразовательной школы учебным и учебно-лабораторным оборудованием.

Наш программный продукт создан на базе Excel. Он включает в себя полный перечень объектов и средств материально-технического обеспечения по отдельно взятым предметам курсов начального, основного и среднего общего образования.

Нормативной основой разработки программного продукта стал приказ Министерства образования и науки России от 30.03.2016 № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания» [4].

Методической основой составления программы стали «Требования к оснащению образовательного процесса в соответствии с содержательным наполнением учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования» [4]. Они включают в себя полный перечень объектов и средств материально-технического обеспечения по отдельно взятому предмету. Перечень состоит из следующих модулей: технические средства обучения, лабораторное оборудование, наглядные средства обучения, информационно-методическая поддержка педагогического работника. В состав оснащения кабинета включены не только выпускаемые в настоящее время, но и перспективные объекты и средства материально-технического обеспечения, создание которых необходимо для обеспечения введения стандартов. В перечень включены: книгопечатная продукция (библиотечный фонд), демонстрационные печатные пособия, компьютерные и информационно-коммуникационные средства, технические средства обучения, экранно-звуковые пособия. Они представлены не конкретными названиями, а в виде общей номенклатуры объектов. Это вызвано тем, что в

связи с введением стандартов значительно изменится содержательная основа учебников и учебных пособий.

В широкую практику преподавания входят принципиально новые носители информации. Так, например, значительная часть учебных материалов, в том числе иллюстрации, искусствоведческие тексты, схемы, таблицы, все чаще размещается не на полиграфических, а на мультимедийных носителях, их огромный массив содержится в сети Интернет, в связи с чем появляется возможность формирования на базе учебного кабинета собственной электронной библиотеки. Кроме того, многие средства и объекты материально-технического обеспечения являются взаимозаменяемыми. Настоящие требования выполняют функцию ориентира и могут быть уточнены и дополнены применительно к специфике конкретных образовательных организаций, уровню их финансирования, а также исходя из последовательной разработки и накопления собственной базы материально-технических средств обучения (в том числе в виде мультимедийных продуктов, создаваемых учащимися, электронной библиотеки, видеотеки и т. п.).

Созданная на основе данных требований компьютерная программа дает возможность провести сводный анализ оснащенности кабинетов, а также общий мониторинг материально-технического обеспечения общеобразовательной школы.

Программный продукт полностью автоматизирован, простой доступ к данным позволяет работать пользователям с любым уровнем знания ПК.

Для получения результата вводятся следующие символы: «1» — если есть необходимое обеспечение и «0» — если такое обеспечение отсутствует. Ввести какие-либо другие значения невозможно, это определено программой. Для более комфортной работы пользователь может выбрать «0» или «1» из предложенных значений.

В школах по некоторым предметам функционируют несколько кабинетов, поэтому при разработке модуля этот фактор учитывался, в каждый предмет добавлена таблица для оценивания оснащения в каждом кабинете отдельно. При проставлении «0» ячейка автоматически окрашивается в другой цвет, для привлечения внимания. При подсчете результата, даже если в одном кабинете недостает всего одного из показателей, общий результат рассматривается как «0». Показатели по кабинетам и итоговый

показатель специально не связаны, так как в различных школах различное количество предметных кабинетов (рис. 1).

основная школа пред. ЛИТЕРАТУРА					
№ п/п	Наименование объектов и средств материально-технического обеспечения	РЕЗУЛЬТАТ (в наличии)	каб. №	каб. №	каб. №
	1. БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФОНД (КНИГОПЕЧАТНАЯ ПРОДУКЦИЯ)	100% обеспечение			
					ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ
					96,15%
1	Стандарт основного общего образования по литературе	1			
2	Стандарт среднего (полного) общего образования по литературе (базовый уровень)	1			
3	Стандарт среднего (полного) общего образования по литературе (профильный уровень)	1			
4	Примерная программа основного общего образования по литературе	1			
5	Примерная программа среднего (полного) общего образования (базовый уровень) по литературе	1	1		
6	Примерная программа среднего (полного) общего образования (профильный уровень) по литературе	1			
7	Авторские программы по литературе	1			1
8	Учебник-хрестоматия по литературе. 5 кл.	1	0		0
9	Учебник-хрестоматия по литературе. 6 кл.	1	1		
10	Учебник-хрестоматия по литературе. 7 кл.	1			
11	Учебник-хрестоматия по литературе. 8 кл.	1			
12	Учебник и хрестоматия по литературе. 9 кл.	1			
13	Учебник по литературе. 10 кл.	1	0		
14	Учебник по литературе. 11 кл.	1			
15	Учебные издания, соответствующие используемому комплектам учебников: рабочие тетради, практикумы.	1			
16	Хрестоматии, книги для внеклассного чтения, учебные пособия, дидактические материалы.	1	0	1	1
17	Дидактические материалы по учебнику литературы.	1	1		
18	Художественная литература	1			
19	Методические пособия по литературе для учителей	1	1		
20	Справочно-энциклопедическая литература (Словарь литературоведческих терминов, словарь юного филолога, Гермоповская, Пушкинская энциклопедия)	1			
21	Учебники и пособия для элективных и факультативных курсов («Зарубежная литература», «Древнерусская литература», «Искусство анализа художественного текста» и др.)	1			
	2. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ УЧЕБНАЯ МЕБЕЛЬ	100% обеспечение			
					2. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ УЧЕБНАЯ МЕБЕЛЬ
1	Компьютерный стол	1	1	1	1

Рис. 1. Лист оценки оснащённости кабинета школы

Общая обеспеченность по каждому предмету вычисляется в процентном соотношении суммы показателей от общего количества всех показателей. Данные по кабинету заносятся в раздел «Результат» в итоговую таблицу для дальнейшего мониторинга. Результат обеспеченности складывается из показателей отдельных блоков; если хотя бы один из показателей не исполнен, то появляется фраза «Запланировать финансовое обеспечение».

Из показателей видно, на сколько процентов в целом оснащен тот или иной кабинет. В итоговой таблице будет просматриваться общая картина материально-технического обеспечения образовательного процесса. Также можно увидеть мониторинг и по каждому блоку в отдельности, и в целом по школе (рис. 2 на с. 59).

	МАМАНИНА ШКОЛА	РЕНК	БИОЛОГИЯ	МАТЕМАТИКА	ХИМИЯ	ФИЗИКА	ИЗЯ	СРЕДНЯЯ ШКОЛА	ГЕОГРАФИЯ	ОБЖ	ЛИТЕРАТУРА	РУССКИЙ ЯЗЫК	ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК	ИСТОРИЯ	МУЗЫКА	Физ.раз	ТЕХНОЛОГИИ	ВНЕШНЯЯ ШКОЛА	результат	Оснащенность образовательного процесса
БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФОНД (информатизация)	100	100	95	100	100	100	100	100	100	96	100	100	100	100	100	88	94	100	1	98
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ УЧЕБНАЯ МЕБЕЛЬ	100	100	100	100	93	86	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1	98
ПЕЧАТНЫЕ ПОСОБИЯ	90	100	93	100	83	100	100	100	100	96	75	100	100	100	100	100	100	99	1	96
ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА	100	67	67	100	67	100	71	100	100	100	100	100	100	100	100	71	100	100	1	91
ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОСОБИЯ (используются в цифровом и компьютерном виде)	80	100	88	100	100	100	100	100	100	67	100	75	100	100	100	100	75	100	1	95
ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ	67	55	100	100	100	75	58	100	100	77	100	100	100	100	60	45	77	92	1	87
УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И УЧЕБНО-ЛАБОРАТОРНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ	96	100	100	86	86	100	100	100	100	94	75	100	100	80	100	100	96		1	94
КОМПЬЮТЕРИЗИРОВАННОЕ РАБОЧЕЕ МЕСТО УЧИТЕЛЯ С ВЫХОДОМ В ИНТЕРНЕТ	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100
ИТОГ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		95
ОСНАЩЕНИЕ	92	90	93	98	91	95	91	100	100	91	94	97	100	98	93	88	93	99		95

Рис. 2. Лист «Результат»

В формулы заложен анализ каждого блока кабинета в зависимости от количества показателей. Для обеспечения защиты формул от постороннего вмешательства они закрыты от удаления или изменения.

Так как количество предметов достаточно большое и навигация от одного предметного кабинета до другого переходом по листам не очень удобна, создан лист «Предметы», на котором расположены все предметы по алфавиту и при нажатии на наименование предмета осуществляется переход на нужный кабинет.

Также на каждом листе присутствуют кнопки навигации «Результат» и «Предметы», которые осуществляют переход на одноименные листы.

Проведя данный мониторинг, можно определить, какого элемента, требующегося для соблюдения условия реализации программы, недостаточно, запланировать необходимые расходы, связанные с требованием ФГОС к оснащению и укреплению материально-технической базы.

В МБОУ «Средняя школа № 4» города Навашина апробация программного продукта происходила следующим образом. На первом этапе заведующие кабинетами совместно с заместителями директора по учебной и административно-хозяйственной работе с помощью программного продукта провели оценку ма-

териально-технического обеспечения учебных кабинетов. Затем оснащение предметных областей обсуждалось на заседаниях школьных методических объединений учителей-предметников. В ходе обсуждений выполнены следующие виды работ:

- проанализировано соответствие учебно-методических, информационно-методических условий учебных кабинетов требованиям ФГОС;

- внесены изменения в паспорта кабинетов;

- обсуждены условия использования ИКТ-технологий в образовательном процессе, внесены изменения в содержание программного продукта;

- составлен перечень недостающих компонентов обеспечения основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС;

- проанализирована материально-техническая база ОО на предмет соответствия требованиям ФГОС.

На заключительном этапе апробации результаты мониторинга обсуждались на совещании при директоре, был составлен план действий по пополнению материально-технической базы школы, запланированы необходимые расходы.

Апробация показала, что программным продуктом пользоваться просто и удобно, он полностью автоматизирован, применять его может как педагог, так и руководитель. Программа просто и наглядно представляет картину материально-технического обеспечения школы в целом и каждого кабинета в отдельности.

Опытом работы по использованию программного продукта для оценки уровня оснащенности предметных кабинетов школы учебным и учебно-лабораторным оборудованием мы делились на муниципальных августовских конференциях «Цифровая образовательная среда» (2017 г.), «Стратегия развития образования Нижегородской области: актуальные направления развития образовательных организаций г. о. Навашинский» (2018 г.).

С помощью данного программного продукта процедура оценки качества условий организации образовательного процесса приобретает важный компонент — оценку оснащенности предметных кабинетов школы учебным и учебно-лабораторным обо-

рудованием, к тому же полностью автоматизированную и соответствующую требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Литература

1. *Гришина, М. С.* Автоматизация процедур оценки оснащенности образовательного процесса школы в соответствии с ФГОС / М. С. Гришина, О. В. Ивентьева, С. В. Матвеева // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования : материалы XVII Межд. науч.-практ. конф. / Межд. академия наук пед. образования ; Челяб. институт переподг. и повыш. квал. работн. образ. ; отв. ред. Д. Ф. Ильясов. — М. ; Челябинск : Изд-во ЧИППКРО, 2018. — С. 101—104.
2. *Гришина, М. С.* Особенности инструментария независимой оценки качества деятельности общеобразовательных организаций: региональный компонент / М. С. Гришина // Нижегородское образование. — 2017. — № 3. — С. 30—35.
3. *Калинкина, Е. Г.* Актуальные направления развития системы независимой оценки качества общего образования в Нижегородской области / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина // Развитие системы независимой оценки качества образования: региональный аспект : сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции, 28 сентября 2017 года, г. Смоленск / ГАУ ДПО СОИРО ; отв. ред. Е. А. Боброва. — Смоленск : ГАУ ДПО СОИРО, 2017. — С. 16—22.
4. Приказ Министерства образования и науки России от 30.03.2016 № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания». — URL: legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-30032016-n-336/.



Мониторинг качества образования в начальной школе

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018—2025 годы дает представление о неотделимости качества жизни человека от качества образования. Оценка качества обучения сегодня относится к одной из самых актуальных проблем в сфере образования, так как она позволяет сделать вывод об эффективности образовательной деятельности конкретного учителя и школы в целом [1].

Эффективным инструментом получения объективной информации о результатах обучения и повышения качества образования является психолого-педагогический мониторинг. Определение мониторинга системы образования дано в п. 3 ст. 97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: это «систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [3].

Отсюда следует, что специалисты системы образования, прежде всего учителя, проводящие процедуру оценки уровня сформированности предметных результатов, метапредметных и личностных достижений обучающихся при освоении ими основных образовательных программ, должны владеть новыми профессиональными компетенциями — квалиметрическими, связанными с использованием методов и средств анализа психолого-педагогического мониторинга для оценки результативности образовательного процесса [2].

Сегодня развитие квалиметрических компетенций у педагога должно осуществляться в тесной взаимосвязи с информационно-технологическими умениями. В современной образовательной организации невозможна реализация психолого-педагогического мониторинга без применения доступных и авторских автоматизированных программных средств. Большой объем дан-

ных мониторинга требует технологического подхода к их сбору, обработке, хранению и распространению.

Формирование универсальных учебных действий (УУД) — одна из приоритетных задач, определенных федеральным государственным стандартом. Поэтому и фиксировать результаты сформированности УУД на разных этапах обучения необходимо правильно, чтобы видеть индивидуальный рост ребенка.

В МБОУ «Ильино-Заборская основная школа» г. о. Семеновский с 2016 года действовала инновационная площадка ГБОУ ДПО НИРО, в рамках которой разработан программный модуль на основе электронных таблиц Excel для оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального образования. В рамках внутришкольной системы оценки качества образования каждым учителем начальных классов ведется мониторинг уровня сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов с помощью автоматизированного программного продукта на базе электронных таблиц Excel в соответствии с ФГОС НОО.

Применение программного модуля регламентировано школьным Положением о проведении мониторинга планируемых результатов обучения обучающихся. При этом ведется психолого-педагогический мониторинг предметных результатов освоения ООП, сформированности универсальных учебных действий у обучающихся и результативности внеурочной деятельности.

Возможности программного модуля позволяют оперативно определить, насколько сформировано то или иное УУД у каждого обучающегося и в целом по классу. Учитель, проведя исследование, заносит результаты в программу, в которой каждой методике отведен лист, а результаты считаются автоматически и переносятся в индивидуальные листы обучающихся класса (рис. 1 на с. 64). Учитель сразу видит результаты по классу в целом и индивидуально по каждому обучающемуся.

По результатам исследования разрабатывается система педагогических мероприятий, способствующих повышению уровня мотивации к обучению, а также создается индивидуальный маршрут сопровождения отдельно взятого обучающегося.

В течение всего периода обучения учителем отслеживается уровень сформированности предметных и метапредметных результатов. При диагностировании таких учебных предметов, как русский язык, математика, литературное чтение и окружающий

Иванов Иван

Зачисление в УУД

Показатели	Методика	Результат			
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Математика и смежные науки	"Безопасность"				
	Математика: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	Математика: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	Математика: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	Математика: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
Русский язык	"Безопасность"				
	Русский язык: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	Русский язык: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	Русский язык: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	Русский язык: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
Литература	"Безопасность"				
	Литература: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	Литература: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	Литература: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	Литература: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
История	"Безопасность"				
	История: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	История: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	История: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				
	История: учебник, рабочая тетрадь, дополнительные материалы				

Метапредметы УУД

Показатели	Формирование УУД	Методика	Результат			
			1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Литература	Р1	Методика "Безопасность"				
	Р2	Методика "Безопасность"				
	Р3	Методика "Безопасность"				
	Р4	Методика "Безопасность"				
	Р5	Методика "Безопасность"				
Математика	М1	Методика "Безопасность"				
	М2	Методика "Безопасность"				
	М3	Методика "Безопасность"				
	М4	Методика "Безопасность"				
	М5	Методика "Безопасность"				
Русский язык	Р1	Методика "Безопасность"				
	Р2	Методика "Безопасность"				
	Р3	Методика "Безопасность"				
	Р4	Методика "Безопасность"				
	Р5	Методика "Безопасность"				
История	И1	Методика "Безопасность"				
	И2	Методика "Безопасность"				
	И3	Методика "Безопасность"				
	И4	Методика "Безопасность"				
	И5	Методика "Безопасность"				

Рис. 1. Индивидуальный лист обучающегося начальной школы

мир, предусмотрен стартовый, текущий, промежуточный и итоговый контроль.

Ежегодно, в начале каждого учебного года, осуществляется входной контроль, позволяющий определить уровень знаний обучающихся на начало учебной деятельности. Входной контроль необходим для того, чтобы спланировать образовательный процесс.

Текущий контроль осуществляется через наблюдение, выполнение обучающимися небольших работ (самостоятельных, проверочных), самоанализ.

Для того чтобы оценить достижения обучающихся в определенной предметной области, по окончании изучения раздела или по нескольким разделам проводится промежуточный контроль качества знаний обучающихся (тематический, четвертной, полугодовой). По результатам промежуточного контроля заполняются электронные таблицы, из которых видно, какие задания выполнены обучающимися без ошибок, а какие вызвали затруднения. На основании электронных таблиц промежуточно-

го контроля можно сделать глубокий анализ освоения учебной программы как отдельным обучающимся, так и классом в целом, и скорректировать дальнейшую педагогическую деятельность (рис. 2).

№ п/п	ФИ обучающегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Результат
		Умение строить исторический образ в соотв. с типичными данными	Умение анализировать текст на соответствие ист. фактам, ист. источникам	Умение находить историческую информацию в различных источниках	Умение находить историческую информацию в различных источниках	Умение находить историческую информацию в различных источниках	Умение находить историческую информацию в различных источниках	Умение находить историческую информацию в различных источниках	Умение находить историческую информацию в различных источниках	Умение находить историческую информацию в различных источниках	Умение находить историческую информацию в различных источниках	Умение находить историческую информацию в различных источниках	Умение находить историческую информацию в различных источниках		
		1	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	23	23 <

Рис. 2. Таблица промежуточного контроля

На основании листов индивидуальных достижений, заполняемых в программном модуле, разрабатывается программа коррекционной деятельности по устранению пробелов в знаниях детей. Листы индивидуальных достижений хранятся в портфолио обучающихся.

Таким образом, в результате ведения психолого-педагогического мониторинга определяются проблемные зоны развития ребенка и возможные пути их ликвидации, разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, испытывающих трудности в формировании тех или иных УУД.

Ведение психолого-педагогического мониторинга — важная часть работы педагога, так как с его помощью учитель может оказать эффективную помощь обучающимся, обеспечивая более высокую результативность образовательной деятельности и комфортные условия для каждого ученика. А применение в ходе мониторинга автоматизированных программных средств позволяет анализировать большой объем диагностических данных и получать комплексную информацию о развитии ребенка, не затрачивая усилия и время учителей на рутинную работу.

Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» / утв. Постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642.
2. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе IT-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 134 с. + 1 эл. диск.
3. *Еремина, В. Ю.* Технология оценки качества образования в школе : рабочая тетрадь / В. Ю. Еремина, О. А. Сафонова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2014. — 56 с.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — URL: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511aof5d18289c6432/>.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ: ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ И РАБОТЫ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

Н. Л. Попова

Программный модуль «Мониторинг метапредметных результатов»

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих «умение учиться», способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин.

Значительным направлением внутренней системы оценки качества образования в школе выступает мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий (далее — УУД) обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования. При этом для оценки уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 5—9-х классов могут быть использованы комплексные задания на межпредметной основе, проверочные задания.

Цель мониторинга оценки метапредметных достижений обучающихся 5—9-х классов — обеспечение учителя, классного руководителя, администрации школы, родителей обучающихся точной, объективной и сопоставимой информацией о состо-

янии и динамике метапредметных результатов для коррекции и прогнозирования дальнейшего развития универсальных умений и принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

Программный модуль «Мониторинг метапредметных результатов» создан на основе электронной таблицы Excel программы Microsoft Office и предоставляет учителю (классному руководителю) возможность оптимизировать деятельность по сбору и обработке информации по направлениям:

- определять уровень сформированности УУД (регулятивные, коммуникативные, познавательные) по итогам первого и второго полугодий;
- формировать сводный отчет автоматически;
- наблюдать динамику развития УУД у каждого обучающегося;
- наблюдать динамику развития УУД у класса в целом;
- видеть цвет зоны, который определен каждому ребенку и классу по конкретному УУД.

Программный модуль представляет собой несколько вкладок-таблиц:

- Вкладка «Познавательные I» — отражает состояние развития познавательных УУД по состоянию на I полугодие.
- Вкладка «Познавательные II» — отражает состояние развития познавательных УУД по состоянию на II полугодие.
- Вкладка «Регулятивные I» — отражает состояние развития регулятивных УУД по состоянию на I полугодие.
- Вкладка «Регулятивные II» — отражает состояние развития регулятивных УУД по состоянию на II полугодие.
- Вкладка «Коммуникативные I» — отражает состояние развития коммуникативных УУД по состоянию на I полугодие.
- Вкладка «Коммуникативные II» — отражает состояние развития коммуникативных УУД по состоянию на II полугодие.
- Вкладка «Динамика УУД» за год в цветовой схеме и в виде диаграммы — отражает динамику развития УУД за год.
- Вкладка «Динамика по классу» — отражает динамику развития УУД по классу в целом в виде таблицы и диаграммы.

Мониторинг метапредметных результатов обучающихся 5—9-х классов проводится два раза в год (по окончании полугодия) учителями-предметниками, результат обобщается и усред-

няется классным руководителем. Для проведения мониторинга педагог дополнительно получает в электронном виде текстовые документы: «Критериальную карту» по каждому универсальному действию (коммуникативному, регулятивному, познавательному), «Карту-ключ» для расшифровки результата и программный продукт автоматизированного мониторинга.

Для каждой группы УУД разработана своя система балльной оценки — «Критериальная карта». В карте представлены виды деятельности ученика, подлежащие мониторингу, критерии оценки соответствующего вида деятельности и показатель, то есть балл, который должен быть проставлен на соответствующем листе модуля (таблица 1).

Таблица 1

Критериальная карта

Содержание оценки	Критерии оценки	Показатель
Восприятие информации	Умение воспринимать устную информацию	1—4 балла
	Умение воспринимать письменную информацию	1—4 балла
Интеллектуальная обработка информации	Умение выделять главное	1—3 балла
	Умение выделять новое	1—3 балла
	Темп интеллектуальной деятельности	1—3 балла
Результативность интеллектуальной деятельности	Умение воспроизводить и разрабатывать алгоритм решения задачи	1—4 балла
	Умение предъявлять результат работы	1—4 балла
Самооценка результата работы	Способность объективно оценить результат работы	1—3 балла
Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения	Способность усвоить программу	1—3 балла

Максимально успешный результат для каждого действия определен в «Карте-ключе» (таблица 2 на с. 70). Также эта карта позволяет интерпретировать полученный результат. В зависимости от числового значения показателя определяется уровень

сформированности каждого УУД, в таблице приведена характеристика, соответствующая данному уровню, а также рекомендации учителю по работе с учеником (классом) для коррекции результата (таблица 2).

Таблица 2

Карта-ключ

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа (9—15 баллов)	Воспринимаемая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно, особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Результат работы чаще всего получает путем подгонки под ответ, а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы. Как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их, в связи с тем, что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено	Пошаговое предъявление учебной информации с пошаговым контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо развивать приемы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях ее оценки. Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий
Средняя группа (16—23 балла)	Воспринимаемая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего полу-	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию,

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
	чает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным, длинным путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки	обосновать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу
Сильная группа (24—31 балл)	Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат работы получает. Успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок	Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив

Каждый уровень в электронном мониторинге имеет еще и свою цветовую шкалу для наглядности представления достижения результата.

Используется «классическая» цветовая гамма:

- *зеленый цвет* — высокий уровень;
- *желтый цвет* — средний уровень;
- *красный цвет* — критический уровень.

При заполнении вкладок с названиями УУД (и по первому, и по второму полугодью) автоматически рассчитывается общий

балл достижения показателя по каждому ребенку с цветовым дублированием, то есть окрашиванием ячейки в определенный цвет, соответствующий уровню сформированности конкретно-го УУД.

Также автоматически формируются вкладки «Динамика УУД за год» и «Динамика по классу», где набранные учащимися баллы отображаются при положительной динамике — зеленым цветом, при отрицательной — красным, если баллы не изменились — желтым.

Таким образом, мы можем отследить динамику каждого ученика и класса в целом по каждому из параметров.

Основные этапы применения модуля:

1. Классный руководитель в начале года формирует списки класса в каждой вкладке (рис. 1).

ИСС ____						Предмет														Учитель																	
№ п/п						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
Фамилия						Бугаева	Воронова	Галина	Гербачев	Ионова	Колосов	Конин	Курапатина	Лагунова	Лебедев	Люткина	Родионов	Михайлова	Назаров	Назарова	Паслова	Селезнев	Смирнова	Страхов	Фатеев	Фролова	Фролов	Шалаев	Шевцов	Щепанова	Щерин	Юрасов	Средний балл по классу				
Познавательные УУД																																					

Рис. 1. Пример заполнения

2. Заполняет информацию в шапке таблицы: текущий учебный год и класс (рис. 2).

Класс _____		Предмет _____																												Учитель _____																											
№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Средний балл по классу																											
Фамилия		Букава	Воронова	Галина	Гербач	Ионова	Колосов	Конин	Курапатина	Лагунова	Лебедев	Люткина	Родионов	Михайлова	Назаров	Назарова	Паслова	Селезнев	Смирнова	Страхов	Фатеев	Фролова	Фролов	Шалаев	Шевцов	Щепанова	Щерин	Юрасов																													
		Познавательные УУД																																																							
устной информации		3	2	1	1	1	4	2	2	1	2	3	4	3	1	2	2	3	1	2	3	4	2	3	1	2	3	4																													

Рис. 2. Пример заполнения

3. В момент проведения мониторинга учитель-предметник (классный руководитель) в соответствии с «Критериальной картой» заполняет рабочую область соответствующего универсального действия за I или II полугодие, в соответствии с этапом проведения мониторинга (рис. 3 на с. 73). В строке «Общий балл» показатель оценки развития конкретного УУД в зависимости от значения окрашивается определенным цветом.

Класс		Предмет														Учитель															
№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Средний балл по классу	
Фамилия		Булава	Воронова	Галина	Горбачев	Илова	Касникова	Коломенский	Конин	Куропаткина	Лагунова	Лебедев	Лоткина	Родионов	Михайлова	Назаров	Назарова	Паслова	Селезнев	Смирнова	Страхов	Фатеев	Фролова	Фролов	Шалаев	Шевцов	Щелканова	Щерин	Юрасов		
Познавательные УУД																															
Восприятие информации	устной информации	3	2	1	1	1	4	2	2	2	2	3	4	3	1	2	2	2	3	3	3	3	4	2	3	1	2	3	4	2,3	
	письменной информации	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	4	4	3	2	2	2	3	1	2	3	4	2	3	1	2	3	3	2,3	
Интеллектуальная обработка информации	Выделять главное	3	2	1	2	1	4	2	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2,4	
	Выделять новое	3	2	2	2	1	4	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	4	2,5	
Регулятивные УУД	Темп интеллектуальной деятельности	4	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	1	2	3	3	2,6	
	Получение результата	4	2	1	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	4	3	3	4	1	2	3	3	2,8	
Результативность интеллектуальной деятельности	Преобразование результата	4	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	4	2	2	4	3	3	4	1	2	3	3	2,8	
	Самостоятельная работа	4	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	2	2	4	4	3	3	1	2	3	3	2,6	
Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения		3	2	1	2	1	4	2	2	1	2	3	4	4	3	2	2	2	4	1	2	3	3	2	3	1	2	3	4	2,4	
ОБЩИЙ БАЛЛ		34	18	20	17	13	28	22	20	21	18	27	31	30	25	18	20	18	30	14	18	31	30	22	29	9	18	27	30	22,7	
Познавательные I / Познавательные II / Регулятивные I / Регулятивные II / Коммуникативные I / Коммуникативные II																															

Рис. 3. Пример заполнения

4. Пункты 2 и 3 повторяются для каждой вкладки с названием универсального действия сначала для первого полугодия, затем для второго.

5. После заполнения всех вкладок, соответствующих II полугодю, осуществляется переход на вкладку «Динамика УУД за год» для ознакомления или копирования информации с целью дальнейшего использования (рис. 4). Для большей наглядности информация представлена в виде таблицы с цветовыми индикаторами по каждому ученику, отражая динамику развития.

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE																							
1	Класс	Предмет																											Учитель																										
2	№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28																										
3	Фамилия	Булава	Воронова	Галина	Горбач	Илова	Касников	Колосников	Конин	Куропаткина	Легунова	Легбед	Лотина	Радина	Михайлова	Назаров	Назарова	Пислова	Селенев	Смирнова	Страхов	Фигеев	Фролова	Фролов	Шалаев	Шевцов	Щелканова	Щерин	Юрасов																										
4	Познавательные	3	2	1	2	1	4	2	2	2	2	3	4	3	1	2	2	2	3	3	3	4	2	3	1	2	3	4																											
5	Регулятивные	3	2	1	2	1	4	2	2	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	3	1	2	3																										
6	Коммуникативные	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2	2	4	3	3	4	1	2	3																											
7	Динамика УУД за год	3	2	1	2	1	4	2	2	2	2	3	4	3	1	2	2	2	3	3	3	4	2	3	1	2	3	4																											
8	Динамика по классу	3	2	1	2	1	4	2	2	2	2	3	4	3	1	2	2	2	3	3	3	4	2	3	1	2	3	4																											
9	Динамика по классу	3	2	1	2	1	4	2	2	2	2	3	4	3	1	2	2	2	3	3	3	4	2	3	1	2	3	4																											
10	Динамика по классу	3	2	1	2	1	4	2	2	2	2	3	4	3	1	2	2	2	3	3	3	4	2	3	1	2	3	4																											

Рис. 4. Вкладка «Динамика УУД за год»

Эта же информация представлена в виде диаграммы, а в таблице приведены сводные данные по классу (рис. 5).

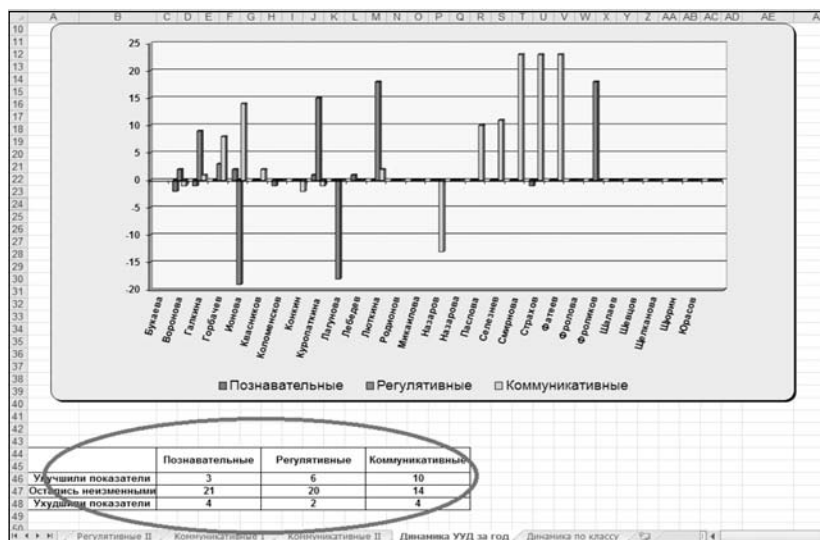


Рис. 5. Вкладка «Динамика УУД за год»

5. Аналогично п. 4 на вкладке «Динамика по классу» (рис. 6 на с. 75) отображается информация о сформированности УУД по каждому полугодию по классу в виде таблицы и сравнительной диаграммы.

Программный модуль «Мониторинг метапредметных результатов» направлен на сокращение времени учителя (классного руководителя) и администратора на контроль динамики развития УУД, а также бумажного документооборота в школе.

Его использование педагогами и организаторами имеет ряд преимуществ:

- в модуле применяется цветовая модель для отображения оценки, состоящая из трех цветов (зеленый — оптимальный уровень, желтый — достаточный уровень, красный — критический уровень), что обеспечивает наглядность представления информации и позволяет сократить время на обработку данных;

- модуль помогает учителю и администрации быстро формировать необходимые отчеты по мониторингу УУД.



Рис. 6. Вкладка «Динамика по классу»

Программный модуль «Мониторинг метапредметных результатов» является удобным инструментом мониторинга достижения ООП ООО в части универсальных действий, позволяет быстро собирать, систематизировать, обобщать и визуализировать информацию. Электронный модуль призван помочь учителям-предметникам, классным руководителям, администрации проводить мониторинговые исследования по формированию универсальных действий и обоснованно принимать решения по организации работы, направленной на коррекцию результатов.

Литература

1. Гришина, М. С. Автоматизированный мониторинг метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования / М. С. Гришина, Н. Л. Попова // Интеграция методической

(научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : материалы XVIII Межд. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Ч. 2 / Межд. академия наук пед. образования ; Челяб. институт переподг. и повыш. квал. работн. образ. ; отв. ред. Д. Ф. Ильясов. — М. ; Челябинск : ЧИППКРО, 2017. — С. 38—42.

2. *Дубровина, И. В.* Психология. 5 класс / И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, Е. Е. Данилова. — М. : Московский психолого-социальный институт, 2007. — URL: <https://infowrok.ru/programma-po-psihologii-klass-3149305.html>.

3. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе IT-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 134 с. + 1 эл. диск.

4. Практические аспекты применения IT-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.

5. Особенности личностного и профессионального развития субъектов образовательного пространства в современных социально-экономических условиях / под ред. Л. М. Митиной. — М., 2010. — URL: <https://litmir.me/br/?b-597780&p-1>.

6. Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО / сост. А. В. Серякина ; науч. ред. М. Ю. Михайлина. — Саратов : ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2012. — 80 с.

7. Стандарты второго поколения. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2011. — URL: <https://docplayer.ru/42293-Pod-redakciey-a-q-asmolova.html>.



Программный модуль «Мониторинг предметных результатов»

Мониторинг предметных результатов учащихся в свете новых задач по организации контрольно-оценочной деятельности, стоящих перед педагогическим коллективом школы в условиях введения ФГОС, является проверкой на практике, в реальных условиях, теоретически построенных и предложенных новых моделей образовательной системы. Именно оценка результатов образования позволит сделать вывод об эффективности деятельности образовательных систем по внедрению ФГОС.

Федеральные стандарты предъявляют требования к предметным результатам, которые должен освоить выпускник на уровне основного общего образования. Возникает проблема мониторинга достижений учащимися требований стандарта. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Достижение предметных образовательных результатов оценивается как в ходе текущего, промежуточного и итогового контроля, так и в ходе внешних и внутренних оценочных процедур.

Объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, которые оцениваются через систему предметных знаний и действий.

Проведение мониторинга предметных результатов в школе с применением данного программного продукта подразумевает два уровня использования:

- первый уровень (индивидуальный) — осуществляется учителем (наполнение информацией своей предметной страницы);
- второй уровень (внутришкольный) — осуществляется ад-

министрацией школы (отслеживание динамики развития классов, параллелей).

Цель: обеспечение администрации школы, родителей обучающихся точной, объективной и сопоставимой информацией о состоянии и динамике предметных результатов образовательной деятельности для коррекции и прогнозирования дальнейшего развития образовательного пространства школы, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

На данный момент мониторинг предметных результатов в электронном виде осуществляется только посредством электронного журнала / дневника. Однако средняя оценка, которую мы получаем, используя данные ресурсы, формируется по всем видам работ, даже средневзвешенная оценка не дает объективной информации по достижению предметных результатов освоения ООП ООО. Используя данный продукт, учитель, методическое объединение, администрация сами создают наполнение содержательной части, что исключает попадание в выборку случайных, незначимых оценок.

В процессе решения проблемы создания программного модуля для мониторинга предметных результатов освоения ООП ООО была определена структура и внутренняя логика исследований. Для проведения мониторинга определены основные направления и цели оценочной деятельности; для контроля динамики образовательных достижений обучающихся использованы накопительные системы оценивания.

Для получения актуальной информации желательно, чтобы таблица была расположена на сетевом диске для одновременной работы всех учителей, преподающих в данном классе.

Мониторинг проводится по каждому предмету отдельно; предметы, для удобства обработки и интерпретации информации, сгруппированы по предметным областям.

Модуль представляет собой несколько вкладок-таблиц:

■ Вкладка «Русский язык и литература» — отражает уровень достижения результата по каждой работе, включенной в исследование, по русскому языку и литературе.

■ Вкладка «Иностранные языки» — отражает уровень достижения результата по каждой работе, включенной в исследование, по английскому языку (второй иностранный язык может быть добавлен при необходимости).

■ Вкладка «Математика и информатика» — отражает уровень достижения результата по каждой работе, включенной в исследование, по алгебре, геометрии, информатике.

■ Вкладка «Общественнонаучные предметы» — отражает уровень достижения результата по каждой работе, включенной в исследование, по истории, географии, обществознанию.

■ Вкладка «Естественнонаучные предметы» — отражает уровень достижения результата по каждой работе, включенной в исследование, по физике, химии, биологии.

■ Вкладка «Физическая культура и ОБЖ» — отражает уровень достижения результата по каждой работе, включенной в исследование, по физической культуре и ОБЖ.

■ Вкладка «Итог» в цветовой схеме и в виде диаграммы — отражает предметные достижения образовательной программы по каждой предметной области каждого ученика и класса в целом, а также определяет рейтинг класса в школе.

Для проведения мониторинга учитель, методическое объединение, администрация определяют перечень работ, которые будут включены в исследование. Работа с данным модулем ведется постоянно, по мере выполнения планируемых работ, учителями-предметниками. Предполагается, что в перечень по каждому предмету должны быть включены: входная диагностика, контрольные работы, проверяющие достижение планируемых результатов, и другие значимые работы. Администрация может контролировать состояние предметных страниц и итоговой страницы по мере необходимости. По каждой работе педагог фиксирует в форме оценки достижение ребенка по определенной теме (темам, блокам); усредненная оценка по всем работам внутри предметной области переводится в уровневую форму оценки посредством цвета (базовый уровень — желтый, уровень выше базового — зеленый, уровень ниже базового, то есть недостижение результата, — красный). Одновременно по каждой работе определяется уровень усвоения темы (тематического блока) по классу в целом. Таким образом, учитель может точно работать как с учеником, так и с классом в целом, для коррекции конкретных пробелов в достижении предметных результатов.

В процессе заполнения информации на предметных страницах сразу формируется итоговый лист. Итоговый лист обобщает информацию по предметным областям, являясь неким аналогом

промежуточной аттестации. Анализируя информацию, представленную на итоговом листе, можно увидеть уровень достижений ребенка в целом, его склонность к гуманитарным или точным наукам, что необходимо для дальнейшего определения профиля обучения или профессиональной ориентации, а также при формировании учебного плана и обосновании выбора того или иного курса. На итоговом листе также используется цветовая схема: светло-зеленый — от 4,5 до 5 баллов — зона успеха (достижение предметных результатов освоения образовательной программы на повышенном уровне); оранжевый — от 2 до 3,4 балла — критическая зона (недостижение предметных результатов освоения образовательной программы).

Основные этапы применения модуля:

1. Учитель-предметник выбирает вкладку со своим предметом (рис. 1).

Уровень достижений предметных результатов	4,2	4,8	4,9	4,3	4,5	4,5	3,8	4,2	4,0	4,4	4,1	4,4	4,5	4,0	4,5	4,8	4,1	3,2	3,8	4,0	3,7	3,8	4,1	4,1	4,0	3,7	3,7	3,6	4,1
М Русский язык и литература / Иностранные языки / Математика и информатика / Общественно-научные / Естественно-научные предметы																													

Рис. 1. Вкладки с названиями предметов

2. Учитель выбирает свой предмет (рис. 2).

Учебный год _____										Класс _____											
Предметная область русский язык и литература																					
№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Предмет	Вид контроля	Букаева	Воронова	Галикина	Горбачев	Ионова	Квасников	Коломенских	Конкин	Куропаткина	Лагунова	Лебедев	Люткина	Родионов	Микаилова	Назаров	Назарова	Паслова	Селезнев	Смирнова	Соловьева
Русский язык	Входная диагностика	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4
	Тема 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3
	Тема 2	3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	3
	Сочинение 1	3	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3
	Тема 3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3
	Опрос 1	3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4
	Контрольная работа 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3

Рис. 2. Предметная вкладка. Выбор предмета

3. Учитель заполняет строки выбранными видами работ (рис. 3).

Учебный год _____										Класс _____														
Предметная область русский язык и литература																								
№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Предмет	Вид контроля	Букаева	Воронова	Галина	Горбачев	Ионова	Квасников	Коломенсков	Конкин	Куропаткина	Лагунова	Лебедев	Люткина	Родионов	Микаилова	Назаров	Назарова	Паслова	Селезнев	Смирнова	Страхов	Фатеев	Фролова	Фроликов
Русский язык	Входная диагностика	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5
	Тема 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	4
	Тема 2	3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	5
	Сочинение	3	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3
	Тема 3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	5
	Опрос 1	3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	5
	Промежуточная контрольная работа 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	4	4	3

Рис. 3. Предметная вкладка. Виды работ

4. По мере выполнения работ учитель выставляет оценки в соответствующие строки (рис. 4).

Предметная область русский язык и литература																													
№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Предмет	Вид контроля	Букаева	Воронова	Галина	Горбачев	Ионова	Квасников	Коломенсков	Конкин	Куропаткина	Лагунова	Лебедев	Люткина	Родионов	Микаилова	Назаров	Назарова	Паслова	Селезнев	Смирнова	Страхов	Фатеев	Фролова	Фроликов	Шалаев	Шевцов	Щелканова	Ширин	Юрасов
		Входная диагностика	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4
		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3
		3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4
		3	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5
		3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Уровень достижения результата по	4,2																											

Рис. 4. Предметная вкладка. Выставление оценок

5. Автоматически формируется строка «Уровень достижения предметных результатов», где помимо числового значения используется цветовая схема для наглядности представления информации (рис. 5 на с. 82).

Эта часть таблицы отражает уровень достижения результата по предметной области в целом.

[illegible]

Рис. 5. Предметная вкладка. Усредненная оценка

6. Итоговый лист формируется из средних значений всех предметных областей (рис. 6) с цветовой индикацией.

Учебный год		Класс																												
№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Уровень достижений результата по предметной
Предметная область		Булаева	Воронова	Галина	Гербаева	Иванова	Казанова	Коломенских	Конкин	Курагина	Лагунова	Лябедев	Люткина	Родионов	Михайлова	Назарова	Назарова	Паслова	Селезнева	Смирнова	Страхов	Фатеев	Фролова	Фролов	Шалава	Шелков	Щелканова	Щорин	Юрасов	
Русский язык и литература		4,4	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,5	4,7	4,7	4,3	4,3	4,3	4,5	4,1	4,6	4,7	4,1	2,9	3,7	3,9	3,9	4,1	4,2	3,9	3,8	3,3	3,3	3,4	4,2
Иностранные языки		4,3	4,8	4,9	4,8	4,8	4,8	4,3	4,8	4,6	4,6	4,7	4,6	4,5	4,4	4,5	4,9	4,3	2,8	3,8	3,5	4,1	3,7	4,3	3,8	3,9	3,2	3,2	3,3	4,2
Математика и		4,4	4,7	4,9	4,8	4,8	4,7	4,8	4,3	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,5	4,7	4,3	2,9	3,5	3,9	4,4	4,4	4,3	4,0	3,7	3,2	3,4	3,5	4,0

Рис. 6. Вкладка «Итог»

Строка «Уровень достижения предметных результатов» определяет рейтинг ученика в классе по предметным умениям (рис. 7).

Естественно-научные предметы	4,1	4,7	4,9	3,5	4,8	4,1	3,0	3,6	3,0	4,2	3,5	4,8	4,1	4,1	4,5	4,7	3,8	2,9	4,3	4,2	3,0	3,6	3,0	4,7	3,8	4,8	4,1	3,0	4,0
Физическая культура и ОБЖ	3,9	4,7	4,8	3,9	4,9	4,3	4,9	4,9	3,8	4,9	3,6	4,3	4,9	3,6	4,7	4,9	5,0	5,0	3,6	4,9	2,9	3,6	4,9	4,2	5,0	4,0	4,8	4,9	4,4
Уровень достижения предметных результатов	4,2	4,8	4,9	4,3	4,5	4,5	3,8	4,2	4,0	4,4	4,1	4,4	4,5	4,0	4,5	4,8	4,1	3,2	3,8	4,0	3,7	3,8	4,1	4,1	4,0	3,7	3,7	3,6	4,1

Рис. 7. Вкладка «Итог». Уровень достижений ученика

Столбец «Уровень достижения результата по предметной области» определяет рейтинг класса по предмету (рис. 8 на с. 83), а также рейтинг класса в школе (рис. 9 на с. 83).

мого для контроля за состоянием достижения предметных результатов освоения основной программы, а также уменьшению бумажного документооборота в школе.

Литература

1. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе ИТ-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 134 с. + 1 эл. диск.
2. *Калинкина, Е. Г.* Практические аспекты применения ИТ-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.
3. *Кондаков, А. М.* Концепция федеральных образовательных стандартов общего образования / А. М. Кондаков. — М. : Просвещение, 2008. — 39 с.
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изм. и доп.).
5. Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО / сост. А. В. Серякина ; науч. ред. М. Ю. Михайлина. — Саратов : ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2012. — 80 с.

Н. Л. Попова



Программный модуль «Оснащенность школы»

Федеральные государственные стандарты предъявляют требования к условиям реализации ООП ООО. Эти требования регламентируются приказом Минобрнауки России от 30.03.2016

№ 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

В основу приказа по оснащению общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием, необходимым для реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества обучающихся, заложен блочно-модульный принцип оснащения ОО, в целях максимальной объективности оценивания соответствия оснащенности ОО необходимым условиям. Исходя из этого была поставлена задача — разработать программный продукт, позволяющий детально оценить уровень оснащенности того или иного учебного кабинета для объективной оценки условий НОКО.

Цели мониторинга: установить соответствие материально-технического обеспечения образовательного процесса условиям реализации основной образовательной программы; определить уровень оснащенности ОО учебным и учебно-лабораторным оборудованием, необходимым для реализации ФГОС основного общего образования.

Программный модуль «Оснащенность школы» создан на основе электронной таблицы Excel программы Microsoft Office, включает в себя полный перечень критериев и показателей в соответствии с наличием объектов и средств материально-технического обеспечения по отдельно взятым предметам, что дает возможность провести сводный анализ по оснащенности кабинетов, а также провести общий мониторинг материально-технического обеспечения конкретной школы.

В состав оснащения кабинета входят не только выпускаемые в настоящее время, но и перспективные объекты и средства материально-технического обеспечения, создание которых необходимо для обеспечения введения стандартов.

В перечень включены:

- специализированная мебель и системы хранения;
- технические средства обучения (рабочее место учителя);
- технические средства обучения (рабочее место ученика);
- демонстрационное оборудование и приборы и др.

Форма представления информации полностью соответствует структуре приказа Минобрнауки России от 30.03.2016 № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания...».

Некоторое оборудование (например, сканер, МФУ, принтер, копировальный аппарат) имеется в оснащении школы и легкодоступно в любое время любому учителю, и есть возможность получения данного оборудования из фонда школы при необходимости во временное пользование для проведения определенных уроков, тогда данное оборудование учитывается как имеющееся по предмету.

Применение программного модуля «Оснащенность школы» доступно пользователям с любым уровнем ИКТ-компетентности.

Программный модуль представляет собой две группы вкладок:

- Вкладки, соответствующие названию предметного кабинета (рис. 1): русский язык и литература, английский язык, история и обществознание, география, физика, химия, биология, математика, ОБЖ, физическая культура.

18	2	Компьютер учителя, лицензионное программное обеспечение	1	1	1	1			
19	3	Планшетный компьютер учителя	1	1	1	1			
	4	Мультимедийная доска учителя	1	1	1	1			
		Оснащенность	Русский язык и литература	Английский язык	История и обществознание	География	Физика	Химия	Биология

Рис. 1. Вкладки с названиями предметных кабинетов

- Вкладка «Оснащенность», в которой отображается в процентном отношении оснащенность по каждому кабинету и по школе в целом (рис. 2 на с. 87).

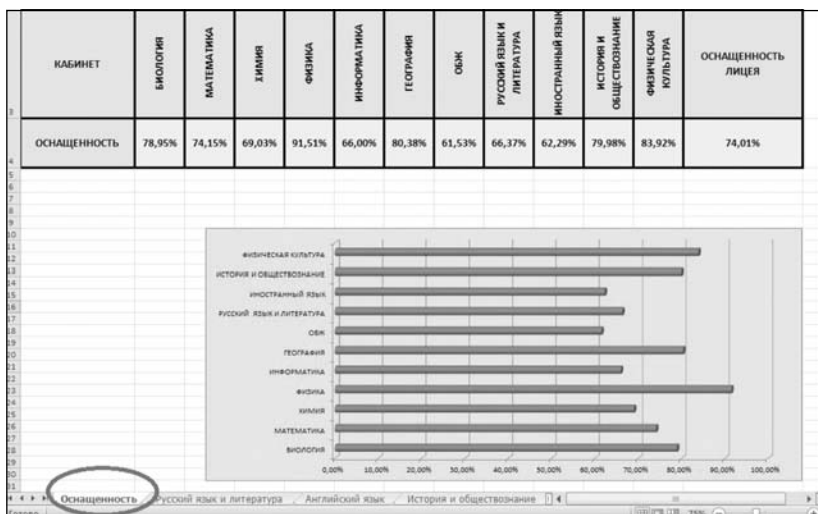


Рис. 2. Вкладка «Оснащенность»

Мониторинг проводится первый раз в период подготовки к введению ФГОС, далее вносятся коррективы при изменении материально-технического оснащения. В школах функционируют несколько кабинетов одной предметной направленности, поэтому в предметной странице заложена возможность отобразить оснащение каждого кабинета.

Возможно размещение модуля на локальном сетевом ресурсе для организации работы нескольких пользователей.

Основные этапы применения модуля:

1. Открыть вкладку для заполнения информации по конкретному предметному кабинету.

2. Подготовить страницу: определить количество кабинетов, в которых ведется преподавание данного предмета (рис. 3 на с. 88).

3. Информация о наличии (в таблице в соответствующей ячейке проставляется «1») или отсутствии (в таблице в соответствующей ячейке проставляется «0») в каждом кабинете того или иного наименования объекта оснащения (рис. 3). При этом в ячейку общей оснащенности (столбец «Результат») будет автоматически занесено значение «1», если этот объект есть хотя бы в одном кабинете; значение «0», если объекта нет в наличии.

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА			ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ			66
№ п/п	Наименование объектов и средств материально-технического обеспечения	РЕЗУЛЬТАТ (в наличии)				
1. Специализированная мебель и системы хранения		58%	каб. №13	каб. №37	каб. №10	
1	Доска классная	1	1	1	1	
2	Стол учителя	1	1			
3	Стол учителя приставной	1		1	1	
4	Кресло для учителя	1	1	1	1	
5	Стол ученический двухместный регулируемый по высоте	1	15	15	15	

Рис. 3. Вкладка оснащенности по предмету

Литература

1. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе IT-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 134 с. + 1 эл. диск.
2. *Калинкина, Е. Г.* Практические аспекты применения IT-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изм. и доп.).
4. Приказ Минобрнауки России от 30.03.2016 № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест

в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

5. Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО / сост. А. В. Серякина ; науч. ред. М. Ю. Михайлина. — Саратов : ГАОУ ДПО СарИПКиПРО», 2012. — 80 с.

И. А. Морозова

Программный модуль «Мониторинг сформированности УУД на основе психолого-педагогических методик»

Программный модуль «Мониторинг сформированности УУД на основе психолого-педагогических методик» создан в программе для работы с электронными таблицами Microsoft Office Excel.

Программный модуль обеспечивает сбор информации, ее обработку, представляет результаты обработки информации для принятия управленческих решений.

Модуль состоит из нескольких таблиц:

- таблица «Сводная таблица»;
- таблица «Тест № 3 Ясюкова: Оценка самостоятельности мышления»;
- таблица «Тест № 4 Методика Лускановой»;
- таблица «Тест № 6 Методика Гинзбург “Изучение учебной мотивации”».

Использование автоматизированного модуля позволяет решать следующие задачи:

- сокращение бумажной отчетности учителей путем формирования сводных отчетов автоматически;
- использование результатов мониторинга для составления различных отчетов и т. д.;
- определение уровня сформированности УУД каждого ученика;
- наблюдение индивидуальной динамики продвижения учащихся к метапредметным образовательным результатам.

Основные этапы использования программного модуля таковы.

В начале учебного года в «Сводную таблицу» во вкладку «Начало уч. года» классным руководителем заносится список учащихся класса, который вносится один раз и автоматически заполняется во всех вкладках и в связанных таблицах (с. 1).

Сводная таблица - Microsoft Excel

	Математика	Русский язык	Английский язык	История	География
1. Сердюкова Надежда	5	5	7	4	2
2. Бонкина Виктория	4	3	5	2	12
3. Бастрова Ульяна	4	3	5	5	3
4. Гапонкин Иван	4	4	7	3	18
5. Гусева Дарья	3	2	7	5	2
6. Гурбанова Айла	4	2	2	4	12
7. Ивлевский Александр	5	4	4	8	21
8. Исаева Дарья	5	5	9	5	24
9. Ключева Арина	2	2	8	2	14
10. Колосовская Ольга	3	3	7	5	18
11. Копова Анастасия	4	2	4	5	15
12. Кочетков Денис	3	3	8	5	12
13. Лебедева Дарья	3	3	18	7	23
14. Лещинская Александра	3	3	9	5	20
15. Мамеев Марат	5	3	7	5	20
16. Мухоморов Даниил	4	3	5	5	17
17. Невзнова Анастасия	4	3	9	5	21
18. Раматова Асият	4	4	6	5	4
19. Тарасова Анна	5	4	7	4	12
20. Тетина Александра	4	3	7	4	11
21. Федкина Александр	2	3	6	3	14
22. Харламова Анна	5	4	6	4	18
23. Шаткина Мария	3	3	3	6	17
24. О. О.	0	0	0	0	0
25. О. О.	0	0	0	0	0

Два раза в год, в начале и в конце учебного года, согласно циклограмме, проводится анкетирование детей в соответствии с анкетами, указанными в программе «Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся на ступени основного общего образования».

1. Таблица «Сводная таблица»

После проведения тестирования обучающихся классным руководителем заполняются соответствующие вкладки в таблице «Сводная таблица».

The screenshot shows a Microsoft Excel spreadsheet. The main table lists employees and their performance scores across four quarters. A summary table on the right calculates the total scores and averages for each employee.

Имя	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	Общий балл
Бердусов Александр	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Селезнева Виктория	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Васильева Ульяна	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Григорьев Иван	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Гуреев Денис	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Гурбанова Лейла	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Табачкина Екатерина	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Иванова Дарья	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Климова Анна	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Колосовский Олег	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Колесникова Анна	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Колесников Денис	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Лобачева Дарья	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Лисицкая Александра	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Матвеева Мария	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Муромов Дмитрий	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Носовская Анастасия	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Романова Лариса	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Тарасова Мария	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Тютин Александр	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Федорова Александра	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8
Харламова Анна	5.1	5.2	5.3	5.4	20.8

Summary Table:

Имя	Общий балл	Средний балл
Б. М. Александров, О. Г. Иванова	20.8	5.2
Средний балл	20.8	5.2
Средний балл	20.8	5.2
Средний балл	20.8	5.2

Результаты анкетирования заносятся в столбец «Баллы», после чего автоматически определяется уровень сформированности познавательных УУД, выделяемый соответствующим цветом. Данные диагностики автоматически попадают в сводную таблицу (рис. 3, рис. 4 на с. 92).

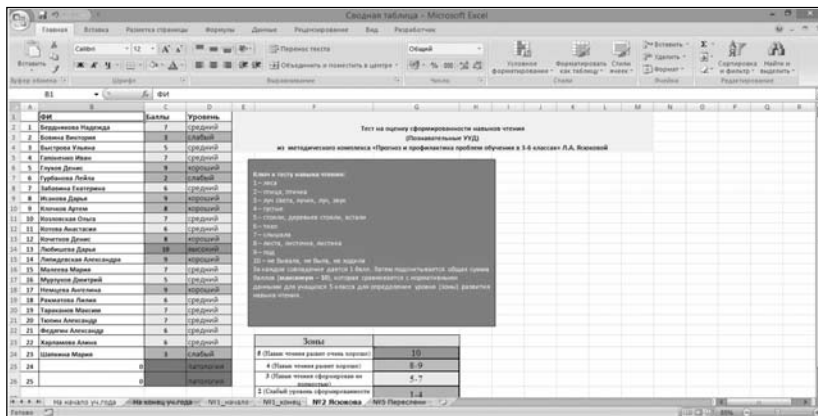


Рис. 3. Вкладка «№ 2 Ясюкова»

РЕЗУЛЬТАТЫ

	а	б	в
1. Какое слово будет противоположным по смыслу слову забыл ?	0	1	0
2. Когда Коле было столько же лет, сколько Наташе сейчас, Аня была старше его. Кто моложе всех?	0	1	0
3. Больше всего обещано со сплошь, даром, ничего имеет?	0	0	1
4. Какое слово не подходит к двум остальным?	1	0	0
5. Дни цифровой раз 2, 4, 8. Какая следующая цифра в этом раз?	0	0	0
6. Из ВГ.П. получили ГВ.П.Л. Что получится из ШТ.Ф?	0	0	1
7. «Тес» как относится к «полюе», как «бубуно» к _____?	0	1	0
ИТОГ:	6	3	2

Уровень:

Зоны	Баллы
5 (Высокий уровень самостоятельности мышления)	7
4 (Хороший уровень развития самостоятельности мышления)	6
3 (Средний уровень самостоятельности мышления)	4-5
2 (Слабый уровень самостоятельности мышления)	1-3
1 (уровень патологии)	0

Рис. 6. Тест № 3 Ясюкова (результаты)

После этого итоговые баллы вводятся во вкладку «Список» рядом с фамилией обучающегося в столбец «Уровень», данные из указанного столбца автоматически переходят в «Сводную таблицу».

А	В	С	Д	Е	Г	Н	И
Ф.И.	Уровень	Зоны				Уровень	Итого (кол-во)
1 Бердникова Надежда	4	средний			5 (Высокий уровень самостоятельности мышления)	7	1
2 Бовина Виктория	2	слабый			4 (Хороший уровень развития самостоятельности мышления)	6	4
3 Быстрова Ульяна	5	средний			3 (Средний уровень самостоятельности мышления)	4-5	11
4 Галоненко Иван	3	слабый			2 (Слабый уровень самостоятельности мышления)	1-3	7
5 Глухов Денис	3	слабый			1 (уровень патологии)	0	0
6 Гурбанова Лейла	4	средний					
7 Забавина Екатерина	6	хороший					
8 Исакова Дарья	5	средний					
9 Ключко Артем	2	слабый					
10 Коломиева Ольга	5	средний					
11 Котова Анастасия	3	слабый					
12 Кочетков Денис	3	слабый					
13 Любичева Дарья	7	высокий					
14 Липидевская Александра	5	средний					
15 Малеева Мария	5	средний					
16 Музалов Дмитрий	5	средний					
17 Немцова Ангелина	5	средний					
18 Рахматова Лилия	6	хороший					
19 Тараканов Максим	6	хороший					
20 Тюпин Александр	4	средний					

Рис. 7. Тест № 3 Ясюкова (список)

3. Таблица «Тест № 4 Методика Лускановой»

Разница с предыдущей таблицей заключается в том, что столбцы С и D заполняются вручную, а в столбце Е автоматически

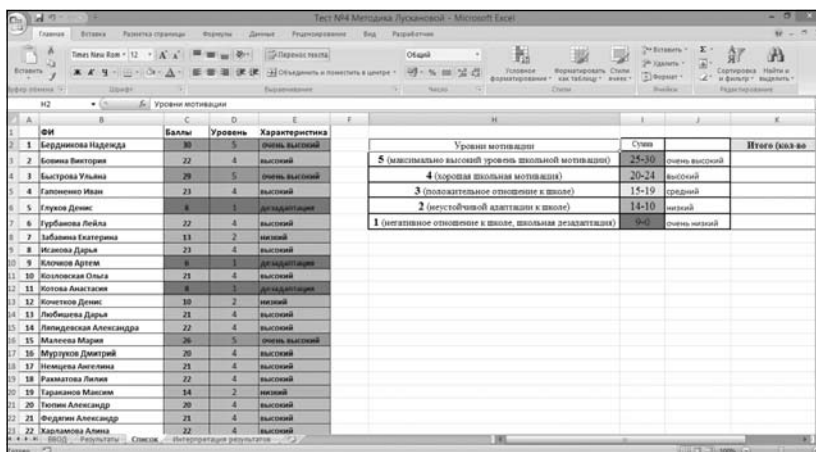


Рис. 8. Тест № 4 Методика Лускановой

определяется уровень обучающегося. Результаты из столбца D также автоматически переносятся в таблицу «Сводная таблица».

4. Таблица «Тест № 6 Методика Гинзбург “Изучение учебной мотивации”»

В данной таблице обрабатываются результаты одного обучающегося, для этого отмечаются галочками ответы, после прохождения теста для вывода результата следует нажать кнопку «Результат» (рис. 9, рис. 10 на с. 95).

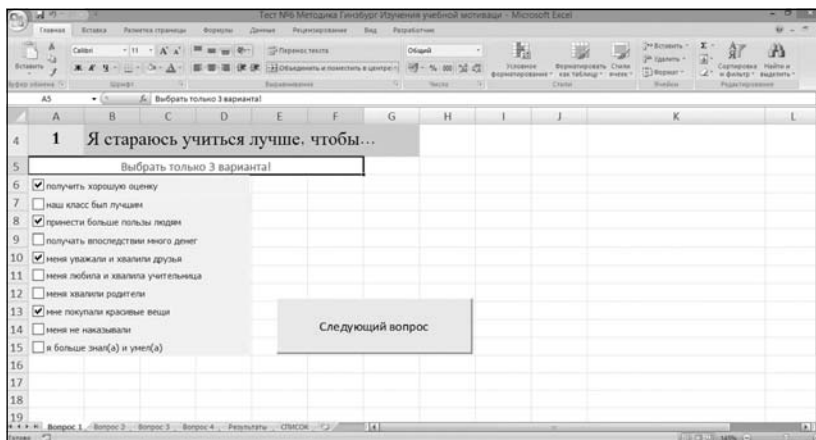


Рис. 9. Тест № 6 Методика Гинзбург

1 вопрос			2 вопрос			3 вопрос			4 вопрос		
Вопрос	Ответ	Баллы	Вопрос	Ответ	Баллы	Вопрос	Ответ	Баллы	Вопрос	Ответ	Баллы
1	ИСТИНА	2	1	ЛОЖЬ	0	1	ЛОЖЬ	0	1	ЛОЖЬ	0
2	ЛОЖЬ	0	2	ЛОЖЬ	0	2	ЛОЖЬ	0	2	ЛОЖЬ	0
3	ИСТИНА	4	3	ЛОЖЬ	0	3	ЛОЖЬ	0	3	ИСТИНА	3
4	ЛОЖЬ	0	4	ЛОЖЬ	0	4	ИСТИНА	3	4	ЛОЖЬ	0
5	ИСТИНА	3	5	ЛОЖЬ	0	5	ЛОЖЬ	0	5	ЛОЖЬ	0
6	ЛОЖЬ	0	6	ИСТИНА	3	6	ЛОЖЬ	0	6	ЛОЖЬ	0
7	ЛОЖЬ	0	7	ЛОЖЬ	0	7	ЛОЖЬ	0	7	ЛОЖЬ	0
8	ИСТИНА	0	8	ЛОЖЬ	0	8	ЛОЖЬ	0	8	ЛОЖЬ	0
9	ЛОЖЬ	0							9	ЛОЖЬ	0
10	ЛОЖЬ	0									
Сумма		9	Сумма		3	Сумма		3	Сумма		3
Результат			0			18					

Уровень сформированности	Сумма баллов
V	11 - 18
IV	33 - 40

Уровень сформированности УУД: V (11 - 18)

Методика мониторинга сформированности УУД на основе психолого-педагогических методик М. Р. Гинзбург

Рис. 10. Тест № 6 Методика Гинзбург (результат)

Соответствующий балл вводится вручную во вкладке «Список» в столбцы «Баллы» и «Уровень», характеристика выдается автоматически. Результаты из столбца D автоматически переносятся в таблицу «Сводная таблица».

Программный модуль «Мониторинг сформированности УУД на основе психолого-педагогических методик» направлен на сокращение времени классного руководителя и администратора, отводимого на контроль динамики развития УУД, а также уменьшение бумажного документооборота в школе.

Автоматизированный программный модуль «Мониторинг сформированности УУД на основе психолого-педагогических методик» является удобным инструментом мониторинга универсальных действий. Продукт позволяет относительно быстро собирать, систематизировать, обобщать и визуализировать информацию. Электронный модуль призван помочь классным руководителям, администрации проводить мониторинговые исследования по формированию универсальных действий и обоснованно принимать решения по организации работы, направленной на коррекцию результатов.

Литература

1. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе IT-сервиса: технология,

оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 134 с. + 1 эл. диск.

2. Калинкина, Е. Г. Практические аспекты применения IT-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ред. от 31 декабря 2015 года).

4. Стандарты второго поколения. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2011. — URL: <https://docplayer.ru/42293-Pod-redakciey-a-q-asmolova.html>.

5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — URL: <https://base.garant.ru/70291362/>.

П. А. Купоросов, Т. А. Комлов



Программный модуль «Всероссийская олимпиада школьников»

Важным звеном в системе внутришкольной оценки качества образования является мониторинг индивидуальных образовательных достижений обучающихся (далее ИОД). В каждой школе пристально следят за показателями и динамикой текущей успеваемости по предметам, процентами успеваемости, качества знаний, результатами промежуточной и итоговой аттестации и др. В части оценки ИОД обучающихся с особыми образовательными потребностями особое место занимает результативность участия одаренных детей во Всероссийской олимпиаде школьников (далее ВсОШ). Это мероприятие — отличная площадка для проявления обучающимися своих лучших качеств:

глубоких знаний предмета, креативности, собранности, творческого подхода к решению проблем, настойчивости, критического мышления и т. д. С одной стороны, ВсОШ позволяет выявлять одаренных детей, а с другой, помогает им реализовывать себя, раскрывать собственный талант.

В ходе проведения ВсОШ организаторы этого мероприятия и администраторы различных уровней (школьного, муниципального, регионального, всероссийского) сталкиваются с огромным массивом данных, анализ которых чрезвычайно важен для корректировки и совершенствования работы с одаренными детьми, для выявления проблемных зон и точек роста в деятельности школы по данному направлению.

Особенно массовым является школьный этап ВсОШ, ведь каждый ребенок имеет право попробовать свои силы в олимпиадном испытании по любому предмету. Количество данных, необходимых для анализа, на этом этапе особенно велико. Школе, а позже и департаментам (управлениям) образования необходимы цифры по многим параметрам:

- по количеству участников олимпиады по тому или иному предмету;
- по количеству призеров и победителей;
- по количеству участий (ведь один ребенок может принимать участие в олимпиаде по нескольким предметам);
- по самому востребованному школьниками предмету;
- по самому активному классу, параллели;
- по самой результативной олимпиаде и пр.

В условиях крупной школы сбор, систематизация и анализ этих данных отнимают большое количество времени.

МБОУ «Выездновская СШ» Арзамасского района в рамках работы инновационной площадки Центра социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО НИРО создан автоматизированный модуль «Всероссийская олимпиада школьников», который позволяет быстро и удобно собирать выше-названные данные, обобщать полученные результаты и визуализировать их для принятия дальнейших решений по совершенствованию работы с одаренными детьми.

Программный модуль «Всероссийская олимпиада школьников» создан на основе электронной таблицы Excel программы Microsoft Office. Этот электронный продукт, загруженный в локальную сеть школы, дает возможность и каждому учителю-

предметнику, и администратору без составления всевозможных бумажных списков:

- формировать заявку на тот или иной этап Всероссийской олимпиады школьников;

- видеть активность и результативность участия детей в олимпиаде в сравнении с другими предметами, в сравнении с другими педагогами, в сравнении одного класса с другим;

- наблюдать динамику результативности одних и тех же детей в разные годы и собственную результативность в работе с одаренными детьми;

- формировать сводные отчеты автоматически;

- не считать, а «снимать» в готовом виде количество участников олимпиады (когда один ребенок считается один раз), количество участия (когда один ребенок, принявший участие в нескольких олимпиадах, считается несколько раз), количество призеров, победителей, победителей и призеров как по классам, так и по предметам;

- использовать уже готовые, визуализированные в диаграммах сводные данные по нужному критерию (по классу, по предмету, по уровню обучения, по результату, по количеству участников и пр.) для составления презентаций, годовых отчетов и т. д.

Списки учащихся всей школы «заливаются» в модуль администратором один раз из файла Excel, который имеется в каждой школе на начало нового учебного года. Инструмент позволяет значительно экономить время и способствует сокращению бумажной отчетности в школе.

Модуль представляет собой несколько вкладок-таблиц, которые можно сгруппировать следующим образом:

- Вкладки классов, обучающихся в школе и принимавших участие в олимпиаде («5 а», «5 б», «5 в», «11 в»). Каждый лист содержит полный список класса, информацию об участии конкретного ребенка в конкретной олимпиаде, даты проведения олимпиад, информацию о результатах конкретного ребенка в конкретной олимпиаде, сводные данные по участию, победителям и призерам по каждой олимпиаде в данном классе. Данные заносятся педагогами-предметниками в рамках своих учебных дисциплин по итогам проведения этапа олимпиады.

- Вкладка «Свод по школе» представляет собой обобщенные результаты участия всех классов во всех олимпиадах определенного уровня. Отображается общее количество участников

- «Количество победителей и призеров — по предметам»;
- «Количество победителей и призеров — по классам»;
- «Всего учеников приняли участие — по классам»;
- «Всего учеников приняли участие — по предметам»;
- «Всего участников — по классам».

Основные этапы применения программного модуля таковы.

Программный модуль заполняется заместителем директора, секретарем или иным лицом, ответственным за проведение олимпиады, имеющим представление о работе с таблицами Excel.

1. Откройте первую вкладку «5 а» (рис. 1).

Рис. 1. 5 а класс

2. В верхней части листа заполните уровень олимпиады и год ее проведения (рис. 2).

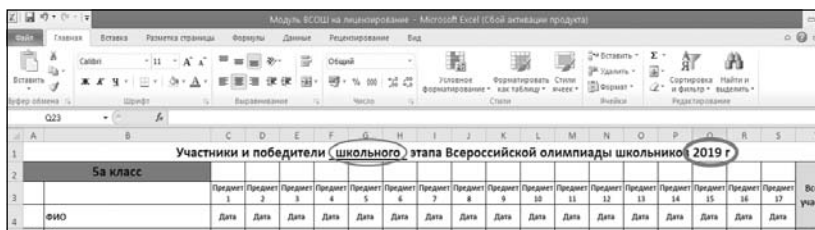


Рис. 2. Школьный этап ВСОШ

3. В строке 3 в столбцах с С по S запишите наименование учебных дисциплин, по которым будет проходить олимпиада. В строке 4 этих же столбцов запишите даты проведения олимпиад в соответствии с приказом (рис. 3).

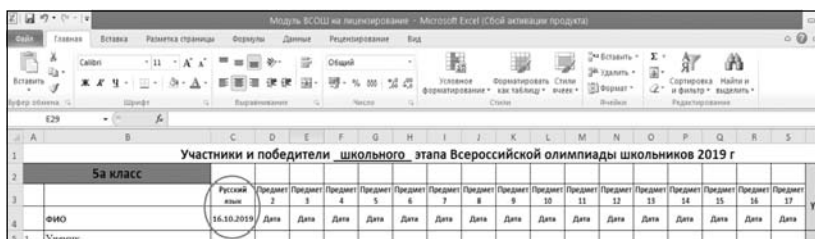


Рис. 3. Наименование олимпиады. Дата проведения

4. Загрузите в столбец В строк 5—34 ФИО детей 5 а класса из списка Excel. Список всех учащихся школы по классам на начало нового учебного года есть у секретаря (делопроизводителя) или заместителя директора (рис. 4 на с. 101).

5. После загрузки списка отформатируйте шрифты, положение текста в ячейке, его направление.

6. Шаги 1—5 повторите для всех классов, имеющих в школе. Классы, которые отсутствуют в образовательной организации, оставляйте пустыми.

7. Шаги 1—3 повторите для вкладки «Свод по школе».

8. Шаблон готов для работы педагогов-предметников. Разместите его в локальной сети школы, позаботьтесь о защите доступа к персональным данным. Ограничьте доступ к данным посторонних лиц.

с одаренными детьми, с педагогами-предметниками, выявляет дефициты и достижения в этом направлении, демонстрирует динамику результативности участия в олимпиадах (по классам, по предмету, по педагогу, по ученику, по параллели и пр.);

■ модуль позволяет администрации быстро формировать необходимые отчеты для методического кабинета муниципалитета, управления или министерства образования и пр.

Программный модуль «Всероссийская олимпиада школьников» является удобным инструментом мониторинга одного из важнейших направлений в системе внутришкольной оценки качества образования. Продукт помогает относительно быстро собирать, систематизировать, обобщать и визуализировать данные об индивидуальных образовательных достижениях одаренных детей на различных этапах Всероссийской олимпиады школьников. Модуль призван помочь учителям-предметникам, заместителям директора, руководителям методических служб и школьных методических объединений строить работу с детьми с особыми образовательными потребностями, корректировать деятельность своей образовательной организации в этом направлении в целях повышения качества образования.

Литература

1. *Абакумова, Н. Н.* Компетентностный подход в образовании: организация и диагностика / Н. Н. Абакумова, И. Ю. Малкова. — Томск : Томский государственный университет, 2007. — 368 с.
2. *Калинкина, Е. Г.* Актуальные направления развития системы независимой оценки качества общего образования в Нижегородской области / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина // Развитие системы независимой оценки качества образования: региональный аспект : сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции, 28 сентября 2017 года, г. Смоленск / ГАУ ДПО СОИРО ; отв. ред. Е. А. Боброва. — Смоленск : ГАУ ДПО СОИРО, 2017. — С. 16—22.
3. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе IT-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина,

Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 134 с. + 1 эл. диск.

4. *Павленков, И. М.* Контроллинг в системе управления муниципального образования / И. М. Павленков // Контроллинг. — 2018. — № 68. — С. 36—45.

5. *Павленков, И. М.* Проблемы и задачи информатизации процессов управления муниципального образования / И. М. Павленков // Инновации в менеджменте. — 2018. — № 1 (15). — С. 42—49.

6. *Калинкина, Е. Г.* Практические аспекты применения IT-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.

7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.11.2016 № 1435 «О внесении изменений в Порядок проведения Всероссийской олимпиады школьников, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252». — URL: <https://base.garant.ru/71557490/>.

8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — URL: <https://base.garant.ru/70291362/>.

9. *Шапиев, Д. С.* Цифровые образовательные ресурсы в деятельности учителя / Д. С. Шапиев // Молодой ученый. — 2019. — № 16. — С. 296—298. — URL: <https://moluch.ru/archive/254/58204/>.

Е. И. Гришина



Программный модуль «Диагностика устной речи обучающихся 1-х классов»

Владение современными информационными технологиями — важный компонент профессиональной деятельности любого педагога, в том числе учителя-логопеда. Однако применение ИКТ в рамках диагностики речевого развития детей сегодня встречается достаточно редко. Поэтому для логопедов весьма

актуальны новые продукты, позволяющие провести диагностику на более качественном уровне.

Программный модуль «Диагностика устной речи учащихся 1-х классов» реализован на базе программы Microsoft Excel. Текстовый вариант методики составлен членами методического объединения школьных учителей-логопедов Арзамаса (авторы: Л. К. Зубарева, Л. Г. Ершова, О. В. Зайцева, Е. И. Гришина) и представляет собой модифицированный вариант методик обследования детской речи Т. А. Фотековой, Т. В. Ахутиной, А. Н. Корнева.

Цель методики: определение уровня речевого развития детей в начале и в конце первого года обучения.

Цель программного модуля: упрощение процедуры обследования.

Обследование речи проводится в начале и в конце учебного года, соответственно методика состоит из двух частей (входной и итоговой диагностики). Каждая диагностика включает в себя три блока с похожими заданиями, направленными на проверку звуковой стороны речи, лексико-грамматического строя и связной речи.

Задания блока I направлены на обследование фонетико-фонематической стороны речи: звукопроизношения, слоговой структуры слов, навыков языкового анализа и синтеза, фонематического восприятия.

Задания блока II направлены на обследование словаря и грамматического строя первоклассников. Ребенку предлагаются речевые пробы, которые позволяют проверить объем активного и пассивного словаря, сформированность словообразовательных навыков.

Речевые пробы, направленные на обследование сформированности навыков словоизменения, грамматического структурирования предложений, понимания логико-грамматических конструкций, позволяют определить уровень развития грамматического строя речи в целом.

Задания блока III направлены на обследование состояния связной речи первоклассников.

Система балльной оценки, разработанная для каждой группы заданий отдельно, позволяет учитывать характер и количество допускаемых ошибок. 84 балла — максимальный общий результат. Но количество баллов по каждому блоку помогает

определить уровень развития каждой стороны речи соответственно.

Всего выделяются пять уровней речевого развития (по общему количеству баллов):

- ■ ■ высокий — 84—74 балла;
- ■ ■ выше среднего — 73—63 балла;
- ■ ■ средний — 62—52 балла;
- ■ ■ ниже среднего — 51—41 балл;
- ■ ■ низкий — 40 баллов и ниже.

Это позволяет наиболее корректно диагностировать речевой статус ребенка и прогнозировать успешность его обучения.

Непосредственно в момент обследования ребенка учителем-логопедом заполняются листы:

- ■ ■ «I. Предварительная беседа»;
- ■ ■ «II. Произношение»;
- ■ ■ «III. Слоговая структура слова»;
- ■ ■ «IV. Фонематическое восприятие»;
- ■ ■ «V. Навыки языкового анализа и синтеза»;
- ■ ■ «VI. Исследование словаря»;
- ■ ■ «VII. Исследование грамматического строя речи»;
- ■ ■ «VIII. Исследование связной речи».

Удобство данного модуля в том, что сразу в момент заполнения таблицы, исходя из общего количества набранных баллов, уровень сформированности речевых процессов рассчитывается автоматически. Кроме этого, происходят цветовая индикация ячеек и подсчет количества детей по уровням внутри класса.

Также автоматически формируются вкладки «Речевые профили по результатам входной диагностики» и «Речевые профили по результатам итоговой диагностики», где набранные учащимися баллы отражаются в процентном соотношении и строятся индивидуальные графики на каждого ученика.

Вкладки «Свод результатов» и «Свод профилей» формируются также автоматически и представляют собой свод данных по всем параметрам в балловом и процентном соотношении на начало и конец учебного года на каждого ученика. Таким образом мы можем отследить динамику учащихся по каждому из параметров.

Основные этапы применения программного модуля таковы.

■ *Первый этап: подготовительный (до начала проведения диагностики)*

Программный модуль заполняется учителем-логопедом или учителем начальных классов, имеющим представление о работе с таблицами Excel.

1. Откройте первую вкладку «I. Предварительная беседа» и загрузите в столбец В строк 4—33 ФИО детей обследуемого класса из списка Excel. При копировании списка выбирайте режим вставки «Значения», тогда шрифт отформатируется автоматически.

Список всех учащихся школы по классам на начало нового учебного года есть у секретаря (делопроизводителя) или заместителя директора.

2. Список появится во всех остальных вкладках диагностики автоматически.

3. Работа со списком ведется только на первой странице, на остальных страницах данный список защищен.

4. Если в классе количество учеников менее 30, то во всех вкладках кроме первой в соответствующих строках будет оставаться цифра 0.

5. Шаблон готов для работы.

■ *Второй этап: основной (во время проведения диагностики)*

1. Откройте первую вкладку «I. Предварительная беседа».

Предварительная беседа включает в себя вопросы, позволяющие составить общее впечатление о ребенке, его пространственно-временной ориентации, общем речевом развитии.

2. Во время беседы с ребенком проставляйте в столбцах С—Н баллы в соответствии с ответами детей.

■ Назови свою фамилию, имя и отчество (1 балл; не называет отчество — 0,5 балла).

■ Назови дату своего рождения (1 балл; не называет полностью дату, а называет частично — 0,5 балла).

■ Назови свой домашний адрес (1 балл; не называет полностью адрес, а называет частично — 0,5 балла).

■ Покажи левую руку; покажи левую руку человека, находящегося напротив (0,5—1 балл).

■ Назови, какое сейчас время года; назови все времена года по порядку (0,5—1 балл).

■► Назови все дни недели по порядку; назови, какой день недели сегодня — вчера — завтра (0,5—1 балл).

3. Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 6.

Обратите внимание на то, что здесь и далее во всем модуле все цветные столбцы заполняются не вручную, а автоматически.

Исследование звуковой стороны речи

1. Откройте вкладку «II. Звукопроизношение».

2. Проведите обследование звукопроизношения.

3. Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждую правильно названную группу звуков — 1 балл, единичные ошибки — 0,5 балла.

4. Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 5.

5. В столбце «Примечания» учитель-логопед при необходимости может делать заметки, например отражая характер нарушения звукопроизношения.

6. Откройте вкладку «III. Звуко-слоговая структура слова».

7. Проведите обследование слоговой структуры слова.

8. Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждую правильно названное слово — 1 балл, единичные ошибки — 0,5 балла.

9. Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 5.

10. Откройте вкладку «IV. Фонематическое восприятие».

11. Проведите обследование фонематического восприятия.

<i>Ба — па — па</i>	<i>Са — ша — ша</i>
<i>Да — да — та</i>	<i>Жа — за — за</i>
<i>Ка — га — га</i>	<i>Ла — ра — ра</i>
<i>Сы — зы — зы</i>	<i>Тя — тя — ча</i>
<i>Ша — жа — жа</i>	<i>Ти — цы — цы</i>

12. Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильно названный ряд после одного повтора — 1 балл; за правильно названный ряд после двух повторов — 0,5 балла; за неправильно названный ряд после двух повторов — 0 баллов.

13. Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 10.

14. Откройте вкладку «V. Навыки языкового анализа и синтеза».

15. Проведите обследование, предлагая ребенку следующие задания:

- 1) Повтори предложение: *Ребята слепили снеговика.*
- 2) Сколько слов в предложении?
- 3) Назови первое слово.
- 4) Назови последнее слово.
- 5) Сколько слогов в слове *машина*?
- 6) Назови второй слог.
- 7) Назови по порядку звуки в слове *дом*.
- 8) Сколько всего звуков получилось?
- 9) Сосчитай звуки в слове *куст*.
- 10) Назови третий звук в слове *куст*.

16. Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

17. Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 10.

Общее количество баллов за звуковую сторону речи — 30.

Исследование лексико-грамматического строя

Откройте вкладку «VI. Исследование словаря». Проведите обследование, предлагая ребенку следующие задания.

1. Называние детенышей животных.

Инструкция: «Я называю животных, а ты — их детенышей, например:

*у кошки — котята,
у собаки — ...,
у курицы — ...,
у свиньи — ...,
у коровы — ...,
у лошади — ...».*

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 5.

2. Образование относительных прилагательных.

Инструкция:

*«Варенье из малины — малиновое варенье,
варенье из вишни — ...,
суп из грибов — ...,
компот из яблок — ...,
горка изо льда — ...».*

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 4.

3. Подбор антонимов.

Инструкция: «Назови слова, противоположные по значению. Образец: *длинный — короткий,*

<i>твердый — ...,</i>	<i>грустный — ...,</i>
<i>больной — ...,</i>	<i>тяжелый — ...,</i>
<i>холодный — ...,</i>	<i>добрый — ...»</i>

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 6.

4. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Инструкция: «Назови ласково: *дом — домик,*

<i>стол — ...,</i>	<i>стул — ...,</i>
<i>ковер — ...,</i>	<i>окно — ...».</i>
<i>ухо — ...,</i>	

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 5.

Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов по разделу — 20.

Исследование грамматического строя речи

Откройте вкладку «VI. Исследование грамматического строя

речи». Проведите обследование, предлагая ребенку следующие задания.

1. Образование существительных в форме именительного падежа множественного числа.

Инструкция: «Я называю один предмет, а ты называешь много таких предметов; например, *шкаф — шкафы*,

<i>дом — ...</i> ,	<i>окно — ...</i> ,
<i>стул — ...</i> ,	<i>перо — ...</i> ,
<i>лев — ...</i> ,	<i>ухо — ...</i> ».

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 6.

2. Согласование существительных с числительными.

Инструкция: «Будем считать предметы от 1 до 5, я начинаю, а ты продолжаешь:

мяч — ...,
коза — ...,
ведро — ...».

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 3.

3. Завершение предложений.

Инструкция: «Закончи предложения:

Игорь заболел, потому что...
Дима не приехал, хотя...»

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждое правильно составленное предложение — 2 балла, за ответ с помощью взрослого — 1.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 4.

4. Понимание логико-грамматических конструкций.

Инструкция: «Послушай предложение и ответь на вопрос.

Петя встречается Мишу. Кто приехал?

Кошка бежит за собакой. Кто бежит первый?

Таня ниже Лены. Кто выше?»

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий

ший столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 3 балла. Штрафные баллы за каждый повтор — 1 балл.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов за задание — 9.

Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов по разделу — 22.

Исследование связной речи

Откройте вкладку «VIII. Исследование связной речи». Проведите обследование, предлагая ребенку составить рассказ по серии из трех сюжетных картинок.

Инструкция: «Разложи картинки по порядку и составь рассказ».

Критерии смысловой адекватности и самостоятельности выполнения:

■► Последовательность картинок. Картинки разложены правильно и самостоятельно — 2 балла; правильно, но с использованием стимулирующей помощи — 1 балл; неверно — 0 баллов.

■► Причинно-следственные связи (смысл происходящих событий). В рассказе верно передан смысл происходящего самостоятельно, ребенок объясняет причинно-следственные отношения — 2 балла; смысл происходящего и причинно-следственные отношения передаются с использованием стимулирующей помощи — 1 балл; ребенок не объясняет причинно-следственных отношений, а просто перечисляет героев и их действия — 0 баллов.

■► Грамматическое оформление предложений. Рассказ оформлен грамматически правильно с использованием сложных и разнообразных грамматических конструкций — 2 балла; рассказ состоит из простых предложений, отличается бедностью словаря, содержит повторы (замены) слов или грамматических конструкций — 1 балл; рассказ не составлен, перечисляются отдельные герои, их действия — 0 баллов.

■► Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов по разделу — 6.

Откройте вкладку «Результаты». Здесь вы видите результаты входной диагностики развития речи учащихся 1-х классов по всем параметрам, которые формируются автоматически.

I	Высокий	74—84 балла
II	Выше среднего	63—73 балла
III	Средний	52—62 балла
IV	Ниже среднего	41—51 балл
V	Низкий	40 баллов и ниже

Рис. 1. Уровень речевого развития

В столбце К автоматически появляется уровень речевого развития ребенка, соответствующий определенному цвету. Общее максимальное количество баллов — 84.

В столбце L автоматически отражается уровень речевого развития, обозначенный соответствующей римской цифрой. Ниже в таблице автоматически формируется количество детей по уровням. Также в столбце L буквой Н обозначается ребенок, который еще не прошел обследование. Соответственно у этих детей в столбце К отражается результат 0.

Столбцы «Примечание», «Логопедическое заключение» заполняются вручную.

Откройте вкладку «Речевые профили по результатам входной диагностики». Здесь вы видите результаты входной диагностики развития речи учащихся 1-х классов по всем параметрам в процентном отношении. Ниже по этим данным, формирующимся автоматически, выстраиваются индивидуальные графики на каждого ученика (рис. 2).



В конце учебного года проводится «Итоговая диагностика». Вкладки заполняются аналогично с входной диагностикой.

1. Откройте первую вкладку «I-2. Предварительная беседа».

Предварительная беседа включает в себя вопросы, позволяющие составить общее впечатление о ребенке, его пространственно-временной ориентации, общем речевом развитии.

2. Во время беседы с ребенком проставляйте в столбцах С—Н баллы в соответствии с ответами детей.

■► Назови свои фамилию, имя и отчество (1 балл; не называет отчество — 0,5 балла).

■► Назови дату своего рождения (1 балл; не называет полностью дату, а называет частично — 0,5 балла).

■► Назови свой домашний адрес (1 балл; не называет полностью адрес, а называет частично — 0,5 балла).

■► Покажи левую руку; покажи левую руку человека, находящегося напротив (0,5—1 балл).

■► Назови, какое сейчас время года. Назови все времена года по порядку (0,5—1 балл).

■► Назови все дни недели по порядку. Назови, какой день недели сегодня — вчера — завтра (0,5—1 балл).

3. Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 6.

Обратите внимание на то, что здесь и далее во всем модуле все цветные столбцы заполняются не вручную, а автоматически.

Исследование звуковой стороны речи

1. Откройте вкладку «II-2. Звукопроизношение».

2. Проведите обследование звукопроизношения, предлагая ребенку повторить следующие слова и предложения:

*с — з — ц: станция, занавеска, заяц; Лиса гонится за зайцем;
ш — ж — щ: кувшин, этажи, вещи; Камыш шумит, жук жуужжит;*

л — ль: колокольный, кукла, пенал, соль; Лена надевает кукле платье;

р — рь: барабан, букварь, тренер; У Иры в руках мандарин;

ч — ть — дь: учитель, дичь; Дети учатся читать.

3. Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждую правильно названную группу звуков — 1 балл, единичные ошибки — 0,5 балла.

4. Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 5.

5. Откройте вкладку «III-2. Звуко-слоговая структура слова».

6. Проведите обследование слоговой структуры слова, предлагая ребенку повторить следующие слова:

мотоциклист

водопроводчик

аквариум

электричество

экскаватор

7. Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждое правильно названное слово — 1 балл, единичные ошибки — 0,5 балла.

8. Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 5.

9. Откройте вкладку «IV-2. Фонематическое восприятие».

10. Проведите обследование фонематического восприятия, предлагая ребенку повторить следующие слоговые ряды (см. таблицу):

Слоговые ряды

<i>Па — ба — па</i>	<i>Са — ша — са</i>
<i>Да — та — та</i>	<i>За — жа — за</i>
<i>Га — ка — га</i>	<i>Ра — ла — ра</i>
<i>Зы — сы — зы</i>	<i>Чи — ти — чи</i>
<i>Жа — жа — ша</i>	<i>Цы — цы — ты</i>

11. Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильно названный ряд после одного повтора — 1 балл; за правильно названный ряд после двух повторов — 0,5 балла; за неправильно названный ряд после двух повторов — 0 баллов.

12. Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 10.

13. Откройте вкладку «V-2. Навыки языкового анализа и синтеза».

14. Проведите обследование, предлагая ребенку следующие задания:

1) Повтори предложение: *Зима была холодная*. Сколько слов в предложении?

2) Назови второе слово.
3) Повтори предложение: *Мама сварила вкусный суп*. Назови третье слово.

4) Сколько слогов в слове *кот*?

5) Сколько слогов в слове *ребята*?

6) Назови третий слог в этом слове.

7) Сколько звуков в слове *роза*?

8) Сосчитай звуки в слове *кошка*.

9) Назови четвертый звук в этом слове.

15. Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл; за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

16. Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 10.

Общее количество баллов за звуковую сторону речи — 30.

Исследование лексико-грамматического строя

Откройте вкладку «VI-2. Исследование словаря». Проведите обследование, предлагая ребенку следующие задания.

1. Называние детенышей животных.

Инструкция: «Я называю животных, а ты — их детенышей, например: у *кошки* — *котята*,

у *льва* — ...,

у *козы* — ...,

у *свиньи* — ...,

у *коровы* — ...,

у *овцы* — ...».

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 5.

2. Образование относительных прилагательных.

Инструкция:

«*Варенье из малины* — *малиновое варенье*,

кисель из клюквы — ...,

салат из моркови — ...,

варенье из сливы — ...,

крыша из соломы — ...».

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 4.

3. Подбор антонимов.

Инструкция: «Назови слова, противоположные по значению. Образец: *большой* — *маленький*.

длинный — ..., *высокий* — ...,
далекий — ..., *смелый* — ...,
слабый — ..., *толстый* — ...».

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 6.

4. Образование притяжательных прилагательных.

Инструкция:

«*Хвост у собаки — собачий, а...*

у волка — ...,
у льва — ...,
у птицы — ...,
лапа у медведя — ...,
гнездо у орла — ...».

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 5.

Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов по разделу — 20.

Исследование грамматического строя речи

Откройте вкладку «VII-2. Исследование грамматического строя речи» Проведите обследование, предлагая ребенку следующие задания.

1. Образование существительных в форме родительного падежа множественного числа.

Инструкция: «Я называю один предмет, а ты называешь много таких предметов, например: *один шкаф — много шкафов, дом — ..., стол — ..., стул — ..., окно — ..., перо — ..., друг — ...*».

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 6.

2. Согласование существительных с числительными.

Инструкция: «Будем считать предметы от 1 до 5, я начинаю, а ты продолжаешь».

Фонарь

Рука

Яблоко

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждый правильный ответ — 1 балл, за ответ с помощью взрослого — 0,5 балла.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 3.

3. Завершение предложений.

Инструкция: «Закончи предложение:

Коля промочил ноги, потому что...

Сергея замерз, хотя...»

Следом за ответом ребенка вносите баллы в соответствующий столбец. Оценка: за каждое правильно составленное предложение — 2 балла, за ответ с помощью взрослого — 1 балл.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов — 4.

4. Исправление предложений.

Собака вышла в будку.

Дом нарисован мальчик.

Над большим деревом была глубокая яма.

Оценка: 3 балла — за каждое правильное исправление одного предложения; 2 балла — использование стимулирующей помощи

при выявлении или исправлении ошибки; 1 балл — ошибка выявлена, но не исправлена, либо исправлена с грамматическими ошибками или упрощением структуры предложения; 0 баллов — ошибка не выявлена.

Столбец «Итого», выделенный голубым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов за задание — 9.

Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов по разделу — 22.

Исследование связной речи

Откройте вкладку «VIII-2. Исследование связной речи». Проведите обследование, предлагая ребенку составить рассказ по серии из четырех трех сюжетных картинок.

Инструкция: «Разложи картинки по порядку и составь рассказ».

Критерии смысловой адекватности и самостоятельности выполнения:

■ Последовательность картинок. Картинки разложены правильно и самостоятельно — 2 балла; правильно, но с использованием стимулирующей помощи — 1 балл; неверно — 0 баллов.

■ Причинно-следственные связи (смысл происходящих событий). В рассказе верно передан смысл происходящего самостоятельно, ребенок объясняет причинно-следственные отношения — 2 балла; смысл происходящего и причинно-следственные отношения передаются с использованием стимулирующей помощи — 1 балл; ребенок не объясняет причинно-следственных отношений, а просто перечисляет героев и их действия — 0 баллов.

■ Грамматическое оформление предложений. Рассказ оформлен грамматически правильно с использованием сложных и разнообразных грамматических конструкций — 2 балла; рассказ состоит из простых предложений, отличается бедностью словаря, содержит повторы (замены) слов или грамматических конструкций — 1 балл; рассказ не составлен, перечисляются отдельные герои, их действия — 0 баллов.

Столбец «Итого», выделенный желтым цветом, заполняется автоматически. Максимальное количество баллов по разделу — 6.

Откройте вкладку «Результаты-2». Здесь вы видите результаты итоговой диагностики развития речи учащихся 1-х классов по всем параметрам, которые формируются автоматически, аналогично результатам входной диагностики.

Вкладка «Речевые профили по результатам итоговой диагностики» также формируется автоматически, аналогично входной диагностике, только здесь выстраиваются индивидуальные графики на каждого ученика на конец учебного года.

Вкладки «Свод результатов» и «Свод профилей» формируются также автоматически и представляют собой свод данных по всем параметрам в балловом и процентном соотношении на начало и конец учебного года на каждого ученика. При этом автоматически выстраиваются индивидуальные графики на каждого ученика на начало и конец учебного года. Таким образом мы можем отследить динамику учащихся по каждому из параметров (рис. 3).

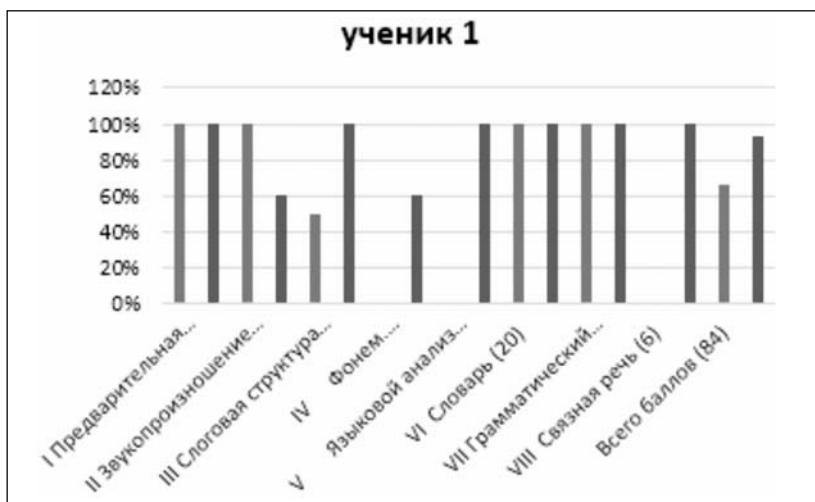


Рис. 3. Индивидуальный график

Программный модуль «Диагностика устной речи учащихся 1-х классов» позволяет учителю-логопеду провести процедуру обследования первоклассников наиболее эффективно. Результаты логопедического обследования удобно хранить и использовать в электронном варианте. Представленная компьютерная экспресс-диагностика многофункциональна и эргономична, так

как при ее применении время на обследование различных компонентов речи значительно сокращается.

Кроме этого, учитель-логопед или учитель начальных классов в одном электронном документе может отследить уровень развития каждого ребенка индивидуально и по классу в целом, что необходимо для верного построения коррекционной работы. Также есть возможность распечатать индивидуальные речевые профили каждого ребенка для родителей.

Таким образом, электронный модуль «Диагностика устной речи учащихся 1-х классов» может быть полезен не только учителям-логопедам, но и учителям начальных классов, воспитателям групп продленного дня, специалистам психолого-педагогического сопровождения для построения работы с детьми с особыми образовательными потребностями, улучшения деятельности образовательной организации в этом направлении в целях повышения коррекционной работы и качества образования в целом.

Литература

1. *Битянова, М. Р.* Адаптация ребенка к школе / М. Р. Битянова. — М. : Образоват. центр «Педагогический поиск», 1997. — URL: <http://www.spravka050.ru/>.
2. *Калинкина, Е. Г.* Практические аспекты применения ИТ-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.
3. *Никошина, Л.* Консультация для учителей-логопедов «Использование ИКТ в коррекционно-логопедической работе с детьми с ОНР» / Л. Никошина // URL: <https://www.maam.ru/detskijsad/konsultacija-dlja-uchitelei-logopedov-ikt-v-korekciono-logopedicheskoi-rabote-s-detmi-s-html>.
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.11.2016 № 1435 «О внесении изменений в Порядок проведения Всероссийской олимпиады школьников, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252». — URL: <https://base.garant.ru/71557490/>.



Программный модуль «Карта наблюдения процесса адаптации первоклассника»

Период включения в систему школьного образования, присвоения гордого статуса «первоклассник» — значимый этап в жизни каждого ребенка, связанный с серьезными эмоциональными переживаниями и необходимостью быстрой ориентации в новых условиях. Мониторинг адаптации детей к школе — важное направление психолого-педагогической поддержки учебно-воспитательного процесса, способствующее решению ряда значимых задач: быстрому выделению из числа первоклассников остро испытывающих сложности адаптационного периода; получению информации, необходимой для разработки индивидуальных траекторий их развития; составлению психолого-педагогических рекомендаций для педагогов начальных классов, формулируемых на основании полученных результатов, диагностики психовозрастных, индивидуальных особенностей.

В МБОУ «Выездновская СШ» Арзамасского района создан программный модуль «Карта наблюдения процесса адаптации первоклассника», который позволяет быстро и удобно собирать вышеназванные данные, обобщать полученные результаты и визуализировать их для принятия дельнейших решений по совершенствованию адаптации первоклассников. Период адаптации у каждого ребенка протекает индивидуально. Его сроки могут колебаться от трех недель до полугода. Важно следить за динамикой процесса адаптации, выявлять причины намечающейся дезадаптации и проводить необходимую коррекцию выявленных отклонений в ходе «подстраивания» детей к школьной жизни.

Данный продукт загружается в локальную сеть школы, открывая тем самым спектр возможностей для психолого-педагогической деятельности:

- облегчает работу учителя, освобождая время на заполнение ее результатов в бумажном варианте;
- помогает отслеживать уровень адаптации ребенка к школе, фиксировать результаты наблюдения по отношению к детям

для более углубленного изучения проблем адаптации первоклассников;

- оценивает деятельность ребенка, особенности его эмоционально-волевой сферы и положение в классе;

- выявляет особенности каждого школьника с целью своевременной профилактики и эффективного решения проблем, возникающих у него в процессе обучения;

- сводные отчеты формируются автоматически;

- можно увидеть проблемные зоны каждого первоклассника и наметить необходимую коррекционно-развивающую работу;

- используются уже готовые, визуализированные в диаграммах сводные данные по классу, по уровню адаптации для составления отчетов и т. д.

Списки по классу заносятся в модуль педагогом-психологом из общего списка учащихся школы. Персонифицированный состав заносится один раз при поступлении ребенка в первый класс школы, что позволяет сократить количество бумажной отчетности, тем самым освобождая учителя для плодотворной работы с учащимися.

Модуль представляет собой несколько вкладок-таблиц Excel, которые сгруппированы следующим образом:

- 1) Вкладки классов, первоклассников, обучающихся в школе: «Первичная 1А», «Итоговая 1А», «Динамика 1А», «Первичная 1Б», «Итоговая 1Б», «Динамика 1Б», «Первичная 1В», «Итоговая 1В», «Динамика 1В», «Первичная 1Г», «Итоговая 1Г», «Динамика 1Г», «Динамика по классам (сводная)».

- 2) Каждый лист содержит полный список класса (в первом столбце), даты рождения детей (во втором).

- 3) В строке 2 и в столбцах с D по S внесены параметры, на основании которых можно оценить деятельность ребенка в первые недели обучения в 1-м классе.

- 4) В столбце T отображается обобщенная информация об уровне адаптации каждого первоклассника. Все данные формируются автоматически.

В нижней части листа, в строках 29—32 приведены критерии оценки: 3 балла ставятся, если у первоклассника хорошо развит тот или иной параметр, и оценивается как высокий уровень сформированности; 2 балла — если параметр сформирован частично — средний уровень; 1 балл означает, что первоклассник не справляется, испытывает трудности, — низкий уровень.

Цвета автоматически высвечивают уровни: красный — соответствующий низкому уровню развития у первоклассника, зеленый — среднему уровню, желтый — высокому.

Параметры отслеживания, заполняемые педагогом, работающим с первоклассниками, служат экспертной оценкой: чем больше балл, тем выше уровень развития отслеживаемого параметра, тем выше уровень адаптации первоклассника. Особенности поведения ребенка на уроках и переменах наблюдаются в течение трех недель первого месяца обучения, затем данные заносятся педагогами в таблицу.

Вторая вкладка модуля — итоговая, это результат итоговой диагностики, заполняется учителем после трех месяцев обучения в школе и позволяет отследить изменения, происходящие в процессе адаптации у каждого учащегося. Данная вкладка включает в себя те же строки и столбцы, что и «первичная».

Третий лист модуля — «Динамика процесса адаптации» по классу, где автоматически показываются результаты по каждому учащемуся в сравнении; внизу листа приведены результаты адаптации в общем по классу в сравнении (первичная и итоговая): первые три столбца диаграммы — результат первичного наблюдения, вторые три — результат итогового наблюдения.

Автоматизированный модуль «Карта наблюдения процесса адаптации первоклассника» разработан на основе материалов М. Р. Битяновой и схемы изучения социально-психологической адаптации ребенка в школе Э. М. Александровской.

Конкретные критерии мониторинга уровня адаптации первоклассника выглядят следующим образом.

1. Уровень готовности к школе:

- 3 балла — высокий уровень готовности ребенка к школе;
- 2 балла — средний уровень;
- 1 балл — низкий уровень.

2. Выполнение учебных задач:

- 3 балла — активно работает на уроке, часто поднимает руку и отвечает правильно, выполняет задачи самостоятельно, правильно, безошибочно выполняет все школьные задания;
- 2 балла — на уроке работает, правильные и неправильные ответы чередуются, выполняет задачи, но требуется помощь со стороны учителя;
- 1 балл — работает с переменным успехом, часто отвлекается, не слышит учителя, пассивен на уроке, не отвечает

на вопросы, переписывает с доски готовое решение; плохо усваивает материал по одному из основных предметов, обилие ошибок.

3. Отношение к учебе:

■ 3 балла — ответственное, стремится выполнять все требования учителя;

■ 2 балла — не всегда ответственное, выполняет требования учителя, но иногда отвлекается на уроке;

■ 1 балл — безответственное, не выполняет требований учителя, большую часть урока занимается посторонними делами (преобладают игровые интересы).

4. Отношение к школьным неудачам:

■ 3 балла — переживает, пытается исправить то, что он сделал неправильно;

■ 2 балла — быстро забывает о них;

■ 1 балл — не переживает, результат его не интересует.

5. Заболеваемость:

■ 3 балла — очень редко;

■ 2 балла — временами;

■ 1 балл — часто.

6. Темп работы:

■ 3 балла — быстрый, ровная;

■ 2 балла — средний, скачкообразная;

■ 1 балл — медленный, быстро падающая.

7. Внимание:

■ 3 балла — устойчивое;

■ 2 балла — неровное;

■ 1 балл — легко отвлекается.

8. Сообразительность:

■ 3 балла — быстрая;

■ 2 балла — средняя;

■ 1 балл — медленная.

9. Моторика:

■ 3 балла — хороший уровень сформированности координации движений пальцев рук, пространственных ориентаций на листе бумаги и в окружающем пространстве;

■ 2 балла — средний уровень;

■ 1 балл — низкий уровень развития моторики, быстро устает рука, теряется рабочая строка, не получается правильное написание букв, недостаточный темп работы.

10. Речь:

■ 3 балла — развита очень хорошо, умеет излагать свои мысли, делать умозаключения, устанавливать причинно-следственные связи явлений и событий, связно и последовательно формулировать основную мысль высказывания;

■ 2 балла — развита на среднем уровне, допускает неточности в речевом оформлении ответов;

■ 1 балл — плохо развита, испытывает затруднения при высказывании мыслей, речь не выразительна, словарь бедный, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

11. Выдержка, самообладание, самоконтроль:

■ 3 балла — хорошая, эмоционально стабилен;

■ 2 балла — средняя;

■ 1 балл — сниженная.

12. Положение в классе:

■ 3 балла — любим, пользуется уважением;

■ 2 балла — пользуется вниманием, принят;

■ 1 балл — держится обособленно.

13. Настроение:

■ 3 балла — хорошее, ровное, спокойное;

■ 2 балла — спокойное эмоциональное состояние, но бывают эмоциональные всплески;

■ 1 балл — подавленное, отрицательные эмоции: тревожность, огорчение, обидчивость, вспыльчивость.

14. Особенности общения:

■ 3 балла — проявляет дружелюбие по отношению к учителю, одноклассникам, хочет понравиться, дорожит хорошим мнением педагога о себе, стремится выполнять все его требования, в случае необходимости сам обращается к нему за помощью;

■ 2 балла — старательно выполняет требования учителя; мало инициативен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются дети;

■ 1 балл — избегает контакта с учителем, одноклассниками, при общении с ними легко теряется, говорит тихо; не умеет подчиняться правилам, нарушает их, проявляет негативизм по отношению к детям, постоянно ссорится и обижает их, другие дети его не любят.

15. Особенности поведения, дисциплина:

■ 3 балла — дисциплина всегда хорошая, старательно выполняет требования учителя, поведение адекватное, произвольное, не конфликтен;

■ 2 балла — чаще всего дисциплинирован, но бывают отклонения в поведении;

■ 1 балл — обидчив, вспыльчив, пуглив, робок, испытывает страхи при самовыражении, расторможен, больше колебаний в работоспособности, возбудим, раздражителен, плаксив, беспокоен, подвижен, агрессивен, проявляет упрямство и т. п.

16. Трудности в усвоении учебного материала:

■ 3 балла — хорошо усваивает;

■ 2 балла — усваивает с переменным успехом, частично усваивает;

■ 1 балл — испытывает большие трудности в усвоении.

Модуль позволяет в автоматическом режиме подсчитать все оцененные параметры и увидеть как первичный, так и итоговый уровень адаптации каждого ребенка, причем в динамике (на начало учебного года и после обучения в течение трех месяцев). Повторная диагностика помогает проследить динамику повышения уровня адаптации в классах.

Обобщенная шкала, на основе которой делается вывод об уровне адаптации первоклассника, выглядит следующим образом:

■ 0—15 баллов — низкий уровень адаптации;

■ 16—31 балл — средний уровень адаптации;

■ 32—48 баллов — высокий уровень адаптации.

Итоговые результаты диагностики по каждому обучающемуся и по классу в целом подсчитываются автоматически и выводятся в отдельной вкладке «Динамика».

В результате исследований определяются уровни адаптации первоклассников, в соответствии с которыми разрабатываются рекомендации для учителя (см. таблицу на с. 128).

Уровень адаптации

Уровень, баллы	Описание уровня адаптации	Рекомендации учителям
Низкий уровень (0—15 баллов)	Первоклассник испытывает значительные трудности в привыкании к школе, относится к ней отрицательно. Может нарушать дисциплину. Учебный материал усваивает фрагментарно, не проявляет интереса к занятиям. Часто имеет подавленное настроение, жалуется на плохое самочувствие. Мало общается с одноклассниками, не всех знает по имени	Важно и актуально включать игру в учебный процесс, а не запрещать и не исключать ее из жизни первоклассника. Ролевые игры и игры с правилами, так же как и учебная деятельность, дают результаты, развивают самооценку, самоконтроль и самостоятельность. Игры с правилами должны присутствовать на каждом уроке. Дидактические игры всегда имеют учебную задачу, которую нужно решать. В процессе этих игр ребенок усваивает систему эталонов — этических, сенсорных, практических. Ролевые игры важны для формирования произвольного поведения, воображения, творчества ученика, так необходимого ему для обучения. При обучении требуется значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Для успешной адаптации нужна система дополнительных занятий. Организуйте личное общение с каждым учеником своего класса; будьте в курсе радостей и переживаний детей. Также важна работа с семьей, анализ собственного поведения учителей с целью предотвратить возможное неправильное поведение
Средний уровень (16—31 балл)	Первоклассник довольно долго привыкает к школе (2—3 месяца), но не испытывает отрицательных переживаний от ее посещения. Бывают незначитель-	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Обеспечить оптимальный процесс физиологической адаптации (то есть помнить, что длительное на-

Уровень, баллы	Описание уровня адаптации	Рекомендации учителям
	ные перепады настроения, усталость. Понимает наглядное пояснение учителя, усваивает основной материал учебных программ. Решает типовые задания, усидчив и внимателен. Добросовестно выполняет указания педагога, но под его контролем. Поддерживает дружеские отношения со многими одноклассниками	пряжение, утомление и переутомление могут стоить ребенку здоровья): обеспечить своевременную смену видов деятельности; не давать задания, требующие длительного сосредоточения взгляда на одном предмете, монотонных движений; отводить больше внимания и времени на практические действия с предметами, работе с наглядностью; использовать щадящий режим, который включает в себя прогулки, физические упражнения для поднятия мышечного тонуса
Высокий уровень (48—32 балла)	Первоклассник имеет положительную мотивацию к школе, быстро и легко усваивает программный материал. Может решать задания повышенной сложности. Обладает навыками самообразовательной деятельности. Ответственно относится к выполнению поручений учителя. Имеет друзей в классе. Нет проблем со здоровьем. Установлен контакт с учителем. Ребенок осознает круг своих обязанностей и подчиняется школьным требованиям. Налажены отношения с одноклассниками; ребенок не создает конфликтные ситуации в классе. Владеет необходимыми учебными умениями и навыками	Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив

Основные этапы применения программного модуля таковы.

■ *Первый этап: подготовительный (до начала наблюдения)*

Программный модуль заполняется педагогом-психологом, учителем, работающим с первоклассниками, имеющим представление о работе с таблицами Excel.

1. Откройте вкладку «Первичная 1А» (рис. 1).

	Ф.И. ребенка	Дата рождения	Уровень готовности к школе 1	Выполнение классных работ 2	Отношение к учебе 3	Отношение к школьным неудачам	Заболелость 5-5	Темп работы	Внимание	Сообразительность 8
3	Кузнецов	09.09.2012	3	1	3	1	1	1	1	3
4	Петров	12.10.2012	3	2	1	2	1	3	3	3
5	Сидоров	08.09.2012	3	3	1	3	2	2	2	2
6										

Рис. 1. Первичная 1А

2. В столбец В в строки 3—27 выгрузите список обучающихся.

3. В столбец С в строки 3—27 выгрузите даты рождения обучающихся.

4. После загрузки списков отформатируйте шрифты, положение текста в ячейке, его направление.

5. Повторите шаги 1—4 для всех 1-х классов.

Заполнение ФИО и дат рождения во вкладках «Итоговая 1А», «Итоговая 1Б», «Итоговая 1В», «Итоговая 1Г», а также в «Динамика 1А» и т. д. происходит автоматически.

6. Шаблон готов для работы педагогов-предметников. Разместите его в локальной сети школы, позаботьтесь о защите доступа к персональным данным. Ограничьте доступ к данным посторонних лиц.

■ *Второй этап: основной*

Программный модуль заполняется после проведения диагностики соответствующего этапа. С параметрами наблюдения — «Картой наблюдения процесса адаптации» учитель ознакомлен заранее.

1. Откройте лист «Первичная 1А» модуля.

2. В столбцах D—S в соответствии с параметром наблюдения оцените каждого ученика баллом от 1 до 3: 1 балл — низкий уровень сформированности данного параметра, 2 балла — средний, 3 балла — высокий (рис. 2 на с. 131).

	Ф.И. ребенка	Дата рождения	Уровень готовности к школе 1	Выполнение классных работ-2	Отношение к учебе-3	Отношение к школьным неудачам-4	Заболелавемос-ть-5	Темп работы-6	Внимание-7	Сообразительность-8
1	Кузнецов	09.09.2012	3	1	3	1	1	1	1	3
2	Петров	12.10.2012	1	2	1	2	1	1	3	3
3	Сидоров	08.09.2012	3	3	1	3	2	2	2	2
4										
5										

Рис. 2. Оценка параметра

Цветовая индикация поможет различать уровни сформированности конкретного критерия (желтый — высокий уровень, зеленый — средний, красный — низкий). В столбце Т автоматически подсчитывается общий результат адаптации по каждому ученику (рис. 3).

	M	N	O	P	Q	R	S	T
	Речь	Выдержка	Положение в классе	Настроение	Общение	Поведение	Усвоение	Уровень адаптации
2	1	3	2	1	2	2	1	2
3	1	2	1	2	1	1	2	2
4	2	2	2	1	1	1	2	3

Рис. 3. Общий результат

Сводные данные по каждому ученику в классе сформируются в диаграмму ниже на этой же вкладке автоматически (рис. 4).

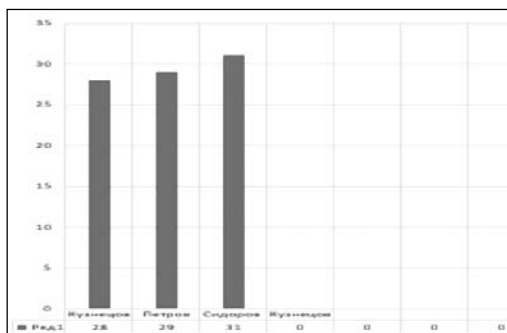


Рис. 4. Сводные данные

После проведения повторной диагностики (по истечении двух-трех месяцев обучения) аналогичным образом заполните листы «Итоговая 1А» и т. д. по всем классам.

После занесения данных в автоматическом режиме формируются листы «Динамика 1А» и т. д. по каждому классу в отдельности (рис. 5).



Рис. 5. Результаты в динамике 1

Ниже на этом же листе можно увидеть сравнительные диаграммы «Результаты первичной и итоговой диагностик», в которых отображаются результаты адаптации по каждому ученику и в среднем по классу (рис. 6).

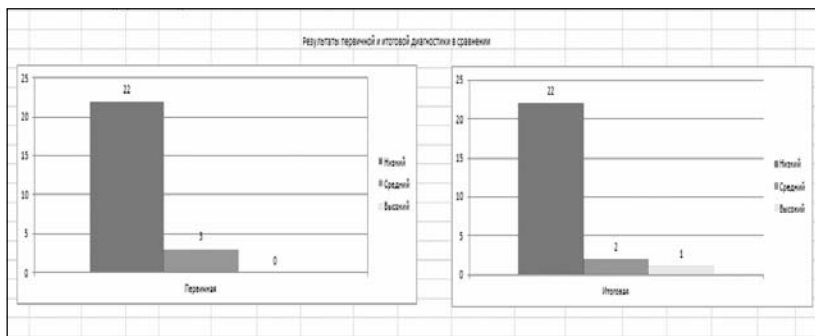


Рис. 6. Результаты в динамике 2

Лист «Динамика по классам (сводная)», отражающий обобщенные показатели по всем 1-м классам в школе, формируется автоматически (рис. 7 на с. 133).

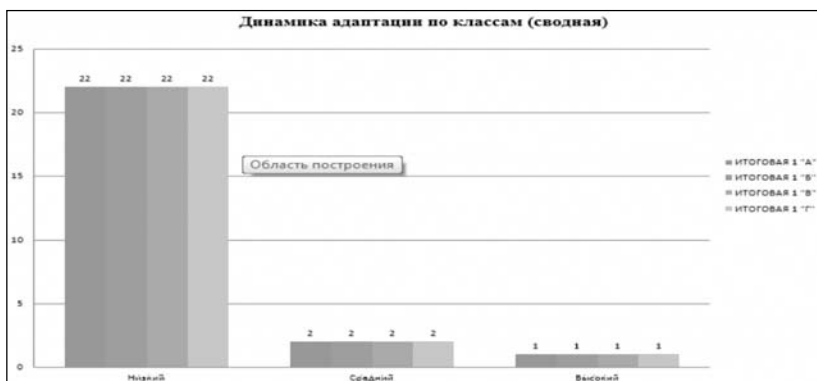


Рис. 7. Результаты в динамике 3

Программный модуль «Карта наблюдения процесса адаптации первоклассника» направлен на сокращение бумажного документооборота в школе. Его использование педагогами имеет ряд преимуществ:

- значительно уменьшается время обработки результатов оценки уровня адаптации всех учащихся 1-х классов;
- продукт чрезвычайно полезен для анализа проблемы уровня адаптации ребенка к школе, предупреждения возможного неблагополучия в психическом и личностном развитии первоклассников, что позволяет проанализировать варианты и причины дезадаптации, выстроить соответствующие стратегии коррекционной и развивающей работы, демонстрирует динамику развития у ребенка параметров адаптации (по классам);
- выявляет детей, имеющих проблемы по одному или нескольким из указанных параметров;
- позволяет педагогу быстро формировать необходимые отчеты для администрации, методического кабинета муниципалитета, управления образования и пр.

Электронный модуль «Карта наблюдения процесса адаптации первоклассника» предназначен для отслеживания процесса адаптации обучающихся 1-го класса, представляет средство внутренней оценки образовательной деятельности школы. Данный модуль способствует получению полной картины процесса адаптации каждого учащегося, помогает наглядно представить развитие его личностных особенностей, а также отследить те зоны, которые этому препятствуют.

Программный модуль оптимизирует учебно-воспитательную работу в школе и позволяет корректировать ее в целях повышения качества образования.

Литература

1. *Александровская, Э. М.* Социально-психологические критерии адаптации к школе / Э. М. Александровская. — М., 2008. — 153 с.
2. *Битянова, М. Р.* Адаптация ребенка к школе / М. Р. Битянова. — М. : Образоват. центр «Педагогический поиск», 1997. — URL: <http://www.spravka050.ru/>.
3. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе IT-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 134 с. + 1 эл. диск.

И. В. Корнева



Программный модуль «Мониторинг универсальных учебных действий»

Задача формирования и развития универсальных учебных действий заявлена в федеральном государственном образовательном стандарте как одна из приоритетных. Педагог при этом видит свою роль не столько в передаче знаний и опыта, сколько в развитии у обучающихся навыков самостоятельного и непрерывного образования.

Для того чтобы формировать и развивать у учащихся школы умения и компетентности, способности к самостоятельному учебному целеполаганию и учебному сотрудничеству, включая самостоятельную организацию этого процесса, школа должна обеспечить организационно-методические условия:

■ для реализации требований стандарта к личностным и метапредметным результатам освоения основной образовательной программы;

■ для применения системно-деятельностного подхода, положенного в основу ФГОС.

В образовательном процессе школы УУД выступают в качестве личностных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования. Формирование и развитие УУД нельзя обозначить как задачу какого-либо определенного учебного предмета, она сквозная для всего образовательного процесса. Это сложный и растянутый во времени процесс. Для понимания результативности работы необходим мониторинг.

Мониторинг уровня сформированности УУД — важная составная часть общей внутришкольной системы управления качеством образования. В рамках мониторинга организуется взаимодействие всех участников образовательных отношений, реализуются основные подходы, обеспечивающие эффективное освоение УУД обучающимися.

Основная цель мониторинга УУД — получение объективной информации об уровне сформированности универсальных учебных действий у учащихся, об уровне достижения каждым учащимся метапредметного образовательного результата в условиях реализации ФГОС. Уровни сравнения: ученик / класс / школа.

Для того чтобы проверить, как сформированы УУД, можно использовать разный инструментарий, но наиболее точным измерительным инструментом для отслеживания и оценки развития универсальных учебных действий является диагностика.

Предлагаются различные способы диагностики УУД. Любая диагностика предполагает обработку результата, и зачастую это ручная работа. Все это требует от педагогов определенных усилий.

Новизна программного модуля «Мониторинг УУД» заключается в том, что после заполнения таблиц дальнейшая обработка и анализ результатов проводятся автоматически с дополнительной визуализацией полученной информации. Обработка выражается в вычислении результата по классу и среднего результата каждого ученика по трем видам УУД за определенный период. Программный модуль «Мониторинг УУД» отличается гибкостью относительно исходных данных.

Использование программного модуля «Мониторинг УУД» позволяет сократить объем бумажной отчетности учителей и время, отводимое на обработку результатов, обобщить данные мо-

ниторинга, визуализировать их, представить выходные данные в различном виде (диаграммы, таблицы), сохранить полученные результаты для дальнейшего анализа, определить проблемные зоны и точки роста каждого ученика, построить индивидуальный образовательный маршрут для каждого ребенка, принять правильные управленческие решения.

Программный модуль «Мониторинг УУД» создан в программе для работы с электронными таблицами Microsoft Office Excel.

Модуль обеспечивает сбор информации, ее обработку, представляет результаты обработки информации для принятия управленческих решений.

Применение автоматизированного модуля позволяет решать следующие задачи:

- сокращение бумажной отчетности учителей путем формирования сводных отчетов автоматически;

- использование результатов мониторинга для составления различного рода отчетов и т. д.;

- обеспечение достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООП ООО (метапредметные результаты);

- отслеживание динамики индивидуальных достижений учащихся в области метапредметных результатов на фоне класса;

- определение уровня сформированности УУД каждого ученика;

- наблюдение индивидуальной динамики продвижения обучающихся к метапредметным образовательным результатам;

- своевременная постановка перед учителем коррекционно-развивающих педагогических задач;

- определение проблемных зон в решении задач образования учащихся;

- разработка стратегии помощи детям, испытывающим трудности в формировании тех или иных УУД.

Программный модуль «Мониторинг УУД» выполняет следующие функции:

- диагностическую (измерение и отслеживание динамики развития предмета мониторинга);

- оценочную (оценка результатов развития с точки зрения нормативных требований);

- контрольную (оценка эффективности деятельности педагогов по достижению результатов).

Программный модуль «Мониторинг УУД» можно разместить в локальной сети школы в папке с предоставлением доступа конкретным педагогам школы. Заместитель директора школы контролирует своевременную работу с модулем всех педагогов.

В начале учебного года заместитель директора или иное ответственное лицо (администратор системы «Дневник.ру») загружает в модуль списки обучающихся (для каждого класса формируется своя таблица путем копирования).

Периодичность мониторинга УУД (работа с модулем) рассматривается на заседании методического совета школы: по результатам учебного года один раз в год или по результатам полугодия два раза в год.

Модуль представляет собой несколько вкладок-таблиц с информацией:

- Вкладка для классного руководителя: размещаются списки класса и строка с формулой для формирования отчета по каждому ученику индивидуально.

- Вкладки по предметам учебного плана: автоматически формируются списки обучающихся при оформлении вкладки для классного руководителя (список обучающихся вносится один раз). В верхней строке размещены виды УУД с видами работ на уроке и промежуток оценивания (полугодие или год по решению методического совета школы).

- Вкладка «Итоговая»: автоматически высчитывается средний балл по видам УУД с видами работ на уроке для каждого ученика за полугодие или год. Учитель видит динамику развития.

- Вкладка «Графики»: формируется сводный отчет по каждому ученику в отдельности с визуализацией информации в виде графиков. Видна динамика развития за учебный год. Можно распечатать для родителей и в портфолио ученика. Можно визуализировать данные по классу.

Основные этапы использования программного модуля таковы.

- *Первый этап: подготовительный*

Программный модуль заполняется в конце первого полугодия или конце года, если мониторинг проводится один раз в год, заместителем директора или администратором, ответственным за работу с модулем (рис. 1 на с. 138).

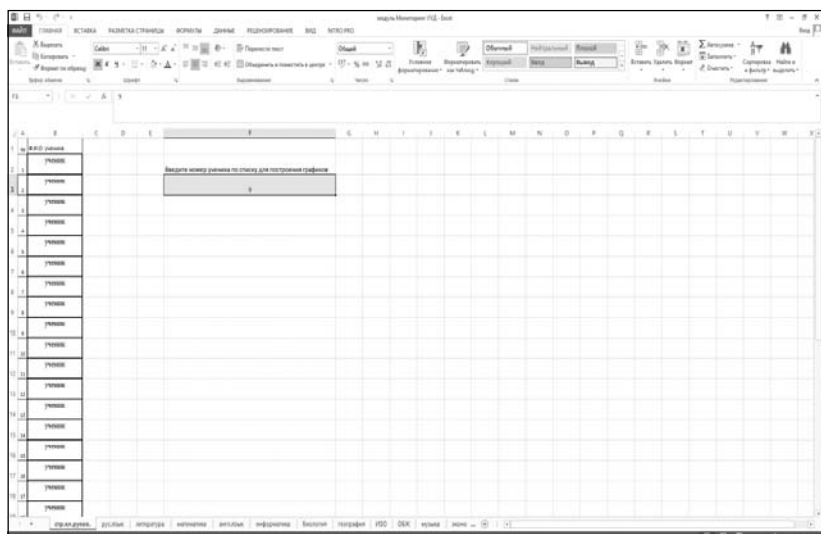


Рис. 1. Страница классного руководителя

В левой части таблицы пользователем заполняется графа «ФИО ученика».

Заместитель директора или администратор копирует списки из базы данных по школе и размещает их в каждом шаблоне по каждому классу; форматирует, если существует необходимость.

На всех последующих вкладках-таблицах с наименованиями предметов учебного плана списки обучающихся одного класса формируются автоматически.

■ Второй этап: основной (мониторинг УУД)

Программный модуль заполняется педагогами-предметниками.

Каждый педагог-предметник открывает свою предметную вкладку.

В строке 2 представлены виды работы на уроке по видам УУД. По столбцам С—AD оценивается уровень сформированности УУД по каждому ученику в баллах в соответствии с критериями на указанный период. Каждая ячейка автоматически заливается цветом для наглядности в соответствии с указанным значением в баллах (рис. 2 на с. 139).

		Регулятивные УУД					Познавательные УУД					Коммуникативные УУД				
		1Р	2Р	3Р	4Р	5Р	1П	2П	3П	4П	5П	1К	2К	3К	4К	5К
1	Уровень сформированности	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	Уровень сформированности	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	Уровень сформированности	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	Уровень сформированности	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	Уровень сформированности	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	Уровень сформированности	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7	Уровень сформированности	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Рис. 2. Уровень сформированности УУД по предмету

Сводный отчет по классу формируется автоматически на вкладке «Итоговая» (рис. 3).

		Регулятивные УУД					Познавательные УУД					Коммуникативные УУД				
		1Р	2Р	3Р	4Р	5Р	1П	2П	3П	4П	5П	1К	2К	3К	4К	5К
1	Иванов Иван	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	Петров Петр	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	Сидоров Сид	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	Смирнов Смир	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	Соколов Соко	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	Степанов Степ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7	Тихонов Тихо	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8	Трофимов Троф	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9	Федотов Фед	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10	Филиппов Фили	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11	Харьков Харь	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12	Хохлов Хохл	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13	Цыганов Цыг	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14	Чайков Чайк	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15	Шевченко Шев	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16	Шестаков Шест	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
17	Ширяков Шир	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18	Шумов Шум	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19	Щеглов Щегл	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
20	Щербаков Щерб	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Рис. 3. Вкладка «Итоговая»

На вкладке «Графики» автоматически формируется визуализированный отчет по выбранному ученику. Отчет можно распечатать и положить в портфолио ученика. Для получения визуализированного отчета необходимо на вкладке «Страница классного руководителя» в ячейку F3 ввести порядковый номер ученика из списочного состава класса (рис. 4 на с. 140).

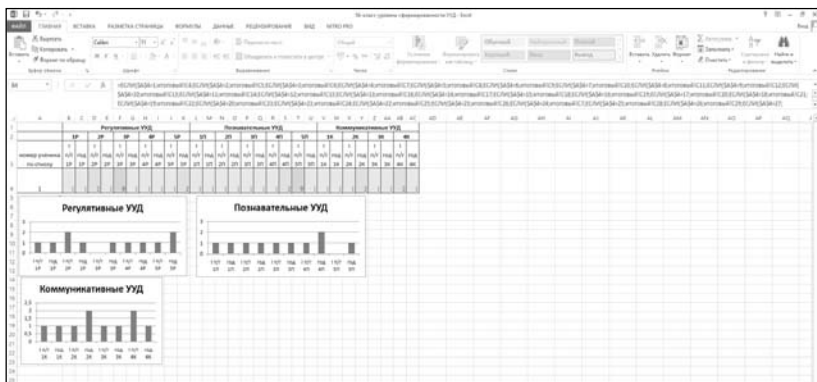


Рис. 4. Вкладка «Графики»

В программном модуле «Мониторинг УУД» предусмотрены 32 строки для списка обучающихся. Таблицы-вкладки соответствуют основным предметам учебного плана. Наименования предметов можно менять в соответствии с учебным планом конкретной образовательной организации. Во все строки и столбцы заложены формулы, поэтому удалять лишние или добавлять новые столбцы и строки не рекомендуется.

Программный модуль имеет следующие преимущества:

- улучшает качество работы (снижается количество ошибок, повышаются стабильность и качество процесса);
- увеличивается скорость выполнения задачи;
- повышается точность управления (сохраняется и учитывается большее количество данных);
- обеспечивается возможность параллельного выполнения задач (можно выполнять несколько действий одновременно без потери качества и точности, это ускоряет процесс);
- управленческие решения принимаются оперативно.

Программный модуль «Мониторинг УУД» является эффективным инструментом внутришкольной системы оценки качества образования, обеспечивая оперативный сбор и контроль полученных данных, первичную обработку данных, организацию хранения и предоставления доступа к сохраненным данным, аналитическую обработку данных мониторинга, визуализацию отчетов, генерацию отчетных форм.

Применение программного модуля дает возможность оперативно выявить сильные и слабые стороны учебной деятель-

ности каждого школьника, определить качество работы учителей. Можно сравнивать одни и те же параметры деятельности учащихся на различных предметах, чтобы при необходимости организовать коррекционную помощь. Значительно сокращается время обработки результата. Используя полученные данные для внутришкольной системы оценки качества образования, можно корректировать дальнейшую деятельность педагогов и принимать верные управленческие решения.

Литература

1. *Абакумова, Н. Н.* Компетентностный подход в образовании: организация и диагностика / Н. Н. Абакумова, И. Ю. Малкова. — Томск : Томский государственный университет, 2007. — 368 с.
2. *Калинкина, Е. Г.* Актуальные направления развития системы независимой оценки качества общего образования в Нижегородской области / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина // Развитие системы независимой оценки качества образования: региональный аспект : сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции, 28 сентября 2017 года, г. Смоленск / ГАУ ДПО СОИРО ; отв. ред. Е. А. Боброва. — Смоленск : ГАУ ДПО СОИРО, 2017. — С. 16—22.
3. *Калинкина, Е. Г.* Научно-методическое сопровождение независимой оценки образовательной деятельности образовательной организации начального, основного и среднего общего образования на основе IT-сервиса: технология, оценочный инструментарий, опыт применения : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Е. Б. Аксенова, М. С. Гришина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 134 с. + 1 эл. диск.
4. *Калинкина, Е. Г.* Практические аспекты применения IT-сервиса для научно-методического сопровождения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Е. Г. Калинкина, И. Н. Лескина, Р. Х. Сулейменов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 158 с. + 1 эл. диск.
5. *Кожевникова, И. Н.* Нормативно-правовые основы оценки качества планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования /

- И. Н. Кожевникова, З. А. Кокарева, Н. Ю. Степанова // Управление качеством образования. — 2018. — № 1. — С. 62—70.
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ред. от 31 декабря 2015 года). — URL: <https://base.garant.ru/55170507/>.
7. *Рогозина, Т. В.* Оценка качества образования в современной школе: общие цели — разные пути / Т. В. Рогозина // Управление качеством образования. — 2018. — № 2. — С. 89—94.
8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — URL: <https://base.garant.ru/70291362/>.



Сведения об авторах

Балашова Елена Ивановна, директор МАОУ СШ № 3
р. п. Ильиногорск Володарского муниципального района

Бандина Ольга Васильевна, директор МБОУ «Средняя
школа № 4 г. Навашино» г. о. Навашинский

Бердникова Елена Георгиевна, заместитель директора
МАОУ СШ № 3 р. п. Ильиногорск Володарского муниципаль-
ного района

Бурова Анна Викторовна, учитель начальных классов
МБОУ «Ильино-Заборская основная школа» г. о. Семеновский

Гришина Елена Ивановна, учитель-логопед МБОУ «Выезд-
новская СШ» Арзамасского муниципального района

Далекина Вера Ильинична, педагог-психолог МБОУ «Выезд-
новская СШ» Арзамасского муниципального района

Жалялова Галина Анатольевна, заместитель директора
МБОУ СШ № 8 с углубленным изучением отдельных предме-
тов г. Кстово

Ивентьева Ольга Валерьевна, главный специалист управле-
ния делами администрации г. о. Навашинский

Ирхина Людмила Валерьевна, учитель русского языка
и литературы МБОУ «Березовская СШ» Арзамасского муни-
ципального района

Киселева Мария Геннадьевна, заместитель директора МБОУ
СШ № 2 г. Кстово

Корнева Ирина Викторовна, заместитель директора МАОУ
«Школа № 70 с углубленным изучением отдельных предме-
тов» Нижнего Новгорода

Купоросов Павел Александрович, заместитель директора МБОУ
«Выездновская СШ» Арзамасского муниципального района,
кандидат филологических наук

Котлов Тимур Александрович, заместитель директора
МБОУ «Выездновская СШ» Арзамасского муниципального
района

Мамонова Валентина Михайловна, учитель математики
МБОУ «Березовская СШ» Арзамасского муниципального
района

Матвеева Светлана Витальевна, заместитель директора
МБОУ «Средняя школа № 4 г. Навашино» г. о. Навашинский

Морозова Ирина Анатольевна, учитель информатики
МБОУ «Средняя школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кстово

Новопашина Валентина Леонидовна, директор МБОУ
«Школа № 154» Нижнего Новгорода

Пасухина Ирина Александровна, учитель биологии МБОУ
«Березовская СШ» Арзамасского муниципального района

Попова Наталья Львовна, заместитель директора МАОУ
«Лицей № 38» Нижнего Новгорода

Русакова Анна Николаевна, директор МАОУ «Школа № 70
с углубленным изучением отдельных предметов» Нижнего
Новгорода

Сулейменова Наталья Ивановна, учитель информатики
МБОУ «Школа № 154» Нижнего Новгорода. ☞

Содержание

Введение	3
Часть I 	
СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ: ИЗ ОПЫТА ИННОВАЦИОННОЙ РАБОТЫ ШКОЛ	5
Г. А. Жалылова. Как организовать внутреннюю систему оценки качества образования в современной образовательной организации в качестве инструмента развития	5
Н. Л. Попов. Мониторинг оценки достижений предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО обучающимися на уровне основного общего образования	13
П. А. Купоросов. Организация внутришкольной оценки предметных образовательных результатов обучающихся в МБОУ «Выездновская СШ»	20
Е. И. Гришина. Использование возможностей цифровой образовательной среды в логопедической диагностике	25
А. Н. Русакова, И. В. Корнева. Проектирование внутренней системы оценки качества образования в МАОУ «Школа № 70 с углубленным изучением отдельных предметов» Нижнего Новгорода	29
Л. В. Иркина, В. М. Мамонтова, И. А. Пасухина. Использование результатов мониторинга УУД для построения образовательной траектории обучающегося в рамках внутренней системы оценки качества образования	35
В. Л. Новопашина, Н. И. Сулейменова. Функциональность автоматизированной информационной системы NetSchool в оценке качества образования	40
Е. И. Балашова, Е. Г. Бердникова. Внутришкольный мониторинг оценки образовательных результатов в условиях реализации ФГОС основного общего образования	44
М. Г. Киселева. Автоматизированная программа оценки удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством образовательной деятельности школы	49

О. В. Бандина, О. В. Ивантеева, С. В. Матвеева. Из опыта применения программного модуля для оценки уровня оснащённости предметных кабинетов школы	55
А. В. Бурова. Мониторинг качества образования в начальной школе	62

Часть II ➞

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ: ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ И РАБОТЫ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР	67
---	-----------

Н. Л. Попова. Программный модуль «Мониторинг метапредметных результатов»	67
Н. Л. Попова. Программный модуль «Мониторинг предметных результатов»	77
Н. Л. Попова. Программный модуль «Оснащённость школы»	84
И. А. Морозова. Программный модуль «Мониторинг сформированности УУД на основе психолого-педагогических методик»	89
П. А. Купоросов, Т. А. Котлов. Программный модуль «Всероссийская олимпиада школьников»	96
Е. И. Гришина. Программный модуль «Диагностика устной речи обучающихся 1-х классов»	104
В. И. Далекина. Программный модуль «Карта наблюдения процесса адаптации первоклассника»	122
И. В. Корнев. Программный модуль «Мониторинг универсальных учебных действий»	134
Сведения об авторах	143

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ в ШКОЛЕ:
направления, инструментарий,
программное обеспечение**



С б о р н и к
материалов по вопросам педагогических
измерений, анализа и использования
оценочных процедур в рамках внутренней системы оценки
качества образования общеобразовательной организации

Редактор *Н. Ю. Андреева*
Компьютерная верстка *Л. И. Половинкиной*

Оригинал-макет подписан в печать 23.06.2020 г.
Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура «Times ET».
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 8,6. Тираж 00 экз. Заказ 2639.

Нижегородский институт развития образования,
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203
www.niro.nnov.ru

Отпечатано в издательском центре учебной
и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО