

Играй, гармонь любимая!

Основатель детских фольклорных ансамблей «Родничок» и «Гармошечка-говорушечка» Юрий Лямин — преданный поклонник гармонии. Самобытный художник, музыкант, поэт, он сумел привить любовь к этому старинному инструменту и народной музыке более чем 200 своим воспитанникам.

Об этом самородке с активной жизненной позицией рассказывают преподаватель истории и общественно-научная Нижегородского областного училища олимпийского резерва № 1 Татьяна ГОРЕВА и старший преподаватель кафедры истории и обществоведческих дисциплин Нижегородского института развития образования Наталья ЧЕПУРНОВА.

Юрий Павлович Лямин родился в 1940 году в большой крестьянской семье. Окончив Кировский пединститут, работал учителем истории, музыки, рисования, директором Тоншаевской средней школы. Много раз избирался депутатом поселкового Совета. Закончил школу гармонистов и баянистов. Он — многократный лауреат и дипломант областных и всесоюзных художественных выставок. Дважды отстаивал честь Тоншаевского района в телевизионной программе «Играй, гармонь!». С 2003 года член Союза художников России и Международной Федерации художников. В 1987 году основал детский фольклорный ансамбль «Родничок». С 1990 года является бессменным художественным руководителем народного ансамбля гармонистов «Гармошечка-говорушечка».

Из истории русской гармонии

Известный исследователь Альфред Мирен утверждает: гармошка была создана в 1802 году в Петербурге. В 1830 году центром гармонного дела стала Тула, а затем Нижний Новгород. В середине XIX века появились замечательные мастера гармонных дел, а затем и целые фабрики, изготавливающие тальянки, венки, хромки.

После революции появился тезис об антимузыкальности и даже инородности этого инструмента для русского человека, поддержанный, в частности, Демьяном Бедным.

Но в 1926 году страна выдвинула лозунг «Гармошка на службу молодежи». Стали проводиться конкурсы гармонистов, гармошка зазвучала на гуляньях в деревнях и селах.

Гармонисты деревни Богатыри

В прекрасной деревне Богатыри бывшего колхоза «Прогресс» Тоншаевского района было много гармонистов. В «Кни-

ге гармониста» Юрий Лямин рассказывает: «Колхоз был богатым: здесь собирали высокие урожаи, держали много скота, работала своя куриная ферма. Трудились все — от мала до велика. Праздновали в деревне Богатыри два престольных праздника: 6 июля — Владимирскую, 8 октября — день Сергия, а также Рождество, Масленицу, Пасху. Отмечали День урожая и советские праздники».

Молодежи в деревне было много, особенно девочек. В праздники и вечеринки после работы все собирались в колхозной конторе, где стояла печка, по стенам — длинные широкие лавки — скамейки. Парни находили керосин для ламп, подвешивали к потолку десятилитровую лампу, и начиналось веселье. Гармонист был первым парнем на селе, ведь где гармонь, там песни и танцы.

Народный ансамбль «Гармошечка-говорушечка»

В 60-х годах XX века гармонь начала терять свои позиции, поскольку народ покидал родные деревенские места. Молодежь уезжала в город. Гармонисты стеснялись играть в народе, да и их было мало.

Но народ любил гармошку и тех, кто на ней играл. Позднее появились энтузиасты, возродившие гармошку. Первым был Геннадий Заволокин, с которым народный ансамбль «Гармошечка-говорушечка» встретился в Нижнем Новгороде на съемках телепередачи «Играй, гармонь!». В 1987 году в Нижнем Новгороде проходил областной конкурс гармонистов. Участвовали 75 лучших гармонистов.

— Защищать честь нашего района был направлен я, — вспоминает Юрий Павлович. — В марте 1987-го в Тоншаевском ДК проходил первый конкурс гармонистов

района, давший стимул к рождению ансамбля «Гармошечка-говорушечка» и детского ансамбля «Родничок». На конкурсе гармонистов я впервые увидел шуйскую гармошку, которая мне понравилась. Уже через год к нам пришли шуйские гармошки. Началась работа над серьезным репертуаром. Во время концертов зрители вытирали слезы, ибо наша музыка несла людям воспоминания детства, юности, молодости.

В 1993 году ансамблю присвоили звание «Народный коллектив». Ансамбль «Гармошечка-говорушечка» объездил все уголки района, побывал на съемке передачи «Играй, гармонь!».

Детский ансамбль «Родничок»

В 1987 году на свет появился детский ансамбль «Родничок». В течение 20 лет Юрий Павлович Лямин является его бессменным руководителем. За это время дано около 200 концертов во всех клубах и домах культуры Тоншаевского района, в детском доме деревни Пурлы, в доме милосердия поселка Шайгино, в тоншаевской больнице. В День города детский ансамбль дает концерты на центральных площадях Нижнего Новгорода.

В 1998 году гармонисты «Родничка» познакомились с Геннадием Заволокиным на передаче «Играй, гармонь!». Андрей и Александр Трушковы были награждены путевками в пионерский лагерь «Орленок».

Ансамбль награжден многими грамотами, дипломами. В тоншаевском музее стоят два кубка за выступления в Нижнем Новгороде и на фестивале северной зоны Нижегородской области. О «Родничке» опубликовано более 50 статей. А на фестивале «Русь православная» ансамблю был вручен приз.



Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Нижегородской области 5 ноября 2008 г. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 52-0075.

Издается при поддержке Министерства образования Нижегородской области.

Выходит 2 раза в месяц. Распространяется бесплатно.

Перепечатка допускается только по согласованию с редакцией, ссылка на «Школу» обязательна.

Учредитель: ГОУ ДПО НИРО. Адрес: 603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, 203. Тел. (831) 417-75-49, факс (831) 417-54-35.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции.

Редактор Е.П. ЦАРЕВА.

Выпускающий редактор С.М. ЛЕДРОВ.

Адрес редакции и типографии: 603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, 203, ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Телефон 417-54-67. E-mail: schoolnro@yandex.ru

Номер подписан в печать 10 июня 2010 года, по графику в 17.00, фактически в 15.00.

Верстка: О.Н. БАРАБАШ.

Тираж 500 экз. Заказ № 1747.

Отпечатано в издательском центре учебной и учебно-методической литературы ГОУ ДПО НИРО.

№ 13 (332)
Июнь 2010 года

Школа

Выходит с 15 августа 1994 года

ГАЗЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, УЧЕНИКОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ

Издание Нижегородского института развития образования

Сегодня в номере:

- ✓ Последний звонок (с. 1)
- ✓ ЕГЭ-2010» (с. 2, 3)
- ✓ «Школы здоровья»: опыт и проблемы (с. 4-6)
- ✓ Региональный этап конкурса «Педагог-психолог России — 2010» (с. 7)
- ✓ Итоги конкурса «За нравственный подвиг учителя» (с. 8)
- ✓ О внешней политике СССР накануне войны (с. 9)
- ✓ Играй, гармонь любимая! (с. 10)

Когда уйдем со школьного двора...

Прозвенел прощальный школьный звонок для выпускников нижегородской гимназии № 2. В этом году ее заканчивают 87 учеников 11-х классов: 30 юношей и 57 девушек.

Последний школьный звонок — трогательный и, пожалуй, самый незабываемый из всех школьных праздников. Слово «последний» у всех без исключения вызывает определенные ассоциации: светлая грусть расставания, добрые напутствия, слова признательности.



Впереди у каждого из выпускников серьезное испытание — сдача ЕГЭ, от результатов которых зависит будущее. Все гимназисты-абитуриенты планируют стать студентами. Они мечтают о ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Высшей школе экономики, НГЛУ им. Н.А. Добролюбова.

Впрочем, Дмитрий Симановский, Елена Шевченко, Станислав Калинин, Андрей Малкин, Анастасия Шаина, Илья Бобков уже сейчас могут воспользоваться правом быть зачисленными в выбранный вуз и без вступительных экзаменов по результатам Межрегиональной олимпиады школьников «Будущие исследователи — будущее науки».

Учителя гордятся своими умными, талантливыми и трудолюбивыми детьми. Ведь это и благодаря им гимназия в текущем учебном году победила на региональном этапе конкурса «Лучшая школа России — 2010». А коллектив педагогов признан автором лучшей программы духовно-нравственного воспитания «Память нашего сердца: от наследия прошлого к достоянию будущего» на региональном этапе Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя».

К достижениям этого года следует добавить победу директора гимназии Татьяны Калининой во Всероссийском конкурсе «Управление современной школой» и ее награждение нагрудным знаком «Достояние образования».

Школьные педагоги уверены: сегодняшние выпускники дадут гимназии основание гордиться их достижениями. Как



сегодня гимназия гордится студентом II курса географического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, трехкратным обладателем гранта Президента РФ по итогам конкурса в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» Алексеем Фаддеевым.

Грустно прощаться с детьми: 11 лет педагоги вкладывали в них свою душу и сердце. Но жизнь продолжается: через три месяца на порог ступят 75 первоклашек, которые, став частью большой школьной семьи, впишут свое имя в летопись побед нижегородской гимназии № 2!



Единый государственный

По всей стране стартовал Единый государственный экзамен. 27 мая участники ЕГЭ сдавали три общеобразовательных предмета: информатику и информационно-коммуникационные технологии, биологию и литературу.

Определен минимальный порог

Комиссия Рособрнадзора определила минимальное количество баллов ЕГЭ по биологии, литературе, информатике и информационно-коммуникационным технологиям. По биологии он равен 36 баллам, по литературе — 29, по информатике — 41 баллу. Непреодоление минимального порога по предметам по выбору (биология, литература, ИКТ) не влияет на получение аттестата.

В свидетельство о результатах ЕГЭ и в федеральную базу свидетельств (ФБС) будут внесены данные по тем предметам, по которым участник набрал количество баллов, такое же и/или выше установленного Рособрнадзором.

Непреодоление минимального порога по предметам по выбору (биология, литература, ИКТ) не влияет на получение аттестата. Положительные итоги



этих ЕГЭ будут внесены в свидетельство о результатах ЕГЭ, так как могут понадобиться тем, кто желает продолжить обучение, в том числе в высших учебных заведениях.

О персональных результатах экзамена участники ЕГЭ должны быть информированы в течение трех дней после объявления минимального порога по каждому из предметов. Задержка может быть вызвана ошибками, допущенными сдающим при оформлении экзаменационной работы.

Каждый регион самостоятельно определяет места, в которых участники ЕГЭ смогут узнать свои результаты. Это зависит от выбранной в регионе территориальной схемы.

Чаще всего информирование происходит:

- для выпускников этого года — в школе, которую они заканчивали;

- для остальных участники ЕГЭ — там, где сдавали экзамен, или там, где получили пропуск на ЕГЭ, как правило, в местном органе управления образованием.

Если у участника ЕГЭ возникают сомнения в выставленных баллах за экзамен, то в течение двух рабочих дней после получения результата он может подать апелляцию.

По состоянию на 1 июня Федеральным центром тестирования (ФЦТ) обработано около 90 % работ по каждому из предметов.

Не преодолели минимального порога:

- по биологии — 6,1 % участников;

- по литературе — 5 % участников;

- по ИКТ — 7,2 % участников.

100 баллов получили:

- по биологии — 117 участников из 40 регионов;

- по литературе — 377 участников из 57 регионов;

- по ИКТ — 71 участник из 36 регионов.

Данные будут скорректированы после обработки 100 % работ.

Рособрнадзор перепроверит работы высокобалльников и стобалльников в регионах, результаты которых вызывают сомнения.

В Нижегородской области информатику сдавали 1373 человека, биологию — 4166, литературу — 1339. Участниками Единого государственного экзамена являются три категории учащихся: выпускники текущего года, выпускники прошлых лет, выпускники образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования.

Цифры и факты:

- ✓ в 2009 году из Федерального центра тестирования было получено 121 935 индивидуальных комплектов контрольных измерительных материалов;

- ✓ из Регионального центра обработки информации ЕГЭ в пункты проведения экзамена было выдано 113 682 индивидуальных комплектов контрольных измерительных материалов;

- ✓ за время проведения Единого государственного экзамена в 2009 году Региональным центром обработки информации ЕГЭ было обработано 273 077 бланков участников единого государственного экзамена;

- из них 264 473 бланка в основные сроки (май — июнь); 8604 бланка в дополнительные сроки (июль);

- ✓ обработано 9792 бланка протоколов экспертов предметных комиссий по общеобразовательным предметам.

Какие изменения в структуре контрольных измерительных материалов произошли в 2010 году?

Основные отличия новой модели ЕГЭ по математике от предыдущей состоят в том, что общее количество заданий сокращено с 26 до 18.

Отсутствует часть А — задания с выбором ответа. Тест давал возможность «угадать» четыре правильных ответа из 10 и получить удовлетворительный результат, то есть «тройку».

Часть В с кратким ответом содержит 12 заданий. Предполагается, что на «тройку» необходимо будет дать пять правильных ответов. На сайте www.mathege.ru опубликован открытый банк заданий части В для подготовки к ЕГЭ-2010 по математике, поэтому незнакомых задач на экзамене не будет. Другими будут только численные данные и, соответственно, правильные ответы.

Количество заданий с развернутым ответом части С увеличено с четырех до шести. Среди них задания С4, С5 и С6 — высокого уровня сложности.

По сравнению с 2009 годом в вариантах 2010 года произойдет значительное увеличение числа геометрических задач.

В ЕГЭ по обществознанию число заданий в части А сократилось с 30 до 24.

В части С добавилось одно задание (составить развернутый план ответа по предложенной проблеме). Общее число заданий части С теперь составляет девять (бывшее задание С8 стало С9).

Изменилась система оценки обществоведческого эссе (задание С9): в 2010 году оно оценивается по трем критериям и имеет максимальный балл 5 (в 2009 году максимальный балл по этому заданию был 4).

По иностранному языку основные отличия новой модели ЕГЭ от предыдущей состоят в том, что количество заданий части С и система оценивания, по сравнению с ЕГЭ 2009 года, остались без изменений. Но изменилась структура задания С2: в 2009 оно включало два типа письменного высказывания с элементами рассуждения «За и против» и «Ваше мнение». В 2010 году в задании С2 представлен только один тип высказывания — «Ваше мнение».

(Продолжение.
Начало в № 10, 12)

Принять Резолюцию в предложенном ПАСЕ виде означало бы переиначеить решения Нюрнбергского трибунала, который признал главным виновником войны нацистскую Германию. Попробуем и мы разобраться, кто же на самом деле в 30-х годах прошлого века подготавливал войну, не оставляя СССР иной возможности, кроме подписания пакта о ненападении.

ми одно из лучших в мире вооружений.

В марте 1939 года западный мир стал безучастным свидетелем захвата Гитлером всей Чехословакии. Вермахт получил в качестве трофеев вооружение, достаточное для оснащения 35 дивизий. Бронетанковые силы Германии пополнились за счет чехословацкой армии на 780 танков, что составило четверть бронетанковых сил, с которыми вермахт 22 июня 1941 года напал на Советский

к границам СССР, от советского руководства требовалось как можно дальше отодвинуть эти границы от жизненно важных центров страны. С этой целью в сентябре 1939 года и был предпринят поход Красной армии для недопущения немецкой оккупации украинских и белорусских областей Польши.

Советские войска вступили на территорию этой страны лишь 17 сентября 1939 года, когда в результате германско-го блицкрига независимой

Британское правительство не могло этого допустить. Так же как и советское руководство не могло допустить, чтобы немцы использовали Эстонию, Латвию и Литву как союзные государства и плацдарм для нападения на СССР.

Исповедуя интересы государства

В пользу обоснованности предвоенной внешней политики советского руководства по

Мифы и реальности предвоенной внешней политики СССР

Велики претензии некоторых современных политиков к советско-германскому Пакту о ненападении от 23 августа 1939 года. Его называют чуть ли не главной причиной Второй мировой войны. Дело дошло до того, что 3 июля 2009 года Парламентская ассамблея совета Европы (ПАСЕ) большинством голосов приняла Резолюцию об объявлении 23 августа «общеевропейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма», возложив при этом равную ответственность на фашистскую Германию и СССР за развязывание войны и ее жертвы.

Мифы о предвоенной внешней политике СССР анализирует заслуженный учитель России Эдуард ИТКИН.

Нет вечных друзей, нет вечных врагов, есть вечные интересы

В 1934 году Советский Союз вступил в Лигу Наций, предложив создать в Европе «систему коллективной безопасности» для противодействия реваншистским устремлениям нацистской Германии. Увы! Инициатива осталась гласом вопиющего в пустыне.

Произошло это из-за противодействия некоторых европейских политиков Англии и Франции, официально предлагавших в противовес политике коллективной безопасности курс на «умиротворение Германии». А фактически — перенаправление агрессии Гитлера с запада на восток против Советского Союза.

В марте 1938 года Германия присоединила к себе Австрию. 30 сентября того же года на конференции в Мюнхене главы Англии и Франции в нарушение норм международного права, в обмен на заверения Гитлера, что это его последнее территориальное требование, согласились на передачу в 10-дневный срок Третьей рейху Судетской области — 20 % территории Чехословакии, населенной немцами и располагавшей 50 % тяжелой промышленности страны, в том числе оборонными заводами «Шкода», производивши-

Союз. Многие из чехословацких танков в 1942 году дошли до Сталинграда.

Политические кунштыки

Антисоветская политика демонстрировалась западными партнерами на переговорах в марте — августе 1939 года в Москве, когда представителями Англии и Франции саботировались конструктивные предложения СССР.

Исчерпав все средства убедить правящую элиту Англии и Франции в военном сотрудничестве, руководство СССР начало думать о безопасности собственной страны. 23 августа 1939 года — за неделю до начала Второй мировой войны — был подписан Пакт о ненападении.

Пакт о ненападении и секретный протокол к нему не имели другой цели, кроме предотвращения угрозы втягивания СССР в 1939 году в войну в условиях, когда Советский Союз не был к ней готов. По признанию Черчилля, германско-советское соглашение «знаменует всю глубину провала английской и французской политики и дипломатии за несколько лет».

Черт в деталях

Когда с молчаливого одобрения Англии и Франции Германия все ближе приближалась

Польша практически уже не существовало.

В отношении государств Прибалтики — разговор особый. Правительства этих малых стран в обстановке приближающейся войны не имели возможности проводить самостоятельную внешнюю политику. Территориально находясь между Германией и Советским Союзом, Эстония, Латвия и Литва рано или поздно должны были решить для себя вопрос, на чьей стороне в случае войны им быть. Впрочем, в то время в Европе ни у кого не вызывало сомнений, что диктаторские режимы Пятса, Ульманиса и Сметоны, активно проводившие прогерманский курс, в случае войны неизбежно станут союзниками Германии, как это вскоре произошло с Финляндией.

Мало кто помнит, как в июле 1940 года, когда СССР решал вопрос о присоединении прибалтийских государств, произошло необычное морское сражение у Мерс-эль-Кабиры. Там британский флот пустил на дно целую эскадру своих французских союзников вместе с моряками, чтобы победившие Францию немцы не захватили французские корабли. Англичане понимали: отдав флот немцам, французы усилят германский военно-морской потенциал, создав благоприятные условия для немецкого вторжения в Англию.

переносу своих границ на запад свидетельствуют и расчеты начальника Военной академии Генерального штаба ВС России, генерал-полковника Виктора Чичеватова. Он писал, что это создало «условия, которые во многом предопределили срыв «блицкрига» против СССР. До начала Смоленского сражения 10 июля 1941 года немецкие войска, наступая со средним темпом до 34 километров в сутки, продвинулись в глубину СССР до 680 километров. 10 сентября — к концу сражения — они углубились еще на 250 километров темпом до 3,7 км в сутки. А оставшиеся до Москвы 250 километров войска вермахта преодолевали с огромными потерями со средним темпом уже в 2,9 км в сутки. Если бы не вырванные у Гитлера 250—300 км пространства от старой границы СССР, Смоленское сражение по времени стало бы битвой за Москву со всеми вытекающими последствиями».

По мнению президента Ассоциации историков Второй мировой войны, профессора Олега Ржешевского, в 1939 году советская дипломатия и разведка сделали максимум в «искусстве возможного», обеспечили достижимые в той обстановке внешнеполитические условия для отражения германской агрессии.

За нравственный подвиг учителя

Подведены итоги регионального этапа Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя». 11 работ победителей представят Нижегородскую область на окружном этапе конкурса. Рассказывает старший научный сотрудник лаборатории гражданского становления личности НИРО Ирина КОТИНА.

Конкурс проводится в Нижегородском регионе в четвертый раз. За это время более 300 педагогов представили свыше 400 проектов.

По сравнению с 2007 годом количество работ и число конкурсантов увеличились почти в 3 раза. На творческое состязание в этом году были представлены 125 работ. Их авторами стали 179 педагогов 98 образовательных учреждений из 43 районов Нижегородской области.

Победители конкурса

Дипломом I степени за воспитательную программу «Я — гражданин России» отмечен коллектив Никольской средней школы Арзамасского района: директор школы **Антонина Кочеткова**, заместитель директора по воспитательной работе **Елена Гусякова**, учитель информатики и физики **Евгений Кочетков**.

Диплом II степени за работу «Педагогический потенциал учебно-воспитательного процесса начальной школы как фактор формирования духовно-нравственной культуры младшего школьника» присужден учителям начальных классов уренской средней школы № 1 **Екатерине Половинкиной**, **Ольге Смирновой** и **Лидии Ремизовой**.

Диплом II степени за дополнительную образовательную программу «Моя малая Родина» отмечена учитель русского языка и литературы средней школы села Чернуха Кстовского района **Елена Кутякова**.

Дипломом III степени за воспитательную систему класса «Вырастим Человека вместе» награждена учитель математики, классный руководитель 7—8-х классов средней школы села Макарий Варнавинского района **Надежда Синягина**.

Диплом III степени за программу духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи средней школы села Безводное Кстовского района получила директор школы **Елена Носова**.

Дипломом III степени награждены заместитель директора по воспитательной работе **Елена Волкова**, а также учителя начальных классов **Наталья Бурденкова** и **Екатерина Соловьева** из Арзинской средней школы Починковского района за программу духовно-нравственного воспитания «Надежда».

Лидеры в номинациях

Лучшей инновационной разработкой года признана работа «Виртуальный музей как форма гражданско-патриотического воспитания учащихся и сохранения историко-культурного наследия России» заместителя директора по воспитательной работе Тимирязевской средней школы Городецкого района **Светланы Рябининой**.

Лучшим издательским проектом года названо «Создание электронной энциклопедии школьника "Березополье: от А до Я"» методиста управления образования администрации Богородского района **Татьяны Балакиной**, директора богородского музея **Марины Смирновой** и учителя информатики **Новин-**

ской средней школы Богородского района **Николая Епифанова**.

Автором лучшей программы духовно-нравственного воспитания «Память нашего сердца: от наследия прошлого к достоянию будущего» стал коллектив педагогов нижегородской гимназии № 2: директор гимназии **Татьяна Калинина**, заместитель директора по научно-методической работе **Надежда Никитина**, заведующая библиотекой **Наталья Гущина**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель истории и обществознания **Наталья Попова**, заместитель директора по воспитательной работе **Светлана Власова**, заместитель директора по воспитательной работе **Светлана Гуляева**, учитель МХК **Наталья Калачева**, учитель начальных классов **Ольга Каляева**, учитель русского языка и литературы **Оксана Кокошко**, учитель начальных классов **Марина Гордеева**, учитель начальных классов **Людмила Башева**, учитель английского языка **Зинаида Короткова**.

Звания «Лучшая программа гражданско-патриотического воспитания» удостоен проект патриотического воспитания «Отчизны верные сыны» для детей и подростков с 7 до 17 лет преподавателя-организатора предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» павловской средней школы № 10 **Ирины Зайцевой**.

Лучшим педагогическим исследованием названа работа «Семейные традиции» учителя начальных классов балахнинской средней школы № 12 **Светланы Неимуцевой**.

Лауреаты

За большой вклад в дело духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания жюри отметило лауреатов.

За авторскую программу предпрофильного образования «Человек и природа» это звание получили учитель русского языка и литературы **Ольга Воронникова** и учитель биологии **Наталья Себельдина** нижегородской средней школы № 7.

За издательский проект «По святым местам» награждена учитель истории, руководитель краеведческого кружка саровской средней школы № 7 **Людмила Куликова**.

За культурно-просветительский проект «Мир дома твоего» титула лауреата удостоены руководитель православного просветительского центра г. Кстово **Влада Воскресенская** и заведующая отделом духовно-нравственного наследия координационно-методического центра департамента культуры администрации Кстовского района **Нина Данилина**.

За издательский проект «Азбука маленького Нижегородца: путеводитель по городу Нижний Новгород» лауреатские звания присуждены учителю начальных классов школы № 49 **Ирине Малининой**, а также старшему библиотекарю **Ольге Серовой** и учителю истории и обществознания нижегородской средней школы № 24 **Юлии Янказцевой**.

За издательский проект «Тропа к Поэту» лауреатом стал коллектив нижегородской гимназии им. А.С. Пушкина: директор гимназии **Марина Рат**, заместитель директора **Марина Иванова**, учитель русского языка и литературы **Татьяна Андосова**, учитель русского языка и литературы **Маргарита Пономарева**, учитель технологии **Татьяна Кривоносова**.

За программу учебного курса «Православие в русской литературе XIX века» для специальности 050301 «Русский язык и литература» с учебным пособием «Система практических занятий по учебной дисциплине "Православие в русской литературе XIX века"» звание лауреата получила преподаватель русского языка и литературы Дзержинского педагогического колледжа **Елена Жукова**.

За программу внеклассного чтения «Духовное чтение» для учащихся 5—7-х классов отмечена учитель русского языка и литературы Гнилицкой православной гимназии **Альбина Матюшенко**.

За работу «Путь воина-богатыря» лауреатом стал педагог дополнительного образования кстовского Дворца детско-юношеского творчества **Константин Аслезов**.

За дополнительную образовательную программу «Человек и семья в православной культуре» звание лауреата присуждено учителю начальных классов Пуриховской средней школы Чкаловского района **Алевтине Галановой**.

За работу «С чего начинается Родина?» лауреатом стал коллектив педагогов детского сада № 17 «Сказка» села Арефино Вачского района: заведующая **Татьяна Шипова**, воспитатель **Надежда Щитова**, инструктор по физической культуре **Светлана Чадулина**.

«Система уроков по изучению темы "Праведничество в литературном образовании"» — так называлась конкурсная работа преподавателя русского языка и литературы нижегородской средней школы № 66 **Маргариты Степановой**, отмеченная наградой.

За портфолио для начальной школы «Я живу в России» звания лауреата удостоена учитель начальных классов арзамасской средней школы № 12 **Светлана Шершова**.

За издательский проект «Война в истории школы и семьи» лауреатский титул присужден учителю истории борской средней школы № 4 **Людмиле Добролюбовой**.

За работу «Районная целевая межведомственная программа духовно-нравственного воспитания детей и молодежи Сергачского муниципального района» званием лауреата конкурса отмечена заместитель начальника управления образования этого района **Наталья Ручина**.

экзамен



Календарь ЕГЭ

Сроки проведения ЕГЭ

20—30 апреля

Досрочная сдача ЕГЭ

27 мая — 21 июня

Основные сроки проведения ЕГЭ

8—19 июля

Сдают ЕГЭ те, кто по уважительным причинам не смог сделать этого в основные сроки.

Прием в вузы и ссузы

До 20 июня

вузы и ссузы объявляют минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительных испытаний по каждому из предметов.

Не позднее 20 июня

вузы и ССУЗы начинают прием документов (в том числе по почте).

Завершается прием документов (в том числе по почте).

5 июля

В вузы на направления подготовки (специальности), при приеме на которые проводятся дополнительные вступительные испытания творческой и (или) профессиональной направленности.

10 июля

В вузы на направления подготовки (специальности), по которым проводится дополнительное вступительное испытание профильной направленности.

10 июля

В вузы от поступающих по результатам вступительных испытаний, проводимых вузом самостоятельно.

25 июля

В вузы на направления подготовки (специальности), при приеме на которые учитываются только результаты ЕГЭ.

15 августа

В ссузы на все специальности на базе среднего (полного) общего образования.

До 25 июля

Завершаются вступительные испытания, проводимые вузами самостоятельно.

Вузы и ссузы самостоятельно устанавливают сроки приема документов и зачисления на заочную форму обучения.

Зачисление в вузы

27 июля

Размещается на официальном сайте и на информационном стенде утвержденный председателем приемной комиссии полный пофамильный перечень лиц, зачисление которых может рассматриваться приемной комиссией по каждому направлению подготовки (специальности) с указанием суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям.



I этап

30 июля

Объявляются и размещаются на официальном сайте ВУЗа и на информационном стенде приемной комиссии:

— приказ о зачислении с 1 сентября лиц, поступающих на места, выделенные для целевого приема;

— пофамильный перечень лиц, рекомендованных приемной комиссией к зачислению.

4 августа

Завершается представление оригинала документа государственного образца об образовании лицами, рекомендованными приемной комиссией к зачислению.

5 августа

Объявляется и размещается на официальном сайте вуза и на информационном стенде приемной комиссии приказ о зачислении с 1 сентября лиц, рекомендованных к зачислению и представивших оригинал документа государственного образца об образовании.

Лица, включенные в список рекомендованных к зачислению и не представившие (забравшие) оригинал документа государственного образца об образовании, учредитель вуза в исключитель-

ных случаях может предоставить вузу право объявить до-полнительный прием.

При наличии вакантных мест дальнейшее зачисление осуществляется из числа лиц, включенных в полный пофамильный перечень лиц, до полного заполнения вакантных мест.

III этап

Не позднее 1 сентября Заканчивается зачисление по результатам дополнительного приема на направления подготовки (специальности), имеющие важное значение для развития экономики Российской Федерации или региона, из числа лиц, имеющих результаты ЕГЭ.

Зачисление в ссузы

Датой окончания вступительных испытаний является объявление на официальном сайте ссуза и на информационном стенде приемной комиссии пофамильного перечня лиц, рекомендованных к зачислению.

В течение 5 дней

Представляются подлинники документа об образовании лицами, имеющими право на поступление без вступительных испытаний, после объявления перечня поступающих, рекомендованных к зачислению.

В течение 7 дней

Представляются подлинники документа об образовании лицами, поступающими по результатам вступительных испытаний.

Не позднее

чем за 10 дней

до начала учебных занятий завершается зачисление в ссузы.

До 31 декабря

текущего года

Должны быть доступны на информационном стенде приемной комиссии и официальном сайте образовательного учреждения приказы о зачислении в вузы и ссузы с указанием количества баллов, набранных на вступительных испытаниях.

Благодарим за предоставленные материалы руководителя Регионального центра обработки информации Единого государственного экзамена **Галину ПЕТРОВУ**

Модель здоровьесбережения

Взглянуть на школу как на единую систему, в которой образовательный процесс организуется согласно принципам сохранения здоровья, предлагает доктор биологических наук, профессор кафедры здоровьесбережения в образовании НИРО Ольга ГЛАДЫШЕВА.

Здоровому все здорово

«Школа здоровья» — так называются школы, утверждающие, что они содействуют решению проблем здоровья в образовании. Их деятельность вариативна и многообразна, но часто хаотична и фрагментарна. Некоторые модели организации таких школ зачастую расширяют возможности различных медицинских служб, перекладывая на плечи педагогических работников не свойственные им функции. Они пытаются бороться со следствиями, не затрагивая тех коренных причин, которые приводят к ухудшению здоровья детей во время обучения.

Будем рассматривать содействующую здоровью школу как единую систему, в которой весь образовательный процесс организуется согласно принципам здоровьесбережения. Она не в состоянии изменить все внешние факторы в жизни своих учеников, отрицательно влияющие на состояние их здоровья. Однако системный подход может изменить деятельность образовательного учреждения в здоровьесберегающую сторону.

Важным составляющим элементом рассматриваемой педагогической системы являются человеческие ресурсы: педагоги, специалисты, учащиеся и родители.

Увы! Школьный педагог в своих профессиональных ценностных позициях ориентирован только на качество знаний, которые он должен предоставить ученику. Но знания в отсутствие здоровья не несут прогресса ученикам.

Встает вопрос об изменении ценностных позиций учителя. Однако проблема иерархии ценностей двояка: затрагивая учителя, она не может не затрагивать ученика. В этом контексте возникает аспект этой проблемы, связанный с воспитанием устойчивых ценностных ориентаций на здоровье у школьников. Формирование у детей и молодежи потребности в здоровом образе жизни заметно снижает поведенческие риски в ходе процесса социализации.

Выбор поведенческой стратегии

Кафедрой здоровьесбережения в образовании НИРО созданы образовательные программы и учебно-методические комплексы нового поколения для обучения основам здорового образа жизни и формирования культуры здоровья. Ведь формирование социальной компетентности в вопросах здоровья невозможно, если оно не рассматривается как одна из ключевых



жизненных ценностей, в пользу которой делается выбор в поведенческой стратегии социализирующейся личности.

Однако это лишь одно из направлений реализации системной модели, позволяющее уходить от знаниево-просвещенческой модели к компетентностно-деятельностной.

Образовательные системы относятся к управляемым. И каждый уровень управления обладает своими специфическими возможностями. В компетентность их управления входят функции определения стратегических целей и задач образовательного учреждения, планирование его деятельности, организация ресурсообеспечения и жизненно функционального пространства, работа с педагогическими кадрами, а также мониторинг эффективности деятельности образовательного учреждения в приближении к планируемому результату.

Было предложено использовать «трехуровневую модель управления образовательного учреждения по конечному результату», в основе которой лежат принципы системного подхода. Значительный аспект управления ориентирован на учителя, который рассматривается как посредник в передаче общечеловеческих ценностей ученикам. Его задачей является помощь учащимся в их индивидуальной и социальной адаптации.

О диалоговой культуре

Изменения коммуникативной культуры участников педагогической системы является ключевым условием реализации системной модели.

Овладение диалоговой культурой, «субъект-субъектным» способом общения как для педагога, так и для ученика положено в основание системной модели здо-

ровьесберегающей деятельности. И не только по причине создания обстановки эмпатии и комфорта.

Субъект-субъектная коммуникативная культура лежит также в основе всех новых так называемых «интерактивных» педагогических технологий. Они заложены нами в основу организации образовательного и воспитательного процессов системной модели и ориентированы на компетентностно-деятельностный подход, как в вопросах общего образования, так и в освоении культуры здоровья.

Мониторинг — инструмент

Мониторинг является важнейшим инструментом управления любой системой, здоровьесберегающей системой образовательного учреждения в том числе. Он позволяет определить как скорость продвижения к поставленной цели (в контексте нашей модели сохранения здоровья учащихся), так и качество достигаемых промежуточных результатов. Адекватный выбор чувствительных критериев и разработка инструментария мониторинга позволяют оперативно оценивать не только достигнутые результаты, но и корректировать неэффективные управленческие решения. Такой инструмент мониторинга был создан совместно с Центром мониторинга, анализа и статистики в сфере образования НИРО.

Внедрение в практику

Принципы системного подхода в построении модели образовательного учреждения, способного решить проблему ликвидации отрицательного действия на ученика школьных факторов риска и повышающего качество образования, являются не только теоретическими утверждениями. Элементы этой системной модели в течение десяти лет были апробированы в работе значительного числа школ города и области.

Новая экспериментальная задача — в том, чтобы найти решения для внедрения в школьную практику всей целостной модели здоровьесбережения. Эта задача решается в ходе регионального образовательного проекта «Нижегородская школа — территория здоровья» через создание сетевого сообщества «школ — ресурсных центров» по тиражированию системной модели и ее элементов в практику образовательных учреждений Нижегородского региона.

Кто поедет в Сочи

Региональный этап конкурса «Педагог-психолог России — 2010», прошедший в Нижегородском институте развития образования, назвал имя победителя. Наталья ОЛЕНЕВА из борской средней школы № 4 будет представлять регион на Всероссийском этапе конкурса, который пройдет с 26 сентября по 2 октября в Сочи в рамках Всероссийского психологического форума «Обучение, воспитание, развитие — 2010».



Второе место в профессиональном конкурсе педагогов-психологов заняла педагог-психолог дзержинского Центра психолого-медико-социального сопровождения Анна Дауменова. Третье — Ольга Малкина из кулебакской средней школы № 9. Всего же в этом году в состязании принял участие 21 психолог из образовательных учреждений Нижегородской области.

Пройдя несколько отборочных этапов, во второй тур вышли десять конкурсантов. В том числе, кроме вышеперечисленных победителей: Ольга Константинова из арзамасской средней школы № 15, педагог-психолог управления образования Володарского района Наталья Киселева, Татьяна Бурова из саровской средней школы № 12, Оксана Хрестина из средней школы № 59 поселка Мулино Володарского района, Екатерина Виноградова из нижегородской школы № 125, Ирина Базылева из навашинской средней школы № 4 с углубленным изучением отдельных предметов, Светлана Решикова из прогимназии № 117 Нижнего Новгорода.

В Нижегородской области региональный этап конкурса «Педагог-психолог России» проводится второй раз.

Межличностные отношения играют в жизни огромную роль, заметил, открывая конкурс, ректор НИРО Николай Бармин. Развитие этих отношений предполагает наличие навыков, главный из которых — умение понимать и принимать чувства и желания близких людей и коллег по работе. Он сравнил нынешнее состояние социума с ощущением пассажира в мчащемся по дороге автобусе,



который трясет и подбрасывает на колдобинах. Социальные катаклизмы наполняют людскую душу искажающими восприятие картины мира страхами. Задача психолога — вернуть погрязшему в житейских

неурядицах человеку ощущение гармоничной полноты в палитре красок жизни. Именно потому эта профессия всегда будет так востребована.

В отличие от первого, второй и третий тур проходили в очной форме. После жеребьевки, определившей порядок выступления, конкурсанты демонстрировали навыки самопрезентации в конкурсном испытании «Стенгазета» на тему «Я — психолог в «Новой школе»!». Это дало возможность жюри оценить коммуникативные навыки и профессиональное кредо каждого.

Председатель жюри, проректор по научно-исследовательской и проектной деятельности Светлана Максимова отметила удачный образ, который сумела найти для представления своих проектов победительница конкурса Наталья Оленева: корзину с

предметами-символами. И сами представленные проекты несут большую социальную нагрузку. К примеру, в школе, где работает Наталья Оленева, учатся дети-цыгане. Молодежная медиастудия «Поиск» приобщает

школьников к культурным традициям своей малой Родины через формирование школьного мультимедийного банка традиций цыганского этноса. Проект, сделав школу своего рода культурно-образовательным центром микрорайона, вызвал интерес к учебным занятиям у этой, достаточно проблемной категории учеников. Детская инициатива «Доб-



рое», в ходе которой которой школьники устраивают концерты в онкологическом отделении областной детской больницы, организует жизнь детского коллектива во внеурочное время. Проект «Грамотный родитель» — это родительские курсы, на которых обсуждается столь важный, столь и вечный вопрос — как построить нормальные отношения с ребенком? И таких социально важных проектов-инициатив в корзине психолога Натальи Оленевой оказалось много.

Третий тур конкурса — «Кейсы». Так именовались проблемные ситуации из реальной жизни, которые участникам было необходимо разрешить. Задание могло звучать так: «Мальчик 16 лет успешно учился в школе. В семье воспитывается мамой и дедушкой. Со слов мамы, все свое сво-



бодное время подросток начал проводить с новыми друзьями (у них есть поддержанная машина, ему же в подарок от деда достался гараж). В последнее время в отношении с мамой появилось напряжение, сын грубит, не слушается. Дед полностью устранился от воспитания внука». Предлагалось проанализировать ситуацию и возможные причины изменения в поведении подростка, предложив вместе со своим планом действий пошаговую психологическую помощь.

Общая продолжительность выполнения задания составляла 15 минут: 7 минут занимало выполнение задания, 5 минут — структурированный анализ, 2 минуты — ответы на вопросы от жюри.

Паузы между конкурсными турами заняли выступления юных гимнасток — победителей областных и всероссийских соревнований, учащихся детско-юношеской спортивной школы № 2 тренера Светланы Ворониной, а также лауреата различных песенных конкурсов студентки I курса нижегородского филиала ГУ — ВШЭ Екатерины Булычевой.

По мнению организатора конкурса, кандидата психологических наук Елены Еделева, участие в подобных конкурсах чрезвычайно важно для профессиональной среды: именно в них оценивается истинное мастерство педагога-психолога.

Территория здоровья школы

Кстовская школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов сохраняет свою приверженность концепции здоровьесбережения уже более 15 лет. В рамках медико-психолого-педагогической программы «Здоровое детство» здесь работают проекты «Королевская осанка», «К здоровью ученика через здоровье учителя», «Здоровый ребенок — в здоровой семье», «Школа без вредных привычек» и «Жизнь вне зависимости». Победы на Всероссийском конкурсе «Школа — территория здоровья» в 2005 и 2008 годах подтвердили правильность выбранного пути. Принципы работы излагает директор, заслуженный учитель РФ Светлана ГАШКОВА.

Ведущим проектом школы стала программа «Внедрение системной модели здоровьесберегающей деятельности в школе», автором которой является доктор биологических наук, профессор Ольга Гладышева. С 2006 года школа — районная опорная методическая площадка по теме «Педагогика здорового детства». Здесь организовано обучение директоров школ, педагогов, психологов и социальных педагогов по использованию новаторских методов обучения и воспитания без потери здоровья. С 2009 года школа — районный ресурсный центр по здоровьесбережению в образовательном процессе.

Структурные изменения

Формат «Школы здоровья» потребовал нового подхода к школьному менеджменту. Возникла потребность в заместителе директора по учебно-воспитательной работе, курирующем вопросы охраны здоровья детей, и в заместителе директора по лечебно-оздоровительной работе.

Создан координационно-методический совет — коллегиальный орган, ответственный за планирование, анализ и прогноз деятельности.

Школьные методические объединения, психолог, социальный педагог и медицинские работники школы проводят диагностику показателей здоровья учащихся. Наконец, сами педагогические работники осуществляют здоровьесориентированную образовательную и воспитательную деятельность.

Так сложилась трехуровневая система управления. В основе управленческих решений лежит мониторинг состояния здоровья детей, наблюдение за их развитием и определение соответствия образовательной среды возрастным, половым, индивидуальным особенностям учеников.

Рациональная организация среды

В профилактике заболеваний чрезвычайно значима гигиенически правильная организация труда.

В школе № 8 учебный процесс спланирован с соблюдением всех санитарных правил и норм: подобрана эргономичная мебель, соблюден световой режим, разумно составлено расписание, дозируются домашние задания, обеспечено горячее питание. Продуман отдых детей во время перемен.

Всюду царит уют: в зимнем саду много живых цветов, в уголках отдыха доставляет удовольствие созерцание картин или выставки детских поделок. В рекреации начальной школы оборудован мини-спортивный комплекс «Здоровая переменка».

В перемену ученики снимают напряжение от уроков занятиями на тренажерах. Повышению двигательной активности спо-

собствует 3-часовая программа по физкультуре с 1 по 5 классы. Раз в неделю все ученики школы занимаются плаванием в школьном бассейне. В этом учебном году уроки физкультуры в первых классах проводятся по программе доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики физвоспитания и ОБЖ НИРО Вадима Чичикина.

Оздоровительная инфраструктура

Мы приблизили оказание медицинской помощи нашим учащимся. С 1992 года в школе функционирует центр восстановительного лечения, состоящий из комплекса медицинских кабинетов: физиотерапевтического, массажного, ароматерапии, лечебной физкультуры и других. А с 2007 года в школе начали работать два бассейна и водолечебница. Большую помощь в развитии центра оказала доктор медицинских наук, профессор, руководитель областного научно-консультативного центра по медико-педагогическому обеспечению детей и подростков образовательных учреждений Нижегородского научно-исследовательского института детской гастроэнтерологии Елена Усанова. Проводя комплексную оценку состояния здоровья ребенка, специалисты института рекомендуют дальнейшие коррекционные мероприятия.

Создание оздоровительной инфраструктуры школы дало результаты: стало меньше пропусков уроков учащимися по болезни, у большинства детей с функциональными отклонениями наблюдается снижение хронических заболеваний.

В едином коммуникативном пространстве

В течение этого года в школе реализуется проект по формированию коммуникативных навыков учеников через применение педагогических технологий. Его цель — развитие коммуникативной компетентности педагогов и учащихся школы: способности цивилизованно отстаивать свою точку зрения в диалоге и в публичном

выступлении на основе уважительного отношения к ценностям других людей.

Повысить коммуникативную компетенцию самого педагога помогают специалисты кафедры здоровьесбережения в образовании и кафедры психологии НИРО. Школьный психолог обучает педагогов умению снять напряжение и способам конструктивного общения в сложной ситуации.

Через проектную деятельность педагоги школы решают проблему вхождения в новые интерактивные педагогические технологии. Каждое школьное методическое объединение имеет подпроект с подбором педагогических методов и средств в соответствии с особенностями своего предмета и возраста обучающихся.



С 2008 года школа работает по программе «Уроки здоровья». Этот учебно-методический комплекс под редакцией профессора Ольги Гладышевой удобен тем, что все уроки имеют разработки, учитель почти не тратит времени на подготовку. Интерактивные технологии основаны на режиме диалога, сотрудничества обучаемого и обучающего. Есть и специальные разделы, направленные на обучение бесконфликтному поведению.

Внеклассные формы работы

В школе действует научное общество учащихся «Здоровье детей — руками детей». Ученики выпускают газету «ОРЗ» («Общество Резвых и Здоровых»), соревнуясь за звание «Самый здоровый класс». Подростки — активные участники районного конкурса «Класс, свободный от курения».

Изменение стиля общения внутри школы позволило снизить уровень напряженности в классах. Это, в свою очередь, способствует снижению распространенности патологии нервной системы.

В результате в структуре заболеваемости детей нашей школы отклонения в нервной системе занимают третье место. Хотя в целом по России эти болезни занимают первое и второе места.



разделение. Оказание медицинской помощи обучающимся осуществляется в объеме, соответствующем решаемым педагогическим коллективом задачам. Таких образовательных учреждений в столице всего три: Центр образования № 1998 «Лукоморье», «Школа здоровья» № 1941, при которых есть поликлиники, «Школа здоровья» № 1317, в которой создана мини-поликлиника, где обследуются и проходят лечение дети.

педагогической успешности, а также медицинского и саногенетического мониторингов.

Нормативы повышения квалификации педагогических работников образовательных учреждений по тематике здоровьесбережения для государственных образовательных учреждений «Школа здоровья» должны составлять 1 раз в 5 лет (не менее 144 часов), для массовых образовательных учреждений — 1 раз в 5 лет (модуль не менее 72 часов).

Здоровье педагога также является объектом педагогического воздействия. Пилотный мониторинг, проведенный в одном из образовательных округов города Москвы, обнаружил: более 60 % педагогов имеют высокую степень эмоционального выгорания, и 13 % из них — молодые педагоги. Следовательно, необходимо закладывать у учителя, воспитателя потребность суще-

Работая в парадигме здоровья

В Москве популяризация знаний об охране здоровья детей и подростков особенно успешно ведется с 1990-х — начала 2000-х годов, когда стали открываться первые «Школы здоровья». К нынешнему моменту их в столице насчитывается 105. К 2011 году это число планируется довести до 141. С работой московской системы читателей знакомит заместитель заведующего лабораторией развития ребенка и здоровьесберегающей деятельности в образовании Московского гуманитарного педагогического института, кандидат педагогических наук Татьяна ЛЕ-ВАН.

За десять лет работы выделились три направления

Первое: «Школы здоровья» для всех детей, в которых создана среда, благоприятная для профилактики заболеваний, психологической и социальной адаптации, формирования навыков здорового образа жизни. Хотя здесь отсутствуют ресурсы для организации медицинской, деятельности, системно организована работа по обучению навыкам здорового образа жизни и по психолого-педагогическому сопровождению детей. Таких «Школ здоровья» в Москве 80 % от общего числа.

Второе: «Школы здоровья» для всех детей, внедряющие элементы здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс. Взаимодействуя с детскими поликлиниками, они создали систему школьных мониторингов здоровья, оснащенную компьютеризированными приборными комплексами. Они получили возможность, не дожидаясь плановой диспансеризации, скорректировать воздействие школьных факторов риска, которые проявляются в нарушении осанки, зрения и т. п.

Третье: «Школы здоровья» для хронически болеющих детей, ослабленных неблагоприятными экологическими факторами и детей-инвалидов. В таких учреждениях создано собственное медицинское под-

Вежа обобщения опыта

В 2009 года прошла Коллегия Департамента образования города Москвы по теме «Деятельность государственных образовательных учреждений «Школа здоровья» в развитии столичного образования». К первоочередным задачам отнесено обеспечение нормативно-правовой поддержки здоровьесберегающей деятельности в образовании, ибо недостаточное количество регламентирующих документов порождает «самодеятельность» на местах и в контролирующих органах.

Поставлена задача разработки дополнительных к федеральным (п. 13 ст. 29 Закона Российской Федерации «Об образовании») требований для «Школ здоровья». Терминосистему в области здоровьесбережения следует привести к единому знаменателю, поскольку полемичность точек зрения различных научных школ осложняет процесс координации. Чтобы транслировать опыт передовых образовательных учреждений в массовую практику, важно составить электронный банк данных здоровьесберегающих образовательных технологий и разработать критерии их оценки.

Важно создание электронного паспорта здоровья ребенка, объединяющего результаты мониторингов осанки, зрения, физической подготовленности, психологической устойчивости,

Департаментом образования Москвы утверждено положение о ресурсном центре, которое предусматривает создание соответствующих структур на базе образовательных учреждений. Четыре «Школы здоровья»: московские «Школа здоровья» № 1317, «Школа здоровья» № 2000, «Школа здоровья» № 1065, а также начальная школа «Школа здоровья» № 1702 г. Зеленограда — уже работают в режиме городских ресурсных центров по распространению опыта работы в области здоровьесбережения. Ряд школ и центров образования готовятся к получению этого статуса. Также создаются ресурсные центры на базе дошкольных образовательных учреждений.

Здоровье — формирующее пространство

Координировать развитие единого здоровьесберегающего пространства города должен центр общегородского значения, обладающий значительными ресурсами для выполнения информационно-аналитической, научно-методической, организационной функций по отношению к учреждениям всех ступеней образования (от дошкольного до высшего). Он должен, систематизируя научные практические наработки, создавать условия для тиражирования апробированных программ и технологий.

ствовать в рамках концепции здорового образа жизни.

Московский гуманитарный педагогический институт (один из нескольких высших учебных заведений городского подчинения, реализующих программы психолого-педагогической подготовки) уже несколько лет разрабатывает модель «Педагогический вуз здоровья». В его рамках обеспечивается, во-первых, существенная корректировка действующих образовательных стандартов по направлению «Образование и здоровье». На начальных курсах у студентов формируются культура здоровья и ценностное отношение к здоровью, на старших курсах у них развивается компетентность в области организации здоровьесберегающей деятельности, отслеживание уровня сформированности профессиональных навыков происходит в рамках педагогической практики, организованной как традиционно, так и в инновационной форме «Педагогических мастерских».

Таким образом, развитие единого здоровьесформирующего пространства столицы находится на этапе систематизации и координации, решая задачи, обозначенные в приоритетных национальных проектах «Образование», «Здоровье», московских городских целевых программах «Столичное образование — 5», «Столичное здравоохранение».