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ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
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В статье рассмотрены причины введения нового поколения образовательных стандартов начального общего образования, направленных на общекультурное, личностное и интеллектуальное развитие учащихся посредством формирования у них универсальных учебных действий. Представлены основные виды УУД: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные — и их компоненты.

Ключевые слова: развивающее обучение, деятельностный подход, универсальные учебные действия, умение учиться, учебные занятия совместного типа

Сегодня в педагогике, психологии и образовательной практике все большее признание получает мнение о том, что в основе успешности обучения лежат общие учебные действия, имеющие приоритет над узкокомплексными знаниями и навыками. В системе образования начинают доминировать методы, обеспечивающие становление самостоятельной творческой учебной деятельности школьника, направленной на решение реальных жизненных задач.

Для сохранения и упрочения ведущей роли учебно-воспитательного процесса в обществе необходимо совершенствовать систему школьного образования. Требования к нему в настоящее время предполагают реализацию идей развивающего обучения, применение деятельностного подхода к организации образовательного процесса. Управление обучением должно осуществляться с позиции личности ребенка, для которой характерны тенденции к развитию, самостоятельности, самоутверждению, познанию. Усложнение содержания учебного материала школьного образования может привести к ситуации, когда учащиеся начальной, а затем и средней школы нередко фактически перекладывают функцию ориентировки, планирования, решения задач на «взрослого-помощника», сохраняя за собой лишь роль «исполнителья». В результате у ребенка окаязываются несформированными умения учиться и организовывать свою учебную деятельность.

В связи с этим необходимо говорить прежде всего об изменении общей парадигмы образования, а именно о переходе:
О образовательная система: теория и практика

✓ от определения цели обучения как усвоения знаний, умений, навыков к пониманию ее как формирования умения учиться;
✓ от стихийности учебной деятельности школьника к ее целенаправленной организации;
✓ от индивидуальной формы усвоения информации к признанию учебного сотрудничества необходимым условием развития учащегося.

Найболее полно следует внедрять концепцию развивающего обучения на основе пересмотра содержания и методов обучения, раскрываемых в трудах Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, П. Я. Гальперина. Цель развивающего обучения сторонниками различных теоретических подходов понимается по-разному: как целостность и максимальная эффективность обучения (Л. В. Занков), как развитие теоретического мышления (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин), как формирование субъекта учебной деятельности, направленного на самоизменение и самосовершенствование (В. В. Репкин), как развитие интеллектуальной активности личности (М. И. Махмутов), ее творческого потенциала (Е. Л. Яковлева).

А. Н. Леонтьев выдвинул положение о деятельности как движущей силе личностного и познавательного развития, подчеркнув ключевое значение мотивационно-смысловой сферы. П. Я. Гальперин обосновал роль и функции ориентировки в успешности любой человеческой деятельности; показал, что качество развивающего обучения зависит от типа ориентировочной основы формируемых действий (от полноты системы условий, на которые опирается учащийся в процессе решения задачи, и способа выделения ориентировочной основы).

В рамках деятельностного подхода в качестве общеучебных действий рассматриваются основные структурные компоненты учебной деятельности. Их сформированность является одной из составляющих успешности обучения в школе. Модель оценки уровня сформированности учебной деятельности опирается на соответствующие показатели ее компонентов: мотивов, особенностей целеполагания, учебных действий, контроля и оценки. При этом учитывается возрастная специфика, заключающаяся в постепенном переходе от совместной к совместно-разделенной (в младшем школьном и младшем подростковом возрасте) и самостоятельной деятельности с элементами самообразования и самообразования (в младшем подростковом и старшем подростковом возрасте).

Практика показала, что последовательная реализация деятельностного подхода повышает эффективность образования. Об этом свидетельствуют более гибкое и прочное усвоение знаний учащихся, возможность их самостоятельной деятельности в рамках изучаемой области, существенное повышение мотивации и интереса к обучению, возможность дифференцировать его без ущерба для усвоения единой структуры теоретических знаний, способность к сотрудничеству, прирост общекультурного и личностного потенциала школьников.

Современный образовательный процесс должен быть направлен на освоение эмоционально-ценностного опыта, обеспечение относительной адаптированности личности к социальной и природной среде, а также способствовать самореализации и раскрытию духовного потенциала человека. Это, в свою очередь, требует пересмотра содержания, методов, средств и форм обучения, что отражено в работах отечественных авторов: Л. И. Божович, Е. В. Бондаревой, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдова, В. П. Зинченко, В. А. Кан-Калика, А. В. Петровского, В. А. Петровского, В. А. Сластенина, Д. Б. Эльконина и др.

Решение этой проблемы связано с отказом...
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зом от передачи лишь готовых знаний и ценностно-нормативных представлений в учебном процессе с помощью средств репродуктивности и созданием новых психолого-педагогических технологий обучения младших школьников.

Перемены, происходящие в системе образования, потребовали разработки и внедрения нового поколения образовательных стандартов. Стандарты в существующем законодательстве определяются как важнейший нормативный правовой акт, средство обеспечения стабильности заданного уровня качества образования, его постоянного воспроизводства и развития. Принятые стандарты нового поколения должны стать не только инструментом организации и координации системы образования, но и фактором регулирования взаимоотношений между ее субъектами и обществом, государством.

Целью образования становится общекультурное, личностное и интеллектуальное развитие учащихся посредством формирования у них универсальных учебных действий (далее УУД), обеспечивающих такую ключевую компетенцию, как умение учиться. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов ценнонаправленных действий — они формируются при активной деятельности самих учащихся. Это, безусловно, отвечает социальным запросам современного общества.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом значении) этот термин можно определить как совокупность способов действий учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному освоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Существует четыре основных вида универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение относиться поступкам и событиям с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и способность выделять нравственный аспект поведения), ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует отметить действие смыслообразования, то есть установление учащимися связи между ее целью и мотивом.

Регулятивные действия обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности. На ступени начальной школы можно выявить следующие регулятивные учебные действия, отражающие содержание ведущей деятельности младших школьников:

- целеполагание как постановку учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно учащимся и усвоено ими, и того, что еще неизвестно;
- планирование — определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата, составление плана действий;
- прогнозирование — предвидение результата и уровня усвоения, его временных характеристик;
- контроль в форме сравнения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отличий;
- коррекция — внесение необходимых дополнений и корректиров в план и способ действия в случае расхождения эталона и реального действия;
- оценка — определение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения;
✓ волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, волевому усилию — к выбору в ситуации мотивационного конфликта и преодолению препятствий.

Критериями сформированности у учащегося произвольной регуляции своей деятельности выступают следующие умения: выбирать средства организации поведения, помнить и удерживать правило, инструкцию в течение длительного времени, планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу и правилу, предвосхищать результаты своих действий и возможные ошибки, начинать выполнение задания и заканчивать его в требуемый момент времени.

Познавательные универсальные действия включают образовательные, логические, действия постановки и решения проблем. К ним относятся:

✓ поиск и выявление необходимой информации, применение методов информационного поиска, в том числе с помощью ИКТ;

✓ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;

✓ анализ объектов с целью выделения признаков (существенных и несущественных), выбор оснований и критериев для классификации объектов, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, выдвижение гипотез и их обоснование;

✓ синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельное донаукуивание, восполнение недостающих компонентов;

✓ умение осознанно и произвольно строить речевые высказывания в устной и письменной формах;

✓ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

✓ рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

✓ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиций других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников, продуктивно взаимодействовать с ними и взрослыми. Видами коммуникативных действий являются:

✓ планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия;

✓ постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

✓ разрешение конфликтов — выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

✓ умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими нормами родного языка.

Можно без преувлечения сказать, что все учебные предметы начальной школы имеют потенциальные предпосылки для развития коммуникативных и речевых действий. Однако реализация данной потенциала препятствует безусловное домирование индивидуальной формы организации учебной деятельности («учитель — ученик»), которое сегодня характерно для большинства школьных дисциплин. Необходимо увеличивать опыт организации отдельных учебных занятий совместного типа, специфика которых предполагает...
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активное взаимодействие учащихся, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение разных точек зрения и т. д.

Совершенствование системы универсальных учебных действий, определяющих положительную динамику психологических способностей ребенка, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития его личностной и познавательной сфер.

Формирование универсальных учебных действий у младших школьников предусматривает как специальную организацию учебного процесса (учебных деятельностей, материала, сречь), так и целенаправленное планирование итоговых, тематических или текущих результатов обучения, что возможно при условии освоения педагогами новых образовательных технологий и приемов работы на основе принципов развивающего, личностно ориентированного обучения и системно-деятельностного подхода.

Решение этой задачи представляется возможным на методическом уровне, так как именно он позволяет учитывать содержание каждой дисциплины, разработать способы организации деятельности учащихся, которые обеспечат результаты как в плане усвоения знаний, формирования умений и навыков, соответствующих учебным программам и требованиям начального образовательного стандарта, так и в плане развития личности ребенка. Попагаем, что инновации могут быть успешными только при условии, если они носят системный характер, затрагивающий многие стороны образовательного процесса.

С 2009 года проблему формирования универсальных учебных действий в процессе опытно-экспериментальной работы целенаправленно решает учителя начальных классов школ города и области (№ 17, 122, 168 Нижнего Новгорода, № 1 и 2 Сосновского района, № 1 г. Городца и № 3 г. Заволжья).

В рамках этой работы предполагается выявить необходимые условия и факторы развития универсальных учебных действий в образовательном процессе, определить значение каждого из учебных предметов для формирования УУД у школьников и разработать общие рекомендации по их формированию в ходе образовательного процесса.


Перспективной задачей является разработка учебно-методического комплекса, обеспечивающего реализацию программы универсальных учебных действий на этапе начального образования. Предполагается, что результаты апробации учебно-методических комплектов в рамках экспериментальной деятельности позволят создать программу по формированию универсальных учебных действий и выявить условия их развития у младших школьников.

Данный эксперимент дает возможность определить уровень готовности самих педагогов к внедрению ФГОС, скорректировать содержание модулей курсов повышения квалификации и спланировать организацию самостоятельной работы слушателей в межкурсовой период.