

## ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА



Н. Ю. БАРМИН,  
доктор социологических наук,  
доцент, ректор НИРО



С. А. МАКСИМОВА,  
доктор философских наук, доцент,  
проректор по научно-исследовательской  
и проектной деятельности НИРО



Е. ХУДИН,  
протоиерей, руководитель отдела  
религиозного образования и катехизации  
Нижегородской епархии РПЦ



И. В. ГЕРАСИМОВА,  
кандидат филологических наук,  
начальник научно-исследовательского  
отдела НИРО

В статье представлен авторский подход к проблеме формирования и диагностики духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения. Подход основан на системном анализе содержательно-смыслового наполнения ценностей, последовательно осуществляемом на различных уровнях объективного существования той или иной ценности в языке (концептуальный уровень анализа), в народной культуре и национальном сознании (национальный уровень), в христианском мировоззрении (христианский уровень), в современном сознании (социокультурный уровень). Авторами также установлены аспекты проявления данных ценностей в реальной жизненной практике современного школьника — информационный, собственно ценностный, поведенческий.

The article provides the author's approach to the problem of the formation and diagnostics of spiritual and moral values of the younger generation. The approach is based on the system analysis of substantial and semantic filling of values which is consistently performed at various levels of objective existence of this or that value in a language (conceptual level of the analysis), in a national culture and national consciousness (national level) in a Christian outlook (Christian level), in a modern consciousness (social and cultural level). The authors also have established some aspects of realization of these values in a real vital practice of a modern pupil — informational, valuable, behavioral.

**Ключевые слова:** *ценность, ассоциативный эксперимент, информационный, собственно ценностный, поведенческий уровни проявления ценности*

**Keywords:** *value, associative experiment, information, actually valuable, behavioral levels of realization of the value*

Система традиционных духовно-нравственных ценностей исторически укоренена и культурно обусловлена. Вместе с тем инструменты управления этой системой, технологии передачи и диагностики ценностей эффективны только тогда, когда они учитывают актуальные на том или ином временном отрезке особенности того, что мы формируем (в нашем случае — системы ценностей), и тех, чью ценностную сферу мы развиваем (в нашем случае — подростков).

Кроме того, говоря о традиционных ценностях, мы неизбежно отмечаем их генетическую связь с христианским мировоззрением. Следовательно, полноценное изучение ценностно-смысловой сферы человека не может быть осуществлено в рамках сугубо светского подхода: необходимо обращение к тем источникам, которые это мировоззрение формируют, — сакральным текстам, святоотеческой литературе и т. д.

Именно поэтому в 2016 году по благословению митрополита Нижегородского и Арзамасского Георгия была создана рабочая группа по разработке комплекса учебно-методических материалов по теме «Христианские ценности в отечественной культуре». В состав группы вошли преподаватели Нижегородской духовной семинарии, сотрудники Нижегородского института развития образования, клирики Нижегородской епархии.

Актуальность работы в области развития ценностной сферы современных подростков в целом и деятельности созданной рабочей группы в частности обусловлена рядом проблем, от решения которых, на наш взгляд, в конечном итоге зависит, станет ли процесс духовно-нравственного воспитания областью вероятностных оценок или будет опираться на системно формируемые «на входе» и измеримые «на выходе» ценности личности.

Первая важная проблема состоит в том, что в сознании современного человека во многом утраченным оказывается исконное — исторически и культурно обусловленное — смысловое наполнение традиционных ценностей. Это нередко приводит к индивидуальному и субъективному толкованию таких понятий, как «патриотизм», «любовь», «свобода», «семья», «человек» и т. д., в которые современными людьми вкладываются собственные оттенки смысла, исходящие из их жизненного опыта, образовательного и культурного уровней, наличествующих представлений об исторических или современных носителях данных ценностей. В подобной ситуации диагностика ценностной сферы оказывается чрезвычайно затруднительной, поскольку любой диагностический инструментальный эффективно работает только при условии выявления «на входе» четких, конкретных и непротиво-

речивых сущностных признаков того или иного объекта измерения, в нашем случае — ценностей.

Подобная содержательно-смысловая «размытость» традиционных ценностей характерна не только для обыденного сознания — она отмечается и в педагогической науке, и в образовательной практике. В связи с этим вторая из рассматриваемых нами проблем состоит в том, что в современном педагогическом обороте понятия нравственно-мировоззренческого характера используются необоснованно с историко-культурной и христианской точек зрения. Их содержание либо формируется произвольно и «спускается сверху» (по этому пути пошли разработчики Концепции духовно-нравственного воспитания личности гражданина России, предложив десять базовых ценностей и наполнив их «минимальным» произвольным содержанием), либо наполняется с опорой преимущественно на «вторичные» тексты: философские, общественно-политические, педагогические. При этом ценность не погружается ни в контекст национальной культуры и христианского мировоззрения, которые ее преимущественно генетически формируют, ни в современную социокультурную плоскость. Последнее, на наш взгляд, необходимо, так как реальную значимость для человека приобретают только те ценности,

В современном педагогическом обороте понятия нравственно-мировоззренческого характера используются необоснованно с историко-культурной и христианской точек зрения.

которые способны стать основой его повседневной жизни.

В связи с этим третью проблему мы видим в том, что в науке и практике современного образования отсут-

ствуют либо ведутся несистемно исследования, которые смогли бы «пролить свет» на то, каким образом современными участниками образовательных отношений (педагогами, учащимися, родителями) трактуются исторически сложившиеся и культурно сформировавшиеся ценности.

Первый этап работы созданной группы состоял в определении собственно ценностного ряда — не исчерпывающего, но необходимого — и достаточного перечня ключевых ценностей личности. Так как носителем любой ценности является человек, формирование ценностного ряда происходило по различным аспектам потенциальных жизненных проявлений человека. Исходя из того что человек обладает духом, душой и телом, нами были определены витальный и духовный аспекты бытия ценностей человека. Последний предполагает ценности трансцендентального характера, относящиеся к скрытому (внутреннему) миру человека [1], к сфере иррационального, эмпирически не познаваемого.

Учитывая, что ценности передаются в ходе взаимодействия человека в обществе, мы выделили также социальный аспект их существования. Именно в процессе интеракции происходит непрерывное взаимовлияние различных субъектов — носителей ценностей — как источник развития их ценностных сфер.

К числу *витальных* ценностей мы отнесли «здоровье», «жизнь» и т. д.; *социальные ценности* представлены ценностями «человек», «родина», «семья», «соборность», «мир» и т. д.; среди *духовных* нами выделены «свобода», «истина», «надежда», «вера», «знание» и т. д.

После определения собственно ценностного ряда необходимым явилось содержательно-смысловое наполнение каждой из предложенных ценностей. При этом мы исходили из принципа объективного существования ценности в языке, в народной культуре и национальном сознании, в христианском мировоззрении, в современном сознании.

Анализ содержательно-смыслового наполнения ценностей в настоящее время осуществлен нами на концептуальном, национальном, христианском и социокультурном уровнях.

Концептуальный уровень включает в

себя исторически сложившийся объем языкового значения понятия о той или иной ценности. Язык дает нам объективные представления не только о современном значении слова, но и о том, как это значение формировалось, какие признаки были положены в основу слова, создавали его «внутреннюю форму». Именно эти признаки, определяющие культурную основу ценности — не субъективную, теоретически абстрактную, а объективированную ходом историко-культурного развития, — представляли для нас интерес\*.

Рассмотрим это на примере такой ценностной ориентации, как «патриотизм». В современном русском языке связанные с ним понятия «родина», «государство», «страна», «отечество» близки по значению и часто употребляются в схожих контекстах. Однако исторически в понятии «родина» (за счет соответствующего корня) выделяются смысловые признаки «питающая мать-земля\*\*», «семья», «род», «народ». Эти признаки наиболее часто получают художественное осмысление (вспомним у Ф. Сологуба «Земля докучная и злая, Но все же мне родная мать!»).

В понятии «государство» проявляются признаки «власть», «упорядоченность», «подчиненность» (признаки, содержащиеся в слове «государь») — признаки национально уникальные. Для сравнения: в английском языке слово «state» имеет связь с признаком «территориальная единица», «штат»; то же во французском

«etat»; в испанском языке на первое место выходит признак «форма правления» (republica — «республика» (исп.)).

В понятии «страна» (при звуковом соотношении со словом «сторона») выделяются признаки «территория», «граница». «Мы живем, под собою не чуя страны», — писал О. Мандельштам, говоря в том числе и об эмиграции как о пересечении границ. Безусловно, ни к одному из этих отдельных признаков значение ценности не сводимо, но только в своей совокупности рождает смысловое наполнение ценностной ориентации «патриотизм», которое будет расширено на следующем — национальном уровне анализа ценности.

Национальный уровень рассматривает, каким образом та или иная ценность преломляется в культуре и менталитете целого народа. Источником для анализа в данном случае могут служить фольклорные тексты (пословицы, поговорки, сказки и т. д.). В отношении ценностной ориентации «патриотизм» обнаруживаем некоторые отмечаемые выше признаки (связь с питающей матерью-землей, родом, народом: «Русь святая, православная, богатырская, мать святорусская земля»; «Родимая сторона — мать, чужая — мачеха»; связь с «высшей властью» (Божьей, царской): «Русским Богом да русским царем святорусская земля стоит», «Русский народ царелюбивый», «Земля русская вся под Богом»; признак «территориальная ограниченность»: «Летит гусь на святую Русь»).

Вместе с тем популярная сегодня идея русского мира, мысль о нашей духовной и этнокультурной самобытности перекликаются с выявленным на национальном уровне признаком «свое / чужое» — важным для национального самосознания противопоставлением («Хвали заморье, а сиди дома», «За морем теплее, а у нас

Национальный уровень рассматривает, каким образом та или иная ценность преломляется в культуре и менталитете целого народа.

---

\* Анализ признаков осуществлялся с опорой на этимологические словари М. Фасмера, П. Я. Черных, Н. М. Шанского, словарь древнерусского языка И. И. Срезневского, толковые словари современного русского языка С. И. Ожегова, Д. Н. Ушакова.

\*\* Подобный признак можно считать предпосылкой для связи с родным языком, родной историей и родной культурой, которые также «питают и возвращают личность» (о. П. Флоренский).

светлее», «За морем веселье, а чужое, а у нас и горе, да свое»).

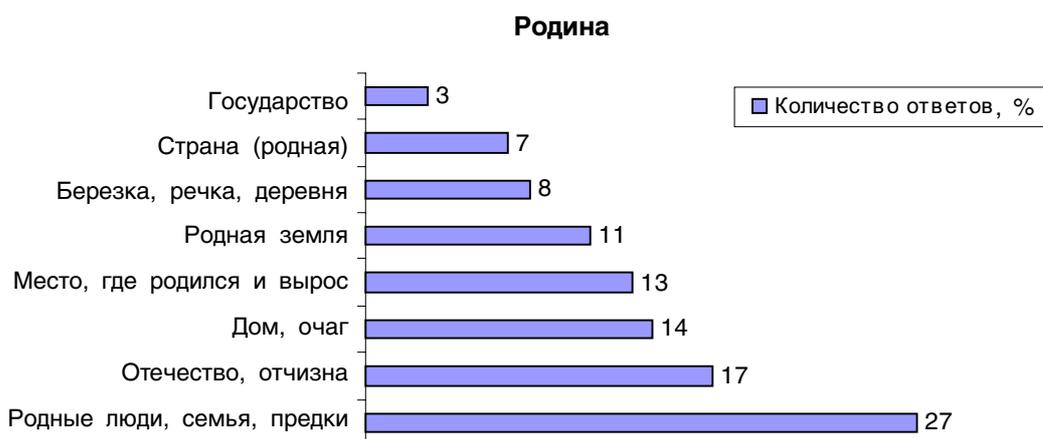
Христианский уровень предполагает выявление ценности в системе христианского мировоззрения, а следовательно, обогащение содержания понятия о ней новыми, религиозно окрашенными, оттенками значения\*. К их числу относится идея христианской веры как природы, источника и основы существования государственности («Для сего преклоняю колени мои пред Отцем Господа нашего Иисуса Христа, от которого именуется всякое отечество на небесах и на земле», апостол Павел; «Сохраняйте мужественно и бесстрашно нашу священную веру и язык наших предков, так как оба эти понятия — суть нашей любимой Родины», святой Косма Этолийский).

В этом же ключе трактуются идеи гражданской ответственности («Худой гражданин Отечества и небесного недостоин», митрополит Филарет (Дроздов)) и служения («Отечество земное с его Церковью есть преддверие Отечества небесного, поэтому любите его горячо и будьте готовы душу свою за него положить», прот. Иоанн Сергиев), которые не были

найжены нами при анализе корпуса словарей и фольклорных источников. Значит, и на этом уровне необходимо говорить о дополнении и расширении информации о понятии, выявлении в нем новых объективных, внутренне ему присущих признаков.

Наконец, социокультурный уровень позволяет увидеть «срез» актуального современного представления о ценности. Данные представления выявляются на основе специального ассоциативного эксперимента, в ходе которого респондентам (педагогам Нижегородской области) — современным носителям языка предлагалось назвать ассоциативный ряд, связанный с тем или иным понятием, в нашем случае — с той или иной ценностью. При этом принципиально важно, чтобы данные ассоциации были первичными, то есть непосредственно и сразу «приходящими на память», не отягощенными «фоновой», когда-либо полученной информацией о ценности. На диаграммах 1—4 показано, каким образом по результатам проведенного нами эксперимента выглядят наиболее значимые, так называемые «ядерные», признаки понятий.

Диаграмма 1



\* Методом исследования в данном случае являются экзегетический и герменевтический анализ текстов Священного Писания, святоотеческой литературы.

Диаграмма 2



Диаграмма 3



Диаграмма 4



Из приведенных диаграмм видно, что с понятием «родина» у опрошенных связаны преимущественно признаки, обнаружившиеся ранее, — «связь с родными людьми, семьей, предками»; «связь с домом и родным очагом»; «связь с родной землей и местом, где родился и вырос».

С понятием «государство» сопряжен весь перечень ассоциативных признаков так называемой «государственной машины», «государственного устройства» — «власть», «закон и порядок», «права и обязанности», «структура и система» и т. д.

\* Предполагалась возможность нескольких ассоциаций на одну ценность, поэтому ответы не приведены к 100 %.

Признаки понятия «страна» лишь частично соотносятся с идеей «территории и границ», о которой мы вели речь ранее. В данном случае отмечаются новые ассоциативные ряды, по пути которых, вероятно, и идет содержательное сближение понятий «страна», «родина» и «государство», которое окончательно оформляется и фиксируется в толковых словарях современного русского языка.

Применительно к понятию «отечество» стоит отметить его знаковую соотнесенность в сознании современных людей с признаком «православие». При этом интересно, что в исследованном нами корпусе христианских текстов именно «отечество» выступает наиболее частотным, широко употребительным словом, которое в определенном смысле вбирает в себя остальные наименования.

Наполнив в смысловом отношении выделенные ценности, нам необходимо установить области их проявления в реальной жизненной практике современного школьника. На наш взгляд, в этом случае необходимо вести речь о трех уровнях:

✓ *информационный* — уровень общих представлений и конкретных знаний, связанных с той или иной ценностной ориентацией;

✓ *собственно ценностный* — уровень присвоения ценности, формирования особого — осознанного и эмоционально окрашенного — отношения к приобретенным знаниям;

✓ *поведенческий* — уровень проявления ценности в конкретных действиях и поступках человека в соответствии с полученными им знаниями и на основе сформированной позиции.

Полагаем, что формирование ценности и ее последующее измерение должны осуществляться исходя из понимания невозможности ограничения каким-либо

одним из приведенных уровней: даже богатый комплекс знаний о ценности не способен привести эту ценность «в действие», если прежде она не будет эмоционально принята, пережита, осознана.

Каждый из приведенных уровней обеспечивается набором конкретных критериев, с опорой на которые разрабатываются формирующие методики «на входе» и соответствующий диагностический инструментарий «на выходе».

При этом содержательное наполнение данных уровней осуществляется нами не произвольно, а в тесной связи с исторически и культурно обусловленными признаками понятия, которые мы выделили ранее, по результатам анализа корпуса словарей, фольклорных и христианских текстов, по итогам проведенного ассоциативного эксперимента.

Итак, критерии сформированности ценности могут быть представлены следующим образом:

✓ на уровне знаний:

— наличие комплекса знаний о своей семье; своем народе (этнический, языковой, религиозный компоненты); истории, культуре, государственном устройстве, законодательстве страны; особенностях географического и природно-ландшафтного устройства;

— наличие комплекса знаний об историко-культурном, социально-экономическом и геополитическом своеобразии других государств;

— наличие комплекса знаний об историческом месте и актуальном культурном, экономическом и геополитическом положении России среди других государств;

✓ на уровне ценностного отношения:

— осознанное принятие как своих: семейных ценностей и традиций; языковых, этических и религиозных особенностей своего народа; героического и трагического прошлого страны; крупнейших образцов искусства страны;

— уважительное отношение к историко-культурному, социально-экономическому

Наполнив в смысловом отношении выделенные ценности, нам необходимо установить области их проявления в реальной жизненной практике современного школьника.

му и геополитическому своеобразием других государств;

— интерес к актуальному культурному, экономическому и геополитическому положению России в кругу других государств; наличие собственной независимой системы взглядов на развитие страны;

— осознанная личная ответственность за судьбу своей страны и своего народа;

✓ на уровне поведения:

— готовность транслировать сформированную систему знаний о своей стране, в том числе — передавать подрастающему поколению;

— готовность открыто высказывать и аргументированно отстаивать собственную независимую систему взглядов на развитие страны;

— готовность защищать погрязшие интересы своего государства и своего

народа как на территории своей страны, так и за ее пределами.

Таким образом, представленный подход предполагает формирование структуры ценностной сферы личности и наполнение ее содержанием, с одной стороны, с учетом историко-культурной и христианской обусловленности ценности как таковой, а с другой — с позиции ее практической реализации на знаниевом, ценностном и поведенческом уровнях.

Именно такой подход предполагается взять за основу при разработке и экспериментальной апробации учебно-методического и диагностического инструментария управления ценностной сферой личности.

Представленный подход предполагает формирование структуры ценностной сферы личности и наполнение ее содержанием.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Войно-Ясенецкий, Л.* Дух, душа и тело / Л. Войно-Ясенецкий, архиепископ. — Брюссель : Жизнь с Богом, 1978.
2. *Ожегов, С. И.* Словарь русского языка / С. И. Ожегов. — М. : Русский язык, 1990.
3. *Срезневский, И. И.* Словарь древнерусского языка : в 3 т. / И. И. Срезневский. — М. : Книга, 1989.
4. *Ушаков, Д. Н.* Толковый словарь русского языка : в 4 т. / Д. Н. Ушаков. — М. : Советская энциклопедия ; ОГИЗ ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935—1940.
5. *Фасмер, М.* Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / М. Фасмер. — М. : АСТ, Астрель, 2004.
6. *Черных, П. Я.* Историко-этимологический словарь современного русского языка : в 2 т. / П. Я. Черных. — 4-е изд., стереотип. — М. : Русский язык, 2001.
7. *Шанский, Н. М.* Краткий этимологический словарь русского языка / Н. М. Шанский. — М. : Просвещение, 1975.

**В 2016 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы Нижегородского института развития образования вышло в свет издание:**

***Романовский В. К., Селезнев Ф. А., Гинзбург Б. Л., Иткин Э. С.* История Нижегородского края с древнейших времен до наших дней: Рабочая программа учебного курса для 6—10 классов образовательных организаций. 107 с.**

Рабочая программа учебного курса «История Нижегородского края с древнейших времен до наших дней» раскрывает содержание основных периодов истории родного края, содержит примерное учебно-тематическое планирование курса с характеристикой основных видов деятельности учащихся и возможных форм учебных занятий.