

ОБРАЗОВАНИЕ в НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



НАША НОВАЯ ШКОЛА:
ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
К ПОДДЕРЖКЕ ТАЛАНТЛИВОЙ МОЛОДЕЖИ

Под редакцией

М. Ю. Зобковой — заместителя министра образования Нижегородской области;

Е. Л. Родионовой — заместителя министра образования Нижегородской области

Составители

Е. И. Апутина — директор ЦЛМО;

С. М. Бабушкина — начальник отдела начального профессионального образования
министерства образования Нижегородской области;

Н. Ю. Бармин — ректор ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»;

Т. Ю. Безденежных — начальник отдела социально-правовой защиты детей
министерства образования Нижегородской области;

М. И. Бондарева — начальник отдела капитального строительства
и развития материальной базы системы образования
министерства образования Нижегородской области;

Т. А. Вершинина — начальник отдела организационно-правовой и кадровой работы
министерства образования Нижегородской области;

И. Л. Захаров — начальник отдела науки, высшего и среднего
профессионального образования министерства образования Нижегородской области;

Л. А. Кузьмакова — начальник отдела экономической политики,
планирования и прогнозирования министерства образования Нижегородской области;

Г. Л. Макарова — начальник отдела по вопросам дополнительного образования
и воспитания министерства образования Нижегородской области;

М. В. Муратова — начальник отдела по вопросам региональной молодежной политики
министерства образования Нижегородской области;

В. Н. Шмелев — начальник отдела дошкольного и общего образования
министерства образования Нижегородской области

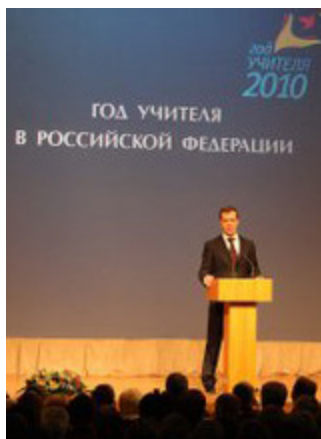
Ответственные за выпуск

В. Н. Шмелев — начальник отдела дошкольного и общего образования
министерства образования Нижегородской области;

Л. В. Шмонина — начальник управления дошкольного, общего
и дополнительного образования детей министерства образования
Нижегородской области

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ ОТКРЫЛ ГОД УЧИТЕЛЯ В РОССИИ

21 января 2010 года, г. Санкт-Петербург, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена



... Наступающий год станет годом начала серьезной модернизации отечественного образования.

Д. А. Медведев

Уважаемые коллеги!

Мне очень приятно выступать в этом зале, быть вместе с вами в Петербурге на первой Педагогической ассамблее, в рамках которой мы открываем в этом году все мероприятия, связанные с Годом учителя. И конечно, это не просто дань уважения учительской профессии, хотя и это тоже. Я рассчитываю на то, что наступивший год станет годом начала серьезной модернизации отечественного образования.

Мы также приступаем к реализации образовательной инициативы «Наша новая школа». Ее смысл заключается в создании современной школы — такой, которая способна раскрыть личность ребенка, способна воспитать в детях интерес к образованию, к учебе, способна быть современной, адекватной нашей жизни образовательной системой.

Конечно, ключевая роль в реализации этой инициативы будет принадлежать вам, нашим российским учителям. И я полагаю, что никакая инициатива не может быть осуществлена без нормального, творческого осмысления заложенных в ней принципов. Общеизвестно, что отечественная педагогика накопила уникальный опыт. Я не буду вас убеждать в том, насколько он уникален и как хороша наша педагогика, вы сами знаете ее достоинства и ее проблемы. Наша главная задача в сегодняшней жизни — его не растерять.

Сегодня благодаря когорте ярких и прогрессивных педагогов складываются и современные традиции: традиции обучения, традиции воспитания. Задача государства заключается в одном — повысить престиж учительского труда. Это сложная задача, но мы ею занимаемся и дальше будем заниматься.

Уважение и признание учительского труда должно стать мощным стимулом для развития всего учительского корпуса. Это, кста-

ти сказать, и ключевое направление модернизации образования. Уже предложены конкретные меры, которые будут способствовать сохранению в школах лучших учителей, специалистов. Потому как главное, чтобы тот, кто трудится в школе, обладал качественными и современными знаниями. И конечно, хотел работать с детьми. Это самое существенное.

Есть еще одна проблема, о которой мы частенько говорим, — это проблема прихода в школу молодых педагогов. Особенно остро ее ощущаешь, ощущаешь во всей полноте, когда присуствуешь в стенах педагогических институтов, педагогических университетов. Сегодня в школах, вы знаете эту статистику, в среднем от 7 до 12 процентов молодых преподавателей. И конечно, привлечение молодых педагогов в школу должно стать нашим основным приоритетом. Школы должны наполниться энергией молодых. Причины, по которым молодежь не идет в школу даже после окончания педагогических университетов, хорошо известны. Конечно, прежде всего это социальный статус учителя, низкий уровень заработной платы. Она все еще не соответствует интенсивности труда педагога и высокой ответственности учительского труда. Хотя, надо признаться, за последнее время мы сделали определенные шаги в этом направлении. Все-таки сейчас у нас ситуация несколько лучше, чем, скажем, 5—7 лет назад. Вы тоже это хорошо помните.

Должны меняться и программы повышения квалификации в зависимости от современных потребностей педагогов. Начало таких преобразований уже предусмотрено в этом году планом первоочередных действий.

Еще одна задача — совершенствование аттестации педагогических и управленческих кадров. Сейчас принципиально обновляются квалификационные требования. Центральное место в этих требованиях занимают профессиональные педагогические компетенции. Но на что хотелось бы обратить внимание — не должно быть никаких бюрократических препятствий для тех учителей, включая молодежь, которые хотели бы досрочно подтвердить уровень своей квалификации.

В 2010 году будут введены и новые требования качества образования. Очевидно, что необходима независимая проверка знаний школьников. Это делается при переходе из начальной школы в среднюю и в дальнейшем. Но механизмы независимой оценки могут создаваться силами профессиональных союзов и ассоциаций.

И еще одна тема — воспитание. Надо возрождать полноценную систему внеклассной работы и вовлекать в эту систему и учеников, и выпускников, и, конечно, родителей. Это отдельный большой пласт работы. Некоторое время назад о нем как-то не очень популярно, не очень модно было говорить, потому что он казался нам избыточно идеологизированным. Но это не так. Мы с вами хорошо понимаем, в чем ценность такого рода работы. Ею надо заниматься, но делать это по-новому, чтобы ученикам было не скучно и чтобы это было в радость.

Я желаю всем хорошего начала Года учителя.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



Мы приступаем к реализации образовательной инициативы «Наша новая школа». Ее смысл заключается в создании современной школы – такой, которая способна раскрыть личность ребенка...

Д. А. Медведев



СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ п/п	Показатель	Годы							
		2003	2004	2005	2006*	2007	2008	2009	2010 (прогноз)
1	Общее число муниципальных, государственных образовательных учреждений (в т. ч. образовательные учреждения для детей с ограниченными возможностями здоровья, вечерние (сменные) общеобразовательные школы)	1496	1481	1459	1448	1418	1332	1224	1085
	кол-во учащихся в них	380 438	352 623	327 309	314 913	299 331	291 495	287 193	288 832
	В том числе дневные общеобразовательные школы	1393	1378	1359	1346	1316	1232	1128	992
	кол-во учащихся в них	358 278	331 840	307 989	296 546	281 998	274 667	271 273	273 234
	Численность учителей дневных общеобразовательных школ	28 668	27 553	26 599	26 503	25 826	25 035	22 396**	21 718

* Данные за 2006 год приведены с учетом города Сарова.

** Показатель изменен в связи с изменением статистического учета по форме 83-РИК (с 2009 года численность учителей показывается без директоров и заместителей директоров).

Продолжение табл.

№ п/п	Показатель	Годы							
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (прогноз)
	Количество первоклассников	27 894	27 189	26 827	26 311	26 798	27 159	28 919	30 388
2	Детские дошкольные учреждения								
	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения, учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста	1287	1279	1256	1269	1244	1233	1225	1299
	кол-во детей в них	105 518	107 632	109 238	115 860	117 603	120 494	122 358	128 326
	Ведомственные, негосударственные дошкольные образовательные учреждения, начальные школы — детские сады	106	84	74	27	26	25	23	22
	кол-во детей в них	9111	7489	6952	2065	2103	2094	1914	2010
	Численность дошкольников в общеобразовательных школах, реализующих программу дошкольного образования	2652	2796	2917	3356	3672	4228	4730	2200
3	Детские дома	55	55	56	56	55	51	49	45
	кол-во воспитанников в них	2114	2124	2056	2040	1827	1765	1754	1692
4	Учреждения дополнительного образования детей	234	238	224	217	214	210	210	208
	кол-во учащихся в них	157 203	157 372	155 428	158 531	151 738	146 720	134 670	142 934
5	Учреждения НПО	65	56	53	50	49	47	43	24
	кол-во учащихся в них	29 569	25 099	21 614	18 176	15 316	12 233	10 717	8466
	число педагогических работников	3796	3754	3718	3446	2956	2703	1130	1020
6	ССУЗы	81	92	96	99	92	92	85	84
	кол-во студентов в них	69 300	66 800	62 730	60 968	58 053	53 675	50 850	52 624
	в том числе кол-во учащихся	8236	11 388	12 263	11 275	9555	7690	7048	9196
	число преподавателей в них	5000	4500	5089	5050	5041	4405	4200	4350
7	Учреждения высшего профессионального образования								
	Государственные вузы	16	16	17	17	17	17	17	17
	кол-во студентов в них	139 600	150 800	153 665	158 799	154 368	160 165	158 837	160 000

№ п/п	Показатель	Годы							
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (прогноз)
	число преподавателей	5924	6333	7044	7075	7331	7555	7153	6900
	Негосударственные вузы (в т. ч. филиалы)	20	20	20	20	20	18	18	19
	кол-во студентов в них	25 700	25 010	28 530	28 104	26 153	29 409	28 135	28 000

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В систему дошкольного образования Нижегородской области на 1 января 2010 года входят 1183 детских сада, 65 начальных школ — детских садов, 190 общеобразовательных учреждений, в которых есть группы дошкольного образования, из них 14 в городской местности и 176 — в сельской. Число мест для дошкольников в образовательных учреждениях области составляет 119,7 тысячи.

Показатель	2008 г.	2009 г.	2009 г. в % к 2008 г.
Дошкольные учреждения и начальные школы — детские сады, всего единиц	1258	1248	99,2
В том числе:			
в городской местности	852	855	100,4
в сельской местности	406	393	96,8
Общеобразовательные учреждения, имеющие группы дошкольного образования	183	190	103,8
В том числе:			
в городской местности	12	14	116,7
в сельской местности	171	176	102,9
Число мест в учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, всего единиц	120 964	119 724	99,0
В том числе:			
в городской местности	99 472	99 752	100,3
в сельской местности	21 492	19 972	92,9
Численность детей, воспитывающихся в учреждениях, реализующих программу дошкольного образования, всего человек	126 816	129 002	101,7
В том числе:			
в городской местности	109 459	111 242	101,6
в сельской местности	17 357	17 760	102,3

Динамика изменения показателей работы учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования

Проблема общедоступности дошкольной ступени образования для всех категорий граждан решается сегодня за счет реализации следующих направлений:

■ поиска внутренних резервов — открытия дополнительных групп на базе действующих

детских садов: в 2009 году их открыто около 70 на 1400 мест;

■ нового строительства: в 2009 году введены в строй детские сады в Борском (240 мест), Тоншаевском районе (95 мест), г. Сарове (140 мест).

Динамика изменения количества дошкольных учреждений и учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста

Год	2005	2006	2007	2008	2009
Кол-во учреждений	1330	1296	1270	1258	1248

Динамика изменения численности детей, посещающих образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования

Год	2005	2006	2007	2008	2009
Численность детей, тыс. чел.	119,1	121,3	123,4	126,8	129,0

В Нижегородской области обеспеченность детей в возрасте 1—6 лет местами в постоянных дошкольных образовательных учреждениях (на 1000 детей от года до шести лет приходится мест) составила в целом по территории — 659, в городах и поселках городского типа — 686, в сельской местности — 551.

Охват детей в возрасте 1—6 лет дошкольным образованием в 2009 году по Нижегородской области в целом составил 71,0 % (для сравнения по России — 59 %), в городах и поселках городского типа — 76,5 %, в сельской местности — 49,0.

Наибольший процент охвата детей на ступени дошкольного образования на начало 2010 года отмечен в Вадском (81 %), Воскресенском (83 %), Лысковском (84,0 %) районах, г. Н.Новгороде (83,7 %), Чкаловском (84,4 %) районе, г. Дзержинске (95,9 %).

Наименьший охват детей дошкольным образованием зафиксирован в сельской местности, где детские сады посещает лишь половина детей соответствующего возраста: Кулебакский (49 %), Гагинский (50 %), Большеболдинский (50 %), Ардатовский (55 %), Починковский (58 %) районы.

Динамика изменения обеспеченности детей в возрасте 1—6 лет услугами дошкольных учреждений

Год	% обеспеченности к численности детей соответствующего возраста	В том числе	
		в городских поселениях	в сельской местности
2005	72,1	77,9	49,9
2006	72,2	78,0	49,5
2007	71,8	77,2	49,7
2008	72,2	77,6	50,0
2009	71,0	76,5	49,0

При этом численность детей от 0 до 6 лет, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения, составляла 48 747 детей,

а потребность в местах в дошкольные учреждения на начало учебного 2009/10 года — 30,1 тыс. человек (по России на начало 2010 года —

1 млн 500 тыс. неудовлетворенных заявлений). Стабильно в структуре очереди преобладают дети с 1,5 до 4 лет, а 5—6-летние дети перед поступлением в школу устраиваются в детский сад в первоочередном порядке (не обеспеченных местами от 5 до 7 лет — 2,1 %).

Спрос на услуги дошкольного образования в полном объеме удовлетворяется в Большемурашкинском, Пильнинском, Шатковском районах, г. Дзержинске, Сарове.

По оперативной информации, наиболее остро проблема устройства детей в дошкольные учреждения на 1 июля 2010 года стоит в областном центре (8132 нуждающихся), а также в Борском (2600), Выксунском (2304), Кстовском (2802), Балахнинском (1430), Богородском (1659) районах, г. Арзамасе (1100), Городецком (1270), Кулебакском (834), Сокольском (248), Краснобаковском (246), Арзамасском (192) районах.

С целью наиболее полного удовлетворения запросов населения ведется работа по расширению видового разнообразия дошкольных образовательных учреждений. На начало 2010 года в области зарегистрированы учреждения следующих видов: 715 детских садов, 141 дошкольное учреждение с приоритетным направлением развития воспитанников, 226 учреждений комбинированного вида, 14 — пресмотра, ухода и оздоровления, 34 учреждения компенсирующего вида и 36 центров развития ребенка. Созданы 17 учреждений нового вида для детей раннего возраста (до 3 лет).

Для реализации права каждого гражданина Российской Федерации на качественное образование поставлена задача обеспечения каждому ребенку дошкольного возраста (5—7 лет) равных стартовых возможностей для обучения в школе.

В Нижегородской области 81,3 % первоклассников 2009/10 учебного года — это выпускники дошкольных учреждений. Наибольшее количество первоклассников, поступивших в школу из детского сада, в Ковернинском (94 %), Большемурашкинском (98,6 %), Городецком (99 %) районах, г. Дзержинске (93,9 %), Арзамасе (97 %), Сарове (100 %), Н. Новгороде (94 %).

Наименьшее количество первоклассников — выпускников дошкольных учреждений 2009 года в Лукояновском (47 %), Гагинском (50 %), Шатковском (52 %) Краснооктябрьском (59 %) районах.



СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Средние результаты выполнения экзаменационной работы по математике (алгебре) за 3 года
в 9-х классах по муниципальным образованиям области, ранжированные по среднему общему
баллу выполнения работы в 2010 году**

Рей- тинг	Район/город	Средний балл за экзаменационную работу			Средняя отметка			Уровень математической подготовки (%)			Качество математической подготовки (%)		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	Нижегородский	15,6	17,4	17,3	3,9	3,9	3,8	98,2	99,7	98,9	63,5	61,7	59,2
2	Городецкий	15,8	18,1	17,2	3,9	3,95	3,8	99,7	99,6	100	70,6	68,8	61,5
3	Советский	15,9	16,9	16,9	3,9	3,8	3,8	99,1	99,8	99,8	65,0	64,5	58,8
4	г. Саров	14,4	15,7	16,6	3,7	3,6	3,7	92,7	97,3	95,8	51,5	50,1	47,8
5	Московский	15,7	16,4	15,9	3,9	3,8	3,7	99,2	99,9	99,4	65,3	61,7	49,8
6	Балахнинский	13,8	15,4	15,8	3,6	3,7	3,7	98,6	99,3	99,4	51,9	54,0	51,6
7	Шатковский	14,5	14,9	15,8	3,8	3,6	3,7	99,4	100	100	63,0	48,7	54,5
8	Сормовский	13,9	15,5	15,7	3,7	3,6	3,6	97,4	97,3	98,9	54,6	51,6	46,3
9	Выксунский	14,9	16,3	15,7	3,8	3,8	3,7	97,5	99,7	99,5	64,7	59,3	53,9
10	Павловский	13,4	14,6	15,6	3,6	3,5	3,6	98,2	99,9	99,6	49,9	43,5	45,7
11	Ковернинский	12,4	15,6	15,5	3,5	3,7	3,7	100	99,5	100	40,6	59,1	48,0
12	Уренский	15,1	15,6	15,4	3,9	3,6	3,6	100	99,6	99,7	66,3	49,1	45,8
13	Ленинский	14,6	15,0	15,4	3,8	3,6	3,6	98,8	99,7	99,7	60,6	46,6	47,0
14	Канавинский	14,3	14,6	15,3	3,7	3,6	3,6	97,9	99,4	99,3	51,9	45,8	45,6
15	Шахунский	13,9	17,0	15,2	3,7	3,9	3,6	99,3	99,8	99,5	56,9	70,5	45,8
16	Автозаводский	14,8	15,3	15,0	3,8	3,6	3,6	99,4	99,9	99,8	61,0	49,9	41,7
17	Б.-Мурашкин- ский	10,2	13,7	15,0	3,2	3,5	3,6	92,3	100	99,1	25,7	44,4	44,2
18	Приокский	14,7	16,5	14,8	3,8	3,8	3,5	98,6	99,1	98,1	55,9	59,0	41,2
19	Борский	13,8	14,2	14,8	3,6	3,5	3,5	96,3	98,7	98,3	52,5	40,2	42,3
20	Пильнинский	15,3	17,2	14,4	3,9	3,9	3,5	99,6	100	97,8	68,9	67,7	41,8
21	Ардатовский	13,2	14,3	14,4	3,6	3,5	3,5	100	100	99,7	46,8	40,2	41,1
Среднее по области:		13,4	14,7	14,3	3,6	3,6	3,5	96,1	98,2	98	49,6	46,7	40,9
22	Лукояновский	13,3	15,5	14,3	3,6	3,7	3,6	98,4	99,2	98,8	47,5	50,2	42,3
23	Бутурлинский	11,2	13,3	14,2	3,3	3,4	3,4	87,3	98,4	99,5	32,3	38,4	41,3
24	Починковский	11,8	14,1	14,0	3,4	3,5	3,6	95,7	99,7	98,6	38,1	46,1	42,3

Окончание табл.

Рей- тинг	Район/город	Средний балл за экзаменационную работу			Средняя отметка			Уровень математической подготовки (%)			Качество математической подготовки (%)		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
25	Кулебаковский	14,6	13,3	13,9	3,8	3,4	3,5	99,6	97,6	98,8	59,0	34,1	43,2
26	Володарский	12,2	14,5	13,8	3,4	3,6	3,5	91,7	96,6	95,9	42,8	48,9	42,2
27	Вадский	12,0	12,9	13,6	3,5	3,4	3,4	100	99,3	98,8	37,5	31,1	30,0
28	Арзамасский	13,3	15,4	13,5	3,6	3,6	3,4	98,5	99,0	97,0	48,3	51,0	34,9
29	Вознесенский	10	13,9	13,4	3,2	3,5	3,4	80,7	95,7	100	31,3	46,0	35,0
30	г. Дзержинск	13,2	14,5	13,2	3,6	3,6	3,4	98,9	99,4	98,9	46,8	48,5	36,8
31	Тоншаевский	12,4	13,7	12,9	3,4	3,5	3,4	89,3	94,2	95,9	42,7	41,5	33,0
32	Сергачский	13,0	13,3	12,8	3,5	3,4	3,4	96,4	98,0	95,5	43,1	39,9	41,1
33	Богородский	11,0	11,5	12,8	3,3	3,3	3,4	87,7	95,8	99,1	32,4	28,8	32,0
34	Ветлужский	10,6	12,6	12,7	3,2	3,3	3,4	82,3	96,3	97,4	30,3	29,6	34,4
35	Шарангский	9,6	10,5	12,7	3,1	3,2	3,4	84,9	90,5	98,2	20,1	26,2	30,7
36	Дивеевский	11,4	11,4	12,7	3,4	3,2	3,4	96,2	94,7	97,4	32,6	23,2	35,1
37	Воротынский	13,1	15,8	12,6	3,6	3,7	3,4	97,9	100	97,4	44,7	48,6	31,4
38	Княгининский	11,0	12,0	12,5	3,3	3,2	3,4	94,1	93,7	92,7	25,1	24,0	32,2
39	Воскресенский	10,1	11,6	12,4	3,2	3,2	3,3	86,3	84,9	84,8	23,8	29,0	34,4
40	Чкаловский	10,9	12,8	12,3	3,3	3,3	3,4	97,0	97,0	99,1	30,0	32,0	32,7
41	г. Арзамас	11,0	12,8	12,3	3,3	3,4	3,3	86,2	94,5	96,2	30,4	34,8	28,8
42	Вачский	11,8	12,9	12,2	3,4	3,3	3,3	93,8	98,8	98,3	37,3	31,1	22,5
43	Б.-Болдинский	8,9	12,0	12,2	3,0	3,3	3,3	85,2	95,7	92,6	14,8	25,0	30,1
44	Гагинский	12,2	12,1	12,2	3,4	3,3	3,4	97,8	100	97,7	39,4	28,2	29,7
45	Сосновский	11,4	11,0	12,2	3,4	3,2	3,4	98,8	97,1	97,8	33,5	24,0	29,4
46	Лысковский	13,0	11,7	12,1	3,6	3,2	3,3	98,6	100	97,6	49,4	20,1	23,7
47	Навашинский	10,0	12,6	11,9	3,1	3,3	3,3	80,6	91,9	98,1	25,1	34,1	24,3
48	Семеновский	12,3	12,5	11,9	3,5	3,3	3,3	97,6	97,8	99,6	40,2	29,0	25,1
49	Д.-Константин.	9,8	12,2	11,8	3,1	3,3	3,2	66,7	88,2	90,1	32,1	34,8	24,9
50	Тонкинский	11,2	12,6	11,7	3,3	3,3	3,3	95,2	94,3	92,3	25,7	28,6	33,0
51	Кстовский	10,8	11,8	11,6	3,3	3,3	3,2	91,8	96,6	95,8	27,5	25,3	21,4
52	Варнавинский	8,2	10,5	11,5	3,0	3,2	3,3	56,2	94,8	95,8	10,5	24,2	28,0
53	Первомайский	10,0	12,9	11,5	3,2	3,4	3,2	98,8	100	95,5	17,2	32,1	21,9
54	Сокольский	11,3	13,8	11,2	3,3	3,5	3,2	92,1	95,6	93,6	32,4	41,5	19,8
55	Перевозский	11,3	12,1	11,1	3,4	3,4	3,2	98,4	98,5	99,5	31,9	32,9	18,1
56	Кр.-Баковский	12,7	12,0	10,7	3,5	3,3	3,2	96,4	97,4	97,9	45,6	28,6	17,0
57	Сеченовский	9,2	10,7	10,3	3,1	3,1	3,1	78,7	87,9	87,4	22,5	23,3	17,7
58	Спасский	12,4	12,5	10,2	3,5	3,3	3,1	96,4	93,4	89,3	44,3	34,2	16,8
59	Кр.-Октябрьский	12,2	9,8	10,0	3,5	3,0	3,0	96,6	75,8	70,6	50,4	19,4	23,8

**Динамика результатов экзамена по русскому языку в 9-х классах
за 2008—2010 годы по муниципальным образованиям Нижегородской области,
ранжированных по среднему баллу выполнения теста**

Рей- тинг	Район/город	Средний балл выполне- ния теста в целом (2010 г.)	Средняя отметка за выполнение теста			Уровень обученности (%)			Уровень качества (%) предметной подготовки		
			2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1	Городецкий	34,51	4,01	4,01	3,93	99,5	99,3	99,9	76,1	75,3	73,1
2	Нижегородский	34,40	3,65	3,91	3,90	97,0	98,5	100	54,6	64,8	69,2
3	Советский	33,39	3,82	3,84	3,82	99,8	99,8	99,6	59,8	63,1	65,7
4	Павловский	32,91	3,59	3,55	3,74	97,4	98,9	99,8	47,8	42,9	59,0
5	Автозаводский	32,31	3,72	3,74	3,69	100	100	99,9	57,1	59,9	58,6
6	Ковернинский	32,16	3,71	3,93	3,72	100	99,5	100	58,5	66,2	57,2
7	Сормовский	32,14	3,36	3,65	3,66	90,4	99,1	99,3	36,6	49,2	56,6
8	Балахнинский	32,07	3,65	3,69	3,71	98,9	99,6	99,3	51,8	54,1	57,1
9	Шахунский	32,02	3,78	3,63	3,69	99,5	99,1	99,8	59,2	49,8	53,5
10	Ветлужский	31,89	3,68	3,65	3,68	95,5	97,8	97,4	55,1	51,4	58,3
11	Б.-Мурашкинский	31,88	3,52	3,77	3,74	99,2	100	100	44,1	62,2	57,5
12	Шатковский	31,86	3,65	3,51	3,60	98,7	97,4	99,3	53,8	44,5	53,8
13	Канавинский	31,70	3,68	3,63	3,65	97,7	99,6	99,3	49,6	49,2	50,4
14	Московский	31,61	3,61	3,58	3,62	98,1	98,7	99,3	50,7	47,2	52,5
15	Лукояновский	31,56	3,64	3,63	3,72	98,7	99,6	98,5	50,3	48,4	56,4
16	Ленинский	31,38	3,5	3,51	3,59	98,9	99,1	99,4	43,8	41,4	51,4
17	Чкаловский	31,37	3,69	3,70	3,67	99,5	100	99,1	51,5	53,7	55,6
18	Приокский	31,32	3,53	3,58	3,65	96,9	97,5	98,8	44,5	45,0	52,6
19	Борский	31,27	3,47	3,66	3,59	96,3	98,2	99,2	45,3	53,8	49,5
20	Починковский	31,08	3,55	3,63	3,63	98,3	99,0	99,3	45,4	49,5	51,2
21	Сокольский	31,02	3,30	3,63	3,63	84,6	96,8	99,3	35,1	51,3	51,8
Среднее по области:		30,95	3,56	3,60	3,61	97,0	98,4	99,0	46,7	48,0	50,4
22	Выксунский	30,92	3,39	3,47	3,58	98,6	99,0	99,8	34,6	39,7	51,1
23	Уренский	30,87	3,49	3,66	3,60	99,9	99,3	99,0	40,8	48,6	45,1
24	Спасский	30,68	3,56	3,49	3,55	98,6	94,7	100	49,3	43,4	46,6
25	Вадский	30,67	3,63	3,68	3,59	100	100	99,4	50,0	49,3	50,3
26	Вачский	30,67	3,54	3,46	3,61	97,2	95,7	98,3	40,7	41,3	50,0
27	Ардатовский	30,66	3,52	3,50	3,56	99,5	99,4	100	43,6	42,3	45,8
28	Вознесенский	30,47	3,19	3,48	3,58	78,5	94,1	99,1	32,9	39,8	49,3
29	Навашинский	30,44	3,69	3,79	3,63	95,5	100	99,5	53,5	61,0	50,5
30	Д.- Константиновский	30,44	3,25	3,35	3,47	84,7	89,8	92,7	33,6	37,4	42,6

Окончание табл.

Рей- тинг	Район/город	Средний балл выполне- ния теста в целом (2010 г.)	Средняя отметка за выполнение теста			Уровень обученности (%)			Уровень качества (%) предметной подготовки		
			2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
31	Княгининский	30,22	3,47	3,32	3,62	96,5	94,8	100	39,5	34,4	50,0
32	Армазасский	30,17	3,36	3,42	3,47	89,9	97,7	99,2	36,3	36,6	40,9
33	г. Арзамас	30,05	3,59	3,54	3,58	98,2	98,7	98,4	47,5	43,9	47,0
34	Бутурлинский	30,00	3,66	3,56	3,50	96,2	99,2	100	55,7	53,2	44,2
35	г. Саров	30,00	3,47	3,46	3,55	95,3	95,7	96,8	41,4	40,5	46,6
36	Воскресенский	29,97	3,54	3,62	3,56	94,8	93,6	93,3	43,5	49,4	48,9
37	Володарский	29,96	3,7	3,8	3,51	99,7	100	99,2	53,8	56,7	41,8
38	Перевозский	29,96	3,56	3,72	3,52	99,5	100	98,9	44,7	55,9	41,8
39	Сосновский	29,91	3,56	3,55	3,63	97,6	98,8	99,4	50,0	46,2	50,8
40	Кулебакский	29,82	3,59	3,57	3,60	98,5	99,6	99,8	43,8	42,4	46,7
41	Дивеевский	29,73	3,53	3,58	3,47	100	96,8	99,0	35,9	48,4	47,6
42	Тоншаевский	29,73	3,42	3,41	3,50	93,7	98,2	96,9	34,8	36,9	41,3
43	Первомайский	29,72	3,47	3,61	3,56	96,3	95,3	96,5	43,0	50,0	48,0
44	Кстовский	29,61	3,51	3,47	3,54	97,0	98,1	97,7	43,5	39,2	44,6
45	Варнавинский	29,55	3,35	3,41	3,48	89,5	98,3	95,8	38,1	21,1	45,8
46	Сергачский	29,54	3,41	3,43	3,47	93,1	86,1	98,3	37,7	41,9	43,1
47	Пильнинский	29,42	3,49	3,44	3,44	99,6	97,7	99,6	41,5	38,7	37,7
48	Шарангский	29,11	3,16	3,40	3,60	94,3	96,4	97,6	18,8	36,9	47,0
49	Тонкинский	29,08	3,34	3,60	3,47	90,5	97,1	96,7	36,2	44,8	41,8
50	Богородский	28,97	3,43	3,34	3,50	96,8	95,8	99,8	37,4	29,3	42,0
51	Гагинский	28,77	3,28	3,38	3,50	97,1	98,4	100	28,4	32,9	40,7
52	Б.-Болдинский	28,71	3,27	3,47	3,43	98,8	100	97,8	22,2	40,2	39,0
53	г. Дзержинск	28,70	3,46	3,39	3,38	98,7	98,4	99,6	40,2	33,3	34,0
54	Воротынский	28,69	3,55	3,64	3,51	98,0	99,3	98,4	41,8	47,6	43,4
55	Сеченовский	28,67	3,45	3,58	3,50	94,9	94,0	97,7	40,1	40,0	41,8
56	Семеновский	28,67	3,50	3,57	3,47	97,1	98,5	99,8	44,2	44,6	42,2
57	Краснобаковский	28,62	3,68	3,44	3,50	98,9	97,4	99,0	54,3	37,0	40,2
58	Лысковский	28,32	3,33	3,35	3,43	99,5	97,4	98,4	28,9	29,2	37,6
59	Краснооктябрьский	24,55	3,04	3,06	3,34	83,2	83,9	81,2	17,4	17,7	38,8

Как видно по данным таблицы, показатели *уровня* и *качества* общеобразовательной подготовки обучающихся основной школы по русскому языку в Нижегородской области стабильно растут в течение трех последних лет. Уровень обученности вырос по сравнению с 2008 годом на 3 %, уровень качества предметной подготовки — на 3,7 %.



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕДИНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ ВЫПУСКНИКОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ 2009/10 учебного года

Средний балл по итогам ЕГЭ по обязательным предметам (русскому языку и математике) Основной этап

Наименование муниципального образования	Русский язык						Математика					
	всего	ниже 36		36 и выше		сред- ний балл	всего	ниже 21		21 и выше		сред- ний балл
		кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	
Ардатовский	156	1	0,64	155	99,36	60,38	156	1	0,64	155	99,36	44,46
Арзамасский	210	6	2,86	204	97,14	56,03	210	5	2,38	205	97,62	42,07
Балахнинский	364	2	0,55	362	99,45	58,58	363	2	0,55	361	99,45	41,12
Богородский	332	6	1,81	326	98,19	57,94	332	6	1,81	326	98,19	40,29
Б.-Болдинский	23	0	0	23	100	54,74	23	0	0	23	100	35,57
Б.-Мурашкинский	55	1	1,82	54	98,18	57,36	55	1	1,82	54	98,18	39,27
Борский	596	7	1,17	589	98,83	57,79	594	25	4,21	569	95,79	39,91
Бутурлинский	73	0	0	73	100	56,19	73	0	0	73	100	40,52
Вадский	72	0	0	72	100	56,43	72	0	0	72	100	44,4
Варнавинский	39	0	0	39	100	57,46	39	0	0	39	100	36,74
Вачский	110	1	0,91	109	99,09	58,41	110	1	0,91	109	99,09	41,17
Ветлужский	98	0	0	98	100	63,47	98	0	0	98	100	44,11
Вознесенский	86	0	0	86	100	59,52	86	0	0	86	100	45,78
Володарский	199	7	3,52	192	96,48	54,64	195	7	3,59	188	96,41	39,63
Воротынский	95	2	2,1	93	97,89	55,49	96	2	2,08	94	97,92	37,1
Воскресенский	137	0	0	137	100	55,69	136	2	1,47	134	98,53	38,15
Выксунский	195	2	1,03	193	98,97	58,06	195	2	1,03	193	98,97	42,42
Гагинский	33	0	0	33	100	57,09	33	0	0	33	100	39,73
Городецкий	391	2	0,51	389	99,49	60,18	390	10	2,56	380	97,44	42,06
Д.-Константиновский	116	1	0,86	115	99,14	56,52	116	2	1,72	114	98,28	43,62
Дивеевский	104	0	0	104	100	56,04	104	0	0	104	100	39,97
Княгининский	77	0	0	77	100	58,61	77	0	0	77	100	43,08
Ковернинский	90	2	2,22	88	97,78	60,04	90	2	2,22	88	97,78	42,4
Кр.-Баковский	111	1	0,9	110	99,1	59,04	111	2	1,8	109	98,2	42,5
Кр.-Октябрьский	91	2	2,2	89	97,8	49,39	91	2	2,2	89	97,8	38,49
Кстовский	616	10	1,62	606	98,38	55,62	616	11	1,79	605	98,21	39,75
Кулебакский	277	2	0,72	275	99,28	56,79	278	2	0,72	276	99,28	40,63
Лукояновский	114	0	0	114	100	57,13	114	0	0	114	100	45,89

Наименование муниципального образования	Русский язык						Математика					
	всего	ниже 36		36 и выше		сред- ний балл	всего	ниже 21		21 и выше		сред- ний балл
		кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	
Лысковский	140	0	0	140	100	60,34	140	1	0,71	139	99,29	43,41
Навашинский	92	1	1,09	91	98,91	58,66	92	1	1,09	91	98,91	42,8
Павловский	496	11	2,22	485	97,78	56,43	491	11	2,24	480	97,76	41,61
Первомайский	87	2	2,3	85	97,7	56,77	87	2	2,3	85	97,7	39,82
Перевозский	68	0	0	68	100	59,06	68	0	0	68	100	40,09
Пильнинский	152	0	0	152	100	56,53	152	0	0	152	100	43,7
Починковский	196	0	0	196	100	57,01	196	0	0	196	100	47,96
Семеновский	191	0	0	191	100	59,27	191	0	0	191	100	42,74
Сергачский	200	1	0,5	199	99,5	55,54	200	1	0,5	199	99,5	45,85
Сеченовский	88	0	0	88	100	56,54	88	0	0	88	100	40,18
Сокольский	64	0	0	64	100	59,58	64	0	0	64	100	45,52
Сосновский	118	0	0	118	100	57,05	117	0	0	117	100	42,75
Спасский	78	3	3,85	75	96,15	55,49	77	2	2,6	75	97,4	41,3
Тонкинский	49	0	0	49	100	59,37	49	0	0	49	100	41,67
Тоншаевский	128	6	4,69	122	95,31	51,16	125	6	4,8	119	95,2	37,57
Уренский	231	0	0	231	100	57,22	231	0	0	231	100	45,89
Чкаловский	87	1	1,15	86	98,85	58,64	87	1	1,15	86	98,85	43,05
Шарангский	71	0	0	71	100	58,34	71	0	0	71	100	44,9
Шатковский	154	1	0,65	153	99,35	57,89	154	1	0,65	153	99,35	43,46
Шахунский	303	5	1,65	298	98,35	57,67	302	6	1,99	296	98,01	41,57
г. Арзамас	445	2	0,45	443	99,55	60,19	445	2	0,45	443	99,55	42,79
г. Дзержинск	1160	10	0,86	1150	99,14	58,14	1157	11	0,95	1146	99,05	42,07
г. Саров	662	1	0,15	661	99,85	61,13	661	8	1,21	653	98,79	46,76
Н. Новгород:												
Автозаводский	1401	1	0,07	1400	99,93	60,1	1403	20	1,43	1383	98,57	42,36
Канавинский	705	1	0,14	704	99,86	60,18	703	2	0,28	701	99,72	43,26
Ленинский	751	8	1,07	743	98,93	58,99	751	12	1,6	739	98,4	42,4
Московский	853	4	0,47	849	99,53	58,49	851	4	0,47	847	99,53	42,61
Нижегородский	1036	7	0,67	1029	99,33	61,91	1037	16	1,54	1021	98,46	44,61
Приокский	450	3	0,67	447	99,33	60,06	445	16	3,6	429	96,4	43,03
Советский	870	1	0,12	869	99,88	61,92	872	3	0,34	869	99,66	45,26
Сормовский	908	2	0,22	906	99,78	61,35	906	4	0,44	902	99,56	44,14
Итого:	17 094	126	0,74	16 968	99,26	58,89	17 066	215	1,26	16 851	98,74	42,7

**Средний балл по итогам ЕГЭ
Основной**

Наименование муниципального образования	Биология			Информатика			Литература			Химия			Физика		
	всего	ниже 36	средний балл	всего	ниже 41	средний балл	всего	ниже 29	средний балл	всего	ниже 33	средний балл	всего	ниже 34	средний балл
Ардатовский	58	1	56,10	8	0	67,75	2	0	46,00	22	0	52,09	51	1	49,22
Арзамасский	72	1	51,72	6	0	55,83	6	0	60,50	24	1	47,58	41	1	48,68
Балахнинский	64	2	51,50	18	0	67,00	10	0	58,80	21	1	51,95	104	10	48,45
Богородский	54	0	58,48	—	—	—	4	0	53,75	18	0	57,89	50	1	49,30
Б.-Болдинский	7	0	53,00	2	0	48,00	1	0	60,00	—	—	—	6	1	44,00
Б.-Мурашкинский	12	0	60,42	1	0	64,00	—	—	—	3	0	43,00	7	0	52,86
Борский	58	5	54,78	16	1	68,18	19	1	57,21	19	0	53,11	127	3	52,73
Бутурлинский	21	2	47,95	4	0	60,25	5	0	44,60	7	0	49,43	19	1	44,21
Вадский	25	1	49,56	4	0	69,50	5	0	58,00	5	0	50,40	12	1	49,00
Варнавинский	18	2	49,78	4	0	67,25	1	0	48,00	4	0	56,75	9	0	48,22
Вачский	13	0	61,00	12	0	63,50	1	0	55,00	5	0	59,60	17	0	50,29
Ветлужский	40	0	53,30	9	0	72,67	1	0	75,00	3	0	47,33	23	0	57,04
Вознесенский	21	0	58,71	—	—	—	4	0	65,25	13	0	53,85	22	1	46,55
Володарский	29	0	57,69	2	0	57,50	6	0	59,50	13	1	53,38	38	1	44,84
Воротынский	33	0	55,06	6	0	70,17	1	0	52,00	16	1	55,13	14	1	52,64
Воскресенский	39	2	53,79	9	0	54,89	2	0	59,00	6	0	52,17	28	2	43,96
Выксунский	38	0	54,84	23	0	63,43	21	0	59,00	21	1	52,33	45	2	48,73
Гагинский	16	0	65,00	—	—	—	—	—	—	5	0	59,80	11	1	46,55
Городецкий	75	4	54,28	36	1	64,17	23	0	61,87	37	1	60,49	95	6	51,14
Д.-Константинов- ский	36	1	53,19	1	0	62,00	5	0	55,40	11	0	50,64	27	0	49,30
Дивеевский	27	2	54,52	12	2	55,33	3	0	59,67	9	0	51,00	31	1	47,35
Княгининский	20	0	57,95	5	0	59,20	1	0	63,00	9	1	51,33	12	0	52,00
Ковернинский	35	1	57,49	1	0	60,00	5	0	61,40	12	0	50,83	9	1	43,78
Кр.-Баковский	40	0	54,60	4	0	53,00	4	0	66,75	8	0	43,25	27	0	47,63
Кр.-Октябрьский	12	1	53,00	1	0	66,00	—	—	—	6	0	53,17	12	0	49,75
Кстовский	116	9	49,97	41	7	54,05	38	5	53,16	43	5	52,63	150	17	45,49
Кулебакский	82	3	54,33	11	3	55,91	12	0	63,50	39	1	53,85	47	6	50,64
Лукояновский	19	0	56,58	1	0	58,00	2	0	62,50	5	0	51,40	30	0	51,17
Лысковский	20	0	64,35	14	0	67,43	6	0	53,00	13	1	56,46	43	2	53,12
Навашинский	25	1	48,08	9	0	65,89	—	—	—	9	0	40,44	23	0	47,87
Павловский	81	5	55,35	31	0	66,32	21	0	63,33	31	1	57,65	88	5	49,25
Первомайский	25	1	60,92	3	0	52,33	1	0	41,00	7	0	48,86	29	2	46,10
Перевозский	18	2	58,11	1	0	55,00	7	0	61,00	6	0	68,33	19	0	44,00

по предметам по выбору
этап

История			Обществознание			География			Английский язык			Немецкий язык			Французский язык		
всего	ниже 31	средний балл	всего	ниже 39	средний балл	всего	ниже 35	средний балл	всего	ниже 20	средний балл	всего	ниже 20	средний балл	всего	ниже 20	средний балл
25	1	51,08	84	2	56,26	5	0	54,8	5	0	38,2	—	—	—	—	—	—
39	2	49,97	86	1	57,42	7	0	44,57	5	0	40,8	1	0	27	—	—	—
85	6	46,05	223	7	54,31	15	2	45,6	24	5	40,83	—	—	—	—	—	—
49	2	52,71	142	0	58,37	—	—	—	2	0	46	—	—	—	—	—	—
2	0	49	5	1	47,8	1	0	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	1	45,46	25	0	57,88	—	—	—	2	—	44	—	—	—	—	—	—
105	7	47,8	339	12	54,89	8	0	55,63	47	1	57,53	1	0	25	1	0	49
21	0	50,47	50	1	54,64	—	—	—	1	0	47	—	—	—	—	—	—
20	1	48,45	38	0	56,05	1	0	48	10	1	33,6	1	0	29	—	—	—
4	0	61	21	1	54,14	1	0	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	1	49,34	57	1	56,86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	0	51,59	44	0	60,81	1	0	66	2	0	62,5	—	—	—	—	—	—
13	0	55,77	34	0	57,18	2	0	53	3	0	45,67	—	—	—	—	—	—
32	2	48,31	99	3	54,85	1	0	65	3	0	54	—	—	—	—	—	—
13	2	46,31	33	4	54,97	—	—	—	1	0	37	—	—	—	—	—	—
28	5	43,14	67	2	54,94	6	0	46,5	3	0	32	—	—	—	—	—	—
24	0	52,04	81	4	57,94	5	0	49	25	1	50,8	3	0	60,33	2	0	90
4	0	50,5	24	0	51,79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	8	51,74	229	7	55,59	11	1	51,36	36	0	53,94	—	—	—	—	—	—
16	0	51	56	0	55,27	—	—	—	3	0	42,67	—	—	—	—	—	—
16	1	50,13	41	2	54,41	—	—	—	4	0	40,25	—	—	—	—	—	—
14	0	57,5	56	4	57,55	3	0	61	1	0	75	—	—	—	—	—	—
20	0	54	50	0	58,14	—	—	—	1	0	48	—	—	—	—	—	—
59	7	41,8	88	2	53,69	1	0	40	4	0	59	—	—	—	—	—	—
6	0	48,33	52	8	47,51	4	0	52,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
143	24	44,93	408	24	53,06	11	1	53,27	43	7	43,23	3	0	43,33	—	—	—
54	7	48,74	129	4	54,78	3	0	59,33	11	0	39,73	1	0	24	—	—	—
31	0	56,74	73	1	58,34	5	0	68,4	5	0	48	1	0	23	—	—	—
28	0	53,18	79	2	57,03	—	—	—	5	0	57,8	—	—	—	—	—	—
28	5	44,75	57	1	55,77	—	—	—	3	0	59	—	—	—	—	—	—
100	6	48,06	244	9	54,58	6	0	55,83	36	4	46,94	1	0	22	—	—	—
25	6	37,96	48	3	51,31	3	0	54,67	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	1	45,74	45	0	56,2	—	—	—	7	1	38,14	—	—	—	—	—	—

Окончание табл.

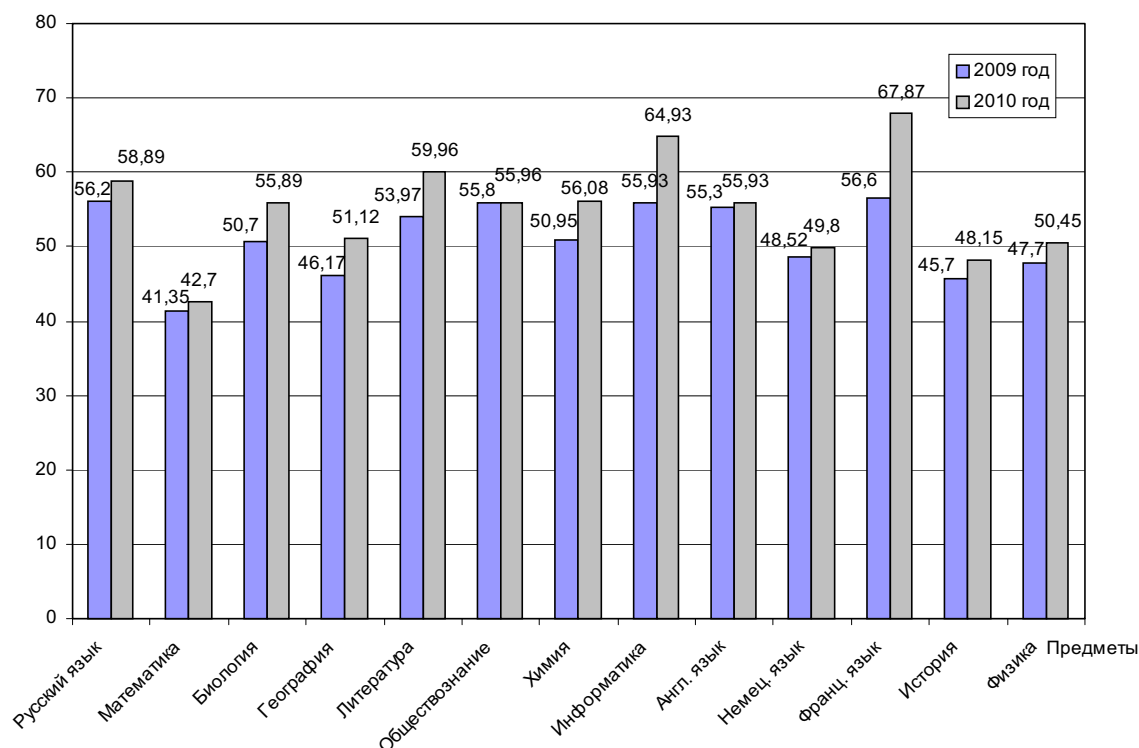
Наименование муниципального образования	Биология			Информатика			Литература			Химия			Физика		
	всего	ниже 36	средний балл	всего	ниже 41	средний балл	всего	ниже 29	средний балл	всего	ниже 33	средний балл	всего	ниже 34	средний балл
Пильнинский	30	1	60,66	10	0	63,50	4	0	54,25	9	0	57,89	28	0	48,46
Починковский	58	2	55,66	12	0	59,00	12	0	55,17	25	1	56,00	42	0	50,57
Семеновский	46	2	58,46	2	0	61,50	10	0	58,70	21	0	57,95	37	1	52,05
Сергачский	39	1	53,74	2	0	56,00	6	0	57,17	17	0	50,94	56	2	51,36
Сеченовский	34	0	57,29	9	0	63,44	—	—	—	10	0	52,80	21	0	49,71
Сокольский	20	0	62,50	5	1	61,40	8	0	54,75	11	1	50,18	16	2	47,50
Сосновский	47	2	59,21	2	0	63,50	1	0	52,00	20	0	57,00	24	1	49,38
Спасский	32	2	54,63	5	0	64,40	—	—	—	18	3	47,17	31	0	45,13
Тонкинский	11	0	51,82	—	—	—	3	0	58,33	8	0	48,50	10	0	46,90
Тоншаевский	45	5	47,80	2	0	66,00	3	0	53,67	8	0	47,00	26	7	41,19
Уренский	48	0	58,19	28	1	59,82	12	0	56,50	12	0	58,92	40	0	52,33
Чкаловский	22	0	53,91	2	0	66,00	7	0	59,29	7	0	52,43	26	0	48,77
Шарангский	28	1	55,18	3	0	58,00	2	0	42,00	6	0	64,67	21	0	49,62
Шатковский	46	2	53,74	3	0	55,67	4	0	60,50	15	0	50,00	23	0	48,09
Шахунский	65	0	58,77	7	0	63,57	12	0	69,58	18	0	60,72	49	2	51,65
г. Арзамас	99	4	56,14	23	1	60,52	25	2	56,80	49	0	61,16	111	4	50,19
г. Дзержинск	113	10	56,21	28	0	68,82	58	1	62,48	56	1	56,23	321	17	49,89
г. Саров	88	3	59,70	103	3	68,65	38	0	60,47	48	1	63,00	237	13	54,79
Н. Новгород:															
Автозаводский	175	9	57,15	56	0	68,70	80	3	56,25	96	1	55,15	333	16	52,79
Канавинский	90	3	53,02	20	1	65,35	55	0	58,22	33	3	50,48	149	5	49,12
Ленинский	123	6	55,67	26	2	68,77	36	0	63,67	57	6	52,26	179	11	51,03
Московский	156	11	54,54	30	3	58,80	29	2	51,76	79	1	59,63	198	15	49,44
Нижегородский	129	6	60,77	27	1	67,59	105	1	61,28	78	0	62,15	228	16	52,21
Приокский	55	1	54,78	28	0	69,39	27	0	57,89	17	3	53,88	98	2	49,88
Советский	116	1	62,59	39	4	64,43	55	4	60,18	77	2	60,95	259	8	53,92
Сормовский	141	9	56,64	60	1	71,85	95	0	68,56	72	1	60,81	221	14	49,53
Итого:	3105	127	55,89	827	32	64,93	904	19	59,96	1317	39	56,08	4050	203	50,45

Окончание табл.

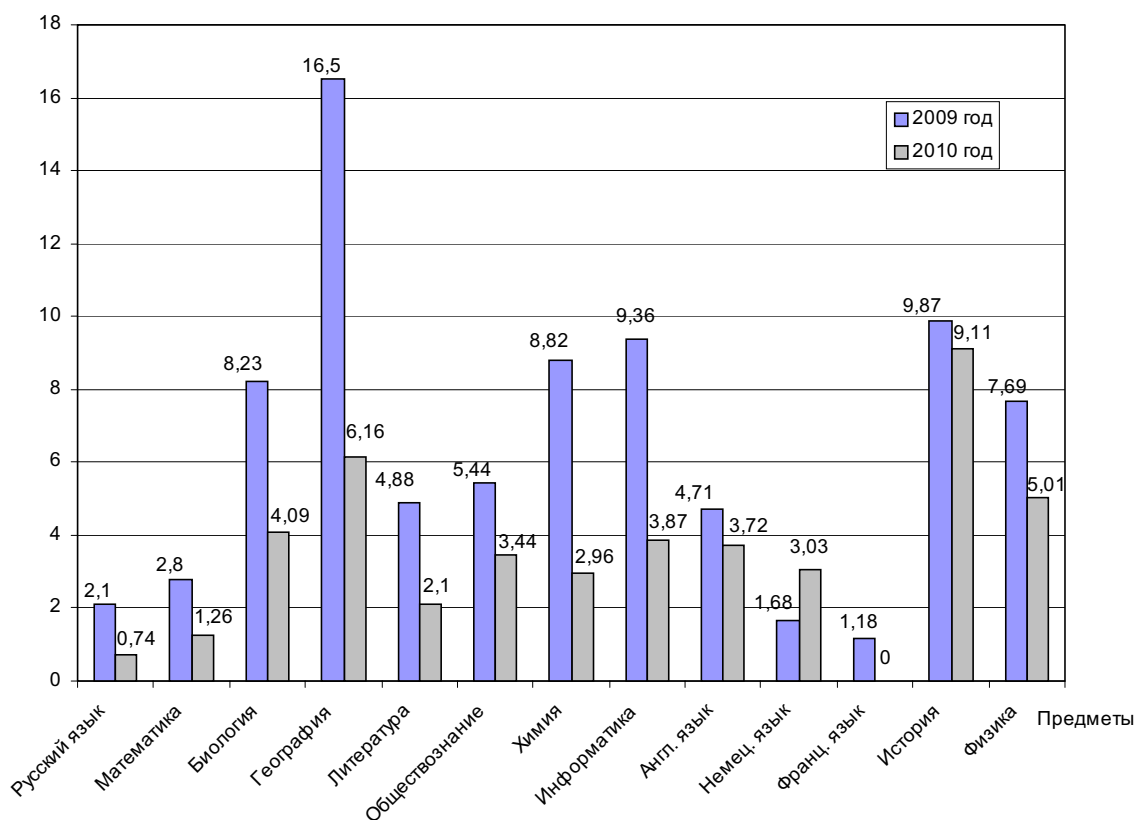
История			Обществознание			География			Английский язык			Немецкий язык			Французский язык		
всего	ниже 31	средний балл	всего	ниже 39	средний балл	всего	ниже 35	средний балл	всего	ниже 20	средний балл	всего	ниже 20	средний балл	всего	ниже 20	средний балл
43	7	44	87	5	53,87	4	0	56,75	5	0	34,2	—	—	—	—	—	—
57	4	47,6	125	3	55,01	1	0	57	2	0	27	—	—	—	—	—	—
40	4	48,65	66	1	59,17	3	0	60,67	2	0	42,5	1	0	25	—	—	—
23	0	51,26	93	2	56,29	1	0	52	3	0	47,67	—	—	—	2	0	43,5
29	2	46,83	63	3	55,03	—	—	—	—	—	—	2	1	21	1	0	47
24	3	46,29	39	3	55,28	3	1	44	2	1	28,5	1	0	34	—	—	—
23	0	53,65	49	1	57,73	1	0	62	6	0	59,5	—	—	—	—	—	—
22	2	46,23	62	4	52,9	—	—	—	1	1	19	—	—	—	—	—	—
13	0	49,85	25	0	57,52	1	0	61	1	0	44	—	—	—	—	—	—
24	3	42,75	48	3	52,46	3	0	55	3	0	42,33	—	—	—	—	—	—
35	1	51,69	110	5	54,24	4	1	48,5	8	0	49,87	—	—	—	—	—	—
27	2	43,93	53	0	54,09	1	0	69	1	0	63	—	—	—	—	—	—
7	1	47,29	24	0	58,92	8	0	53,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	0	52,6	87	1	58,62	5	1	40,6	4	0	40,25	—	—	—	1	0	64
37	0	55,81	111	2	58,61	4	0	66,5	11	0	54,18	1	0	27	—	—	—
131	9	48,08	291	5	57,17	11	1	47,55	55	7	51,58	1	0	42	—	—	—
173	10	49,82	528	17	55,91	10	0	55,1	63	0	60,13	5	0	42,2	28	0	67,82
82	4	53,45	270	12	56,74	5	0	66,8	64	0	62,44	—	—	—	—	—	—
290	26	49,39	913	20	56,9	11	1	54,27	136	0	62,58	4	0	52	1	0	57
147	19	43,57	443	18	55,81	28	5	47,43	89	1	56,17	—	—	—	1	0	52
130	11	48,42	463	12	56,15	16	0	53,25	62	2	58,89	2	0	49,5	—	—	—
196	25	44,17	510	17	55,11	12	1	48,83	74	6	50,55	—	—	—	1	0	50
291	30	49,04	635	27	57,44	12	1	46	170	2	62,22	45	0	60,15	5	0	78
99	13	47,45	305	15	56,13	4	0	51,25	46	0	57,24	3	1	32,33	—	—	—
190	20	46,13	521	15	56,44	23	0	45	89	3	56,46	5	1	23,8	1	0	78
222	33	48,72	572	33	56,52	21	2	47,52	100	5	59,99	17	0	50,53	17	0	69,82
3558	324	48,15	9600	330	55,96	292	18	51,12	1289	48	55,93	99	3	49,8	61	0	67,87

Мониторинг результатов единого государственного экзамена в целом по области за 2009 и 2010 годы (средний балл)

Средний балл по области



Процент выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов



СПЕЦИАЛЬНОЕ (КОРРЕКЦИОННОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ

Важнейшей задачей современного образования является реализация прав детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов на получение общедоступного и качественного образования.

В Нижегородской области продолжает развиваться сеть специального образования, функционирующая в двух формах:

- ◆ традиционной, представленной специальными (коррекционными) образовательными учреждениями I — VIII видов;
- ◆ альтернативной, осуществляемой в виде интегрированного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.

Образовательные учреждения/ численность обучающихся	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Для глухих детей (I вид)	2/124	2/118	2/119
Для слабослышащих и позднооглохших детей (II вид)	2/184	2/169	2/162
Для слепых и слабовидящих детей (III—IV виды)	1/162	1/160	2/139
Для детей с тяжелыми нарушениями речи (V вид)	1/57	1/48	1/47
Для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (VI вид)	2/84	2/85	2/87
Для детей с задержкой психического развития (VII вид)	4/507	3/355	3/351
Для умственно отсталых детей (VIII вид)	40/4588	40/4543	38/4322
Итого	53/5869	52/5642	50/5382

Сеть образовательных учреждений Нижегородской области, обеспечивающих право на образование детей с ограниченными возможностями здоровья

Как видно из таблицы, в 2009 году в области действовали 50 специальных (коррекционных) образовательных учреждений I—VIII видов, в которых обучались 5382 ребенка. Уменьшилось количество образовательных учреждений, реализующих специальные (коррекционные) общеобразовательные программы VIII ви-

да; снизилась на 260 человек численность обучающихся в специальных (коррекционных) школах по сравнению с 2008 годом.

При общеобразовательных школах области в 2009 году существовали 470 специальных (коррекционных) классов IV, VII, VIII видов, в которых обучались 3430 детей.

Специальные (коррекционные) классы для детей с ограниченными возможностями здоровья, организованные при общеобразовательных школах Нижегородской области

Специальные (коррекционные) классы	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Классы для умственно отсталых детей (VIII вид)	182/708	212/708	212/844
Классы для детей с задержкой психического развития (VII вид)	315/2905	303/2770	243/2416
Классы для детей с недостатками физического развития (IV вид — классы охраны зрения)	12/141	14/160	15/170
Итого	509/3754	529/3638	470/3430

При этом определились следующие тенденции функционирования сети специального образования в области:

- ◆ уменьшается численность обучающих-

ся в специальных (коррекционных) классах — в 2009 году по сравнению с 2008-м с 3638 до 3430 детей (на 208 человек);

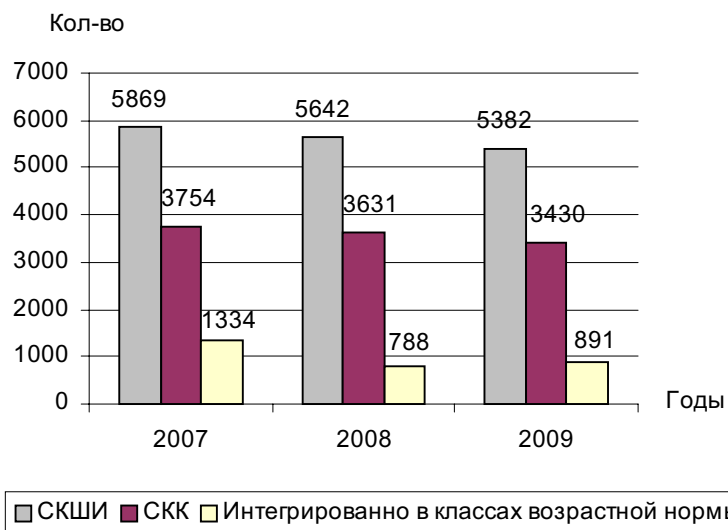
■ значительно уменьшилось за это же время общее количество классов — с 529 до 470;

■ численность обучающихся в специаль-

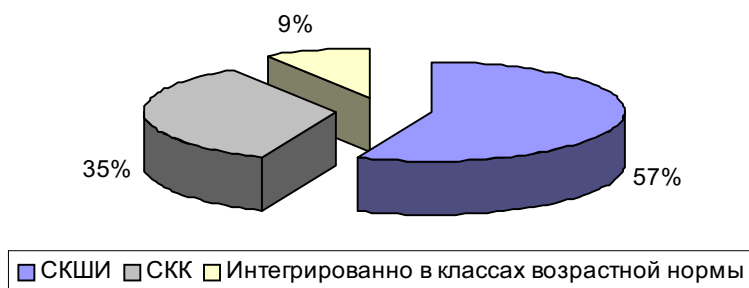
ных (коррекционных) классах VIII вида возросла с 708 до 844 детей;

■ количество СКК VII вида в 2009 году уменьшилось на 60 классов.

Динамика количества обучающихся, получающих образовательные услуги по специальным программам



Доля обучающихся, получающих образовательные услуги по специальным программам в 2009/10 учебном году



Приведенные выше диаграммы показывают, что по-прежнему основной контингент детей, обучающихся по специальным (коррекционным) программам, получает образовательные услуги в условиях специальных (коррекционных) школ-интернатов. Наряду с этим отмечается увеличение численности детей с ограниченными возможностями здоровья, включенных в единый образовательный процесс в общеобразовательных школах, — с 788 человек в 2008 году до 891 учащегося в 2009-м.

Таким образом, областной показатель доли обучающихся, получающих образовательные услуги по специальным (коррекционным) программам, остается стабильным — 3,5%.

Среди причин снижения доли обучаю-

щихся, получающих бюджетные образовательные услуги по общеобразовательным специальным (коррекционным) программам, могут быть названы:

■ снижение контингента обучающихся в общеобразовательных и специальных (коррекционных) школах;

■ своевременное выявление детей с ограниченными возможностями здоровья, что позволяет оказать им специальную коррекционную помощь без изменения программы;

■ повышение требований к получению образовательными учреждениями лицензий на право ведения образовательной деятельности по общеобразовательным специальным (коррекционным) программам. Это способствовало тому, что органами управления об-

разованием, образовательными учреждениями стала проводиться работа с родителями по своевременному выявлению детей, нуждающихся в обучении по специальным программам, в специальных (коррекционных) школах.

В настоящее время в районах области решаются вопросы по лицензированию образовательных учреждений, в том числе и получению лицензий на право ведения образовательной деятельности по специальным (коррекционным) программам для детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся интегрированно в классе или на дому.

В 111 дневных общеобразовательных школах открыты СКК, из них 108 образова-

тельных учреждений имеют лицензию на право ведения образовательной деятельности по специальным (коррекционным) общеобразовательным программам.

Еще в 165 школах учатся дети с ограниченными возможностями здоровья, интегрированные в классы возрастной нормы, в том числе обучающиеся индивидуально на дому.

Лицензии на право ведения образовательной деятельности по специальным (коррекционным) программам имеют только 127 образовательных учреждений.

В целом в образовательных учреждениях Нижегородской области получают общее образование 6089 детей-инвалидов.

Образовательные учреждения	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Специальные (коррекционные) школы-интернаты I—VIII видов	2758	2937	2945
Специальные (коррекционные) классы при общеобразовательных школах	385	444	515
Дневные общеобразовательные школы	3346	2766	2629
Всего детей-инвалидов	6489	6147	6089

Динамика численности детей-инвалидов, обучающихся в образовательных учреждениях Нижегородской области в 2007—2009 гг., чел.

Причинами увеличения численности детей-инвалидов в общеобразовательных учреждениях являются своевременное их выявление и создание адекватных условий для организации образовательного процесса, а именно:

- реализация образовательных программ в соответствии с рекомендациями индивидуальной программы реабилитации ребенка-инвалида (ИПР);

- обеспечение психолого-педагогического сопровождения процесса обучения квалифицированными кадрами;

- открытие классов для воспитанников, ранее считавшихся необучаемыми по медицинским показаниям.

В условиях перехода на нормативное финансирование и проведения реструктуризации системы образования каждого муниципального района и городского округа остаются актуальными задачи по созданию условий для получения качественного образова-

ния детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами, по совершенствованию и функционированию системы специального образования в разных формах, в том числе в форме дистанционного обучения.

Правительством Российской Федерации одним из направлений приоритетного национального проекта «Образование» названы мероприятия по развитию дистанционного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.



В целях обеспечения доступности получения образования детьми-инвалидами принято постановление правительства Нижегородской области от 27 августа 2009 года № 626 «О дистанционном образовании детей-инвалидов на дому по образовательным программам общего образования».

Организация дистанционного обучения детей-инвалидов позволит обеспечить доступ данной категории детей к образовательным и иным информационным ресурсам, а самое глав-

ное — к получению качественного образования.

В целях создания условий для беспрепятственного поступления в учреждения образования и реализации конституционного права ребенка на получение качественного образования областное министерство образования в 2011—2016 годах планирует провести ряд мероприятий по обеспечению безбарьерной среды жизнедеятельности для маломобильных групп населения во всех муниципальных районах/городских округах области.



Особая задача — создание безбарьерной школьной среды для детей-инвалидов. В 2010 году будет принята пятилетняя государственная программа «Доступная среда», направленная на решение этих проблем.

Д. А. Медведев.

Послание Федеральному Собранию 12 ноября 2009 г.

48 учреждений образования из 22 районов области стали участниками реализации областной целевой программы «Формирование доступной для инвалидов среды жизнедеятельности в Нижегородской области на 2010—2013 годы».

В 2010/11 учебном году министерство образования Нижегородской области продолжит реализацию мероприятий по созданию условий для обеспечения бюджетных услуг для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, по совершенствованию и функционированию системы специального образования в каждом муниципальном районе и городском округе. Среди комплекса первоочередных мер значатся:

- ◆ совершенствование работы межведомственных служб по раннему выявлению и оказанию ранней психолого-медико-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья с целью предупреждения инвалидизации детского населения;

- ◆ создание в общеобразовательных учреждениях специальных условий для получения доступного и качественного образования детьми с особыми образовательными потреб-

ностями и детьми-инвалидами, используя для этого различные модели образовательной и социальной интеграции, а также формы получения образования;

- ◆ совершенствование материально-технической базы и методического обеспечения образовательных учреждений, реализующих специальные (коррекционные) программы;

- ◆ обеспечение образовательных учреждений, реализующих специальные (коррекционные) программы, специалистами в области коррекционной педагогики, а также педагогическими работниками, прошедшими переподготовку по профилю деятельности коррекционного учреждения;

- ◆ увеличение количества педагогических и руководящих кадров, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами, имеющих квалификационную категорию и прошедших повышение квалификации;

- ◆ осуществление контроля за соблюдением прав детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов на получение доступного и качественного образования.

В целях реализации приоритетного национального проекта «Образование» по направлению «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов» в 2009 году в Нижегородской области сформирован банк данных о детях-инвалидах, не посещающих образовательные учреждения по болезни, желающих получать дополнительные образовательные услуги в форме дистанционного обучения.

БАНК ДАННЫХ ДЕТЕЙ

С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ, КОТОРЫЕ МОГУТ ОБУЧАТЬСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



307 ДЕТЕЙ



- 54,3 % детей с ДЦП (в том числе колясочники)
- 20 % детей слабовидящих
- 16 % детей слабослышащих
- 9,3 % глухих детей



С 1 сентября 2010 года 48 учащихся, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные учреждения и не имеют медицинских показаний против работы на компьютере, будут получать дополнительные образовательные услуги в форме дистанционного образования.

ДЛЯ 48 УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА «РАЗВИТИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ» В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2010 ГОДУ ПРИОБРЕТЕНО:

36 комплектов стандартного оборудования



2 комплекта для слабовидящих детей
1 комплект для слепых детей



8 комплектов для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата



1 комплект для глухих детей

ЗДОРОВЬЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ВОСПИТАННИКОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

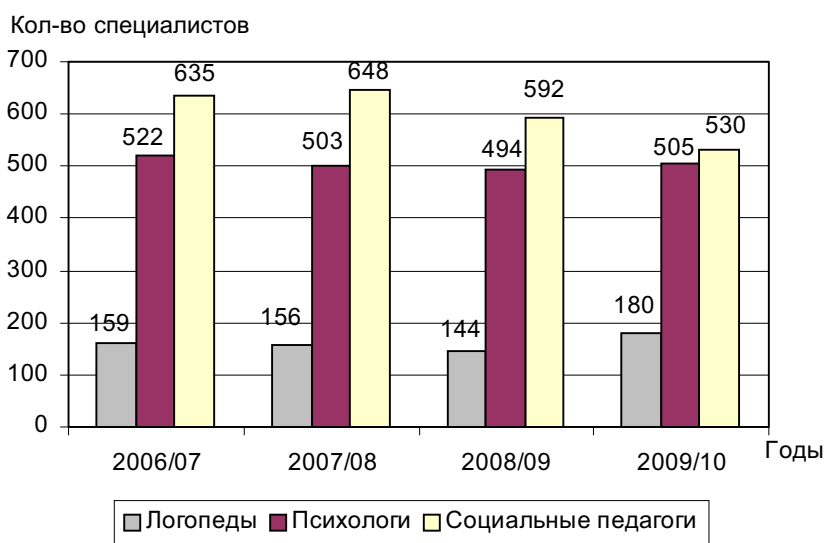
В образовательных учреждениях Нижегородской области стартовал региональный сетевой проект «Нижегородская школа — территория здоровья», утвержденный приказом министерства образования Нижегородской области от 08.10.2009 № 510-а.

В настоящее время более 300 школ области эффективно работают по модели «Школа здоровья». При образовательных учреждениях создано 50 центров содействия укреплению здоровья детей.

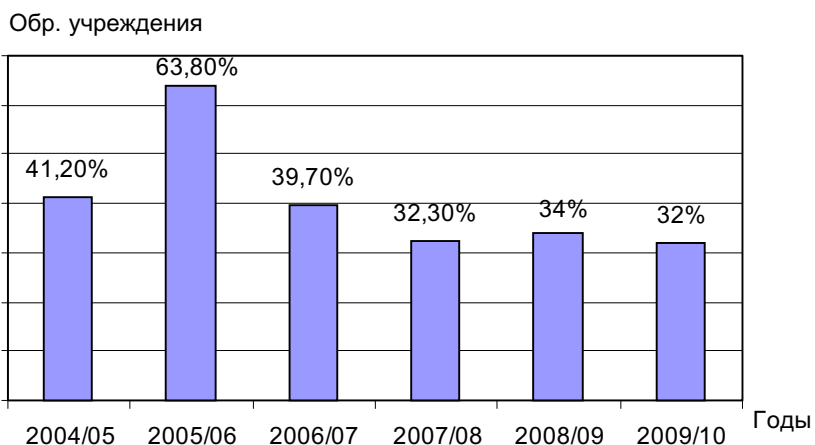
Мониторинг развития «школ здоровья» и центров, содействующих сохранению и укреплению здоровья детей, при ОУ Нижегородской области

Показатель	Учебный год				
	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Количество школ	293	297	297	302	306
Количество центров при ОУ	46	46	46	48	50

Мониторинг создания в ОУ Нижегородской области социально-психолого-педагогических служб



Динамика введения третьего, дополнительного часа физической культуры в ОУ Нижегородской области



ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

По данным мониторинга обеспечения безопасности образовательных учреждений на 1 сентября 2009 года:

- ограждение и освещенную территорию имеют 96 % ОУ;
- наружное видеонаблюдение — 27 % ОУ;
- систему экстренной связи «кнопка экстренного вызова милиции» — 40 % ОУ;

■ охранные предприятия привлечены к работе в 30 % ОУ.

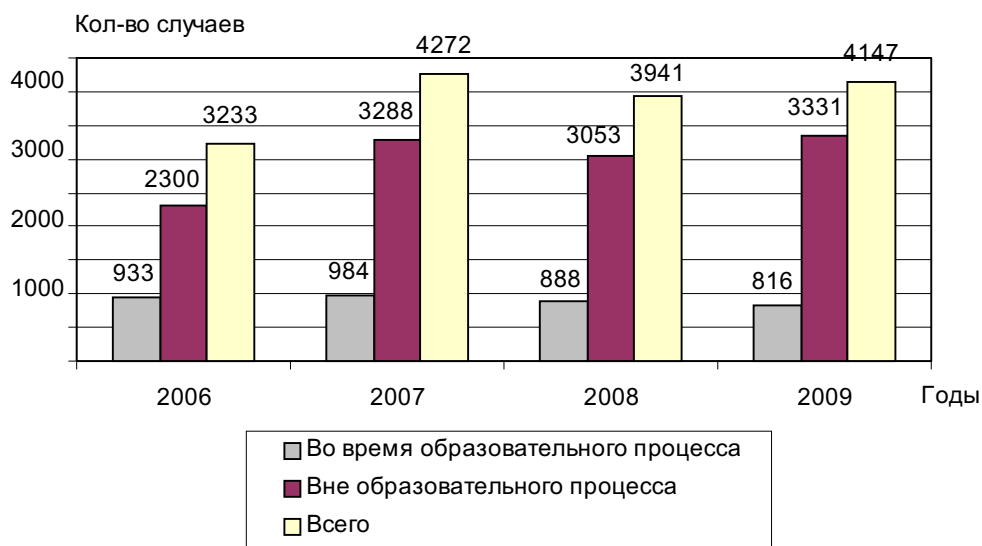
В результате принятых министерством образования Нижегородской области мер 100 % образовательных учреждений области оборудованы системой автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре.

СОСТОЯНИЕ ДЕТСКОГО ТРАВМАТИЗМА

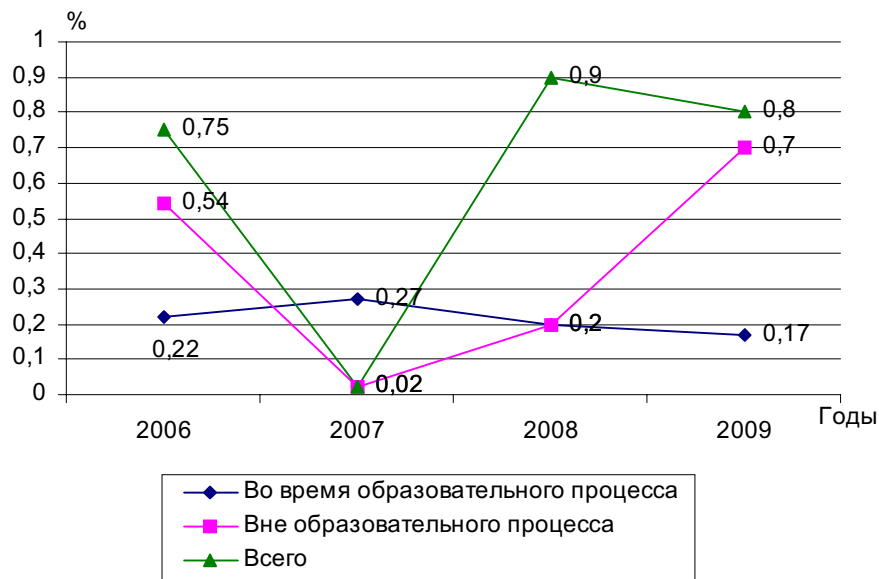
Год	Число несчастных случаев	В том числе со смертельным исходом
2006	933 (0,22 %)	1
2007	984 (0,27 %)	3
2008	888 (0,2 %)	—
2009	816 (0,17 %)	2

Уровень травматизма обучающихся и воспитанников Нижегородской области, происшедшего во время образовательного процесса, в 2006—2009 гг.

Мониторинг детского травматизма в Нижегородской области в 2006—2009 гг.



Динамика детского травматизма в Нижегородской области в 2006—2009 гг. (%)



Мониторинг несчастных случаев, происшедших с детьми во время образовательного процесса

Вид занятий	Годы			
	2006	2007	2008	2009
Во время перемен	456 (48,9 %)	443 (45 %)	405 (45,6 %)	370 (45,8 %)
На уроках физкультуры	186 (19,9 %)	207 (21 %)	199 (22,4 %)	154 (19,1 %)
Во время учебных и воспитательных занятий	83 (8,9 %)	120 (12,2 %)	110 (12,3 %)	77 (9,5 %)
На экскурсиях	107 (11,5 %)	88 (8,9 %)	74 (8,3 %)	101 (12,54 %)
На спортивных соревнованиях	36 (3,9 %)	36 (3,6 %)	39 (4,4 %)	39 (4,8 %)
Трудовое и профессиональное обучение	13 (1,4 %)	13 (1,3 %)	4 (0,4 %)	3 (0,4 %)
В лагерях труда и отдыха	6 (0,6 %)	11 (1,1 %)	4 (0,4 %)	3 (0,4 %)

Динамика детского дорожно-транспортного травматизма

Кол-во случаев



Основные причины детского дорожно-транспортного травматизма:

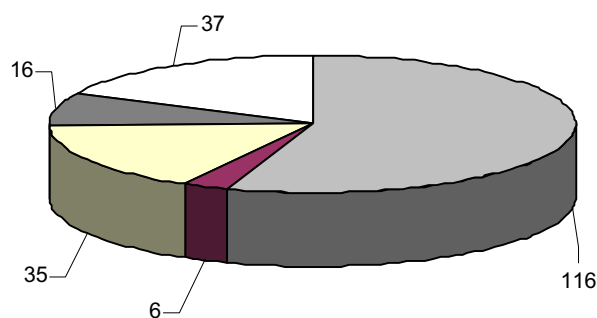
- переход детьми улицы в неустановленном месте;
- внезапный выход из-за стоящего транспорта;
- игры на проезжей части дороги.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

Система дополнительного образования детей в Нижегородской области представлена 210 центрами, домами, дворцами, школами, станциями. В учреждениях дополнительного образования занимаются 142 935 детей в возрасте от 6 до 18 лет, что

составляет 61 % от числа всех школьников.

Всего программами дополнительного образования в 2009/10 учебном году было охвачено 70,3 % детей в возрасте от 5 до 18 лет. Это на 0,2 % больше, чем в предыдущем году.



Система учреждений дополнительного образования детей Нижегородской области

На базе общеобразовательных учреждений действуют 2144 объединения, кружка и секции, которые посещают 31 326 детей. Это

составляет 22 % от общего количества детей, занимающихся в системе дополнительного образования.

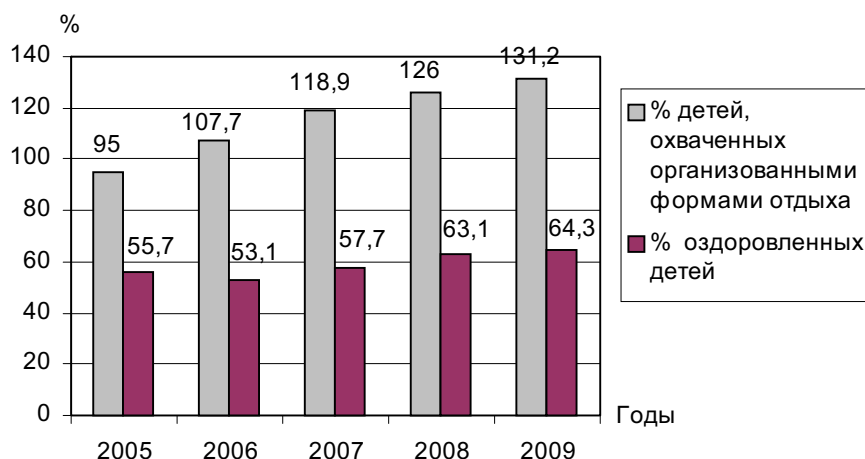
ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЫХА, ОЗДОРОВЛЕНИЯ И ЗАНЯТОСТИ ДЕТЕЙ

В Нижегородской области накоплен значительный опыт организации системы отдыха, оздоровления и занятости детей в период летних каникул.

С каждым годом расширяется выбор форм отдыха и оздоровления, увеличивается охват детей организованными формами

отдыха — с 95 % в 2005 году до 131,2 % в 2009-м, в том числе различными формами оздоровления — с 55,4 % в 2005 году до 64,3 % в 2009-м. В 2010 году планируется обеспечить охват детей организованными формами отдыха, оздоровления и занятости на уровне 2009 года.

**Охват детей
организованным отдыхом,
оздоровлением
и занятостью
в Нижегородской области
в 2005—2009 гг.**

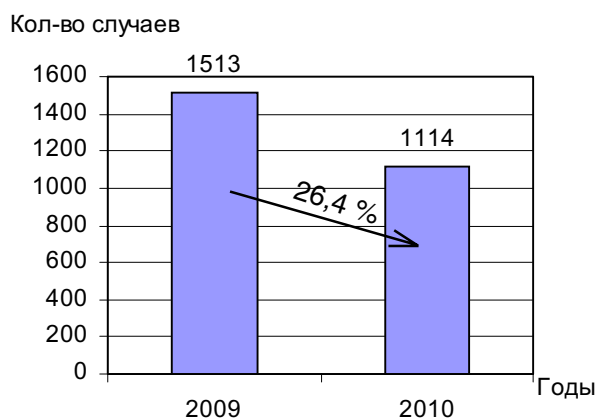


ПРОФИЛАКТИКА АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

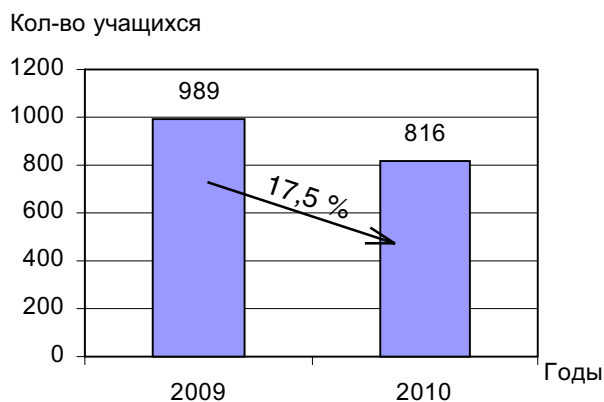
По данным ГУВД Нижегородской области, за семь месяцев 2010 года наблюдается общий спад на 26,4 % (с 1513 до 1114) количества преступлений с участием несовершеннолетних по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. На 17,5 % (с 989 до 816) снизилось и количество несовершен-

нолетних, совершивших преступления. Значительно уменьшилось — на 23,2 % — количество групповых преступлений (с 547 до 420). На 9 % снизилось количество учащихся образовательных учреждений, совершивших преступления (с 529 до 477 человек).

Динамика количества преступлений, совершенных несовершеннолетними



Динамика количества несовершеннолетних, совершивших преступления



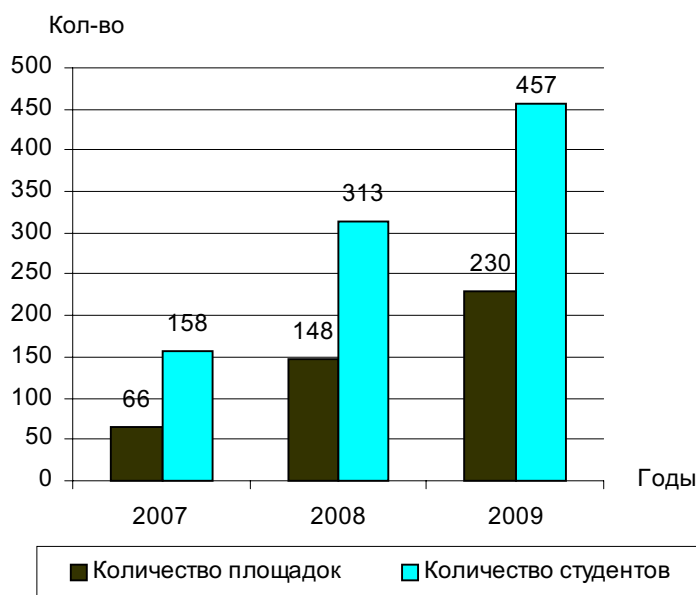
ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

В целях организации содержательного и позитивного досуга детей и молодежи на дворовых площадках по месту жительства в каникулярный период силами студенческой молодежи с 2007 года в рамках областной целевой программы «Молодежь Нижегородской области» реализуется областной проект «Дворовая практика». Одной из основных задач проекта является вовлечение молодых людей из числа учащихся и студентов в организованную работу с детьми и молодежью по ме-

сту жительства, развитие социальной активности молодежи.

Направления работы студентов с детьми и молодежью во дворах различны: спортивная, досугово-игровая, трудовая, туристско-краеведческая деятельность, патриотическое, нравственное воспитание, психологическая помощь, профилактика асоциальных проявлений.

В 2010 году проект реализуется в 36 муниципальных образованиях Нижегородской области на 230 дворовых площадках.



Развитие проекта «Дворовая практика» на территории Нижегородской области в 2007—2009 годах

Для поддержки и развития движения студенческих отрядов в Нижегородской области принято постановление правительства области от 03.04.2009 г. № 90 «О мерах по поддержке деятельности студенческих отрядов в Нижегородской области», создан совет по поддержке деятельности студенческих отрядов под руководством заместителя губернатора, заместителя председателя правительства Нижегородской области Г. А. Суворова. В состав совета вошли представители органов исполнительной власти, ведомств, активисты движения студенческих отрядов.

Летом 2010 года рабочими местами планируется обеспечить более 1000 студентов — членов студенческих отрядов. В том числе:

- ◆ отряды проводников — 300 бойцов;
- ◆ педагогические отряды — 700 бойцов;
- ◆ сельскохозяйственные отряды — 120 бойцов;
- ◆ строительные отряды — 100 бойцов.



СИСТЕМА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

На территории Нижегородской области в настоящее время действуют:

- 17 государственных высших учебных заведений;
- 29 филиалов иногородних и нижегородских государственных вузов;
- 2 негосударственных вуза;
- 17 филиалов негосударственных вузов.

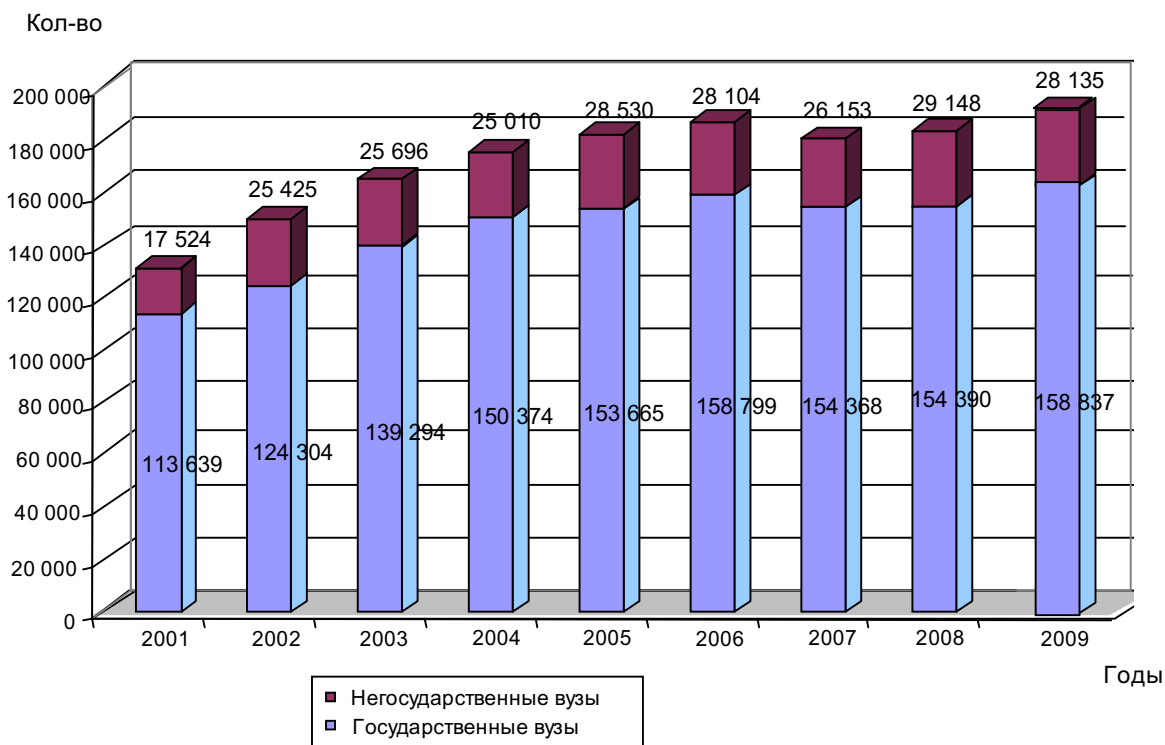
Количество студентов, приходящееся на каждые 10 тыс. населения Нижегородской области, составляет 559,7.

Общее число студентов государственных и негосударственных вузов на начало учебного года — свыше 186,9 тыс. человек.

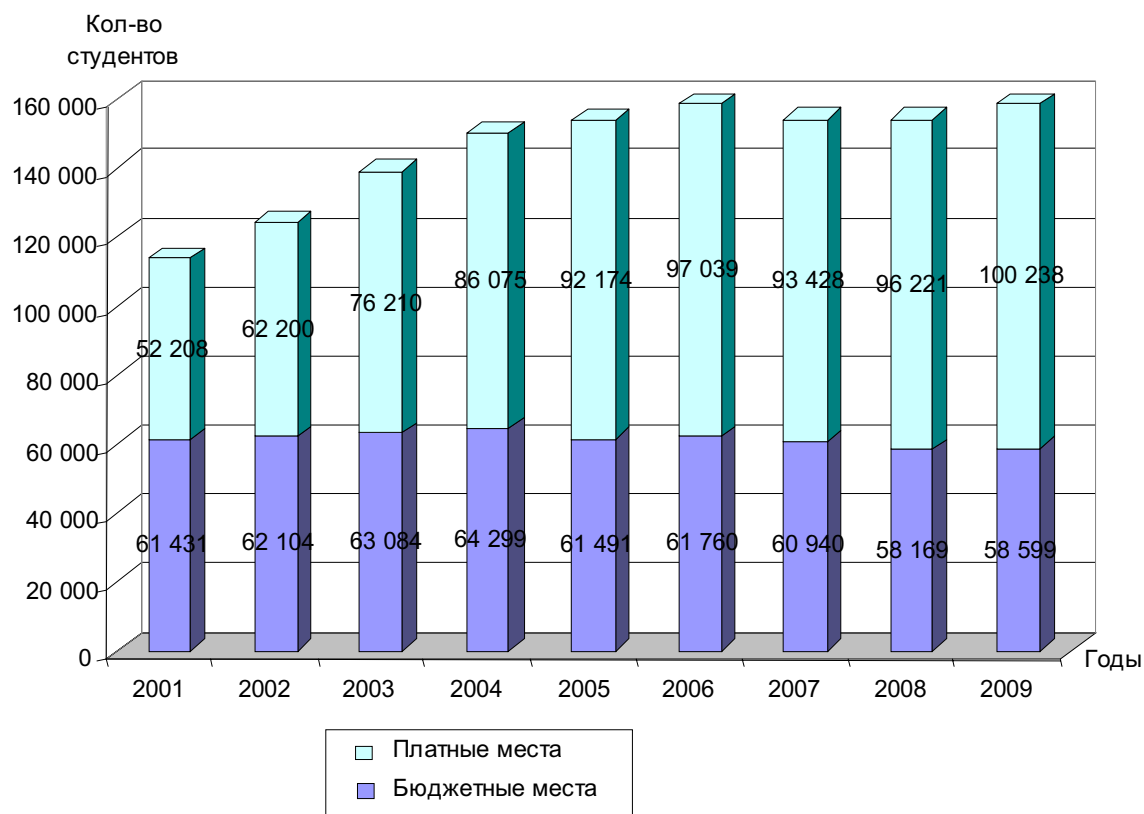


Из них на очной форме обучения получают образование 76,8 тыс., на заочной — около 100,7 тыс., на очно-заочной (вечерней) форме обучения — 9,4 тыс. студентов.

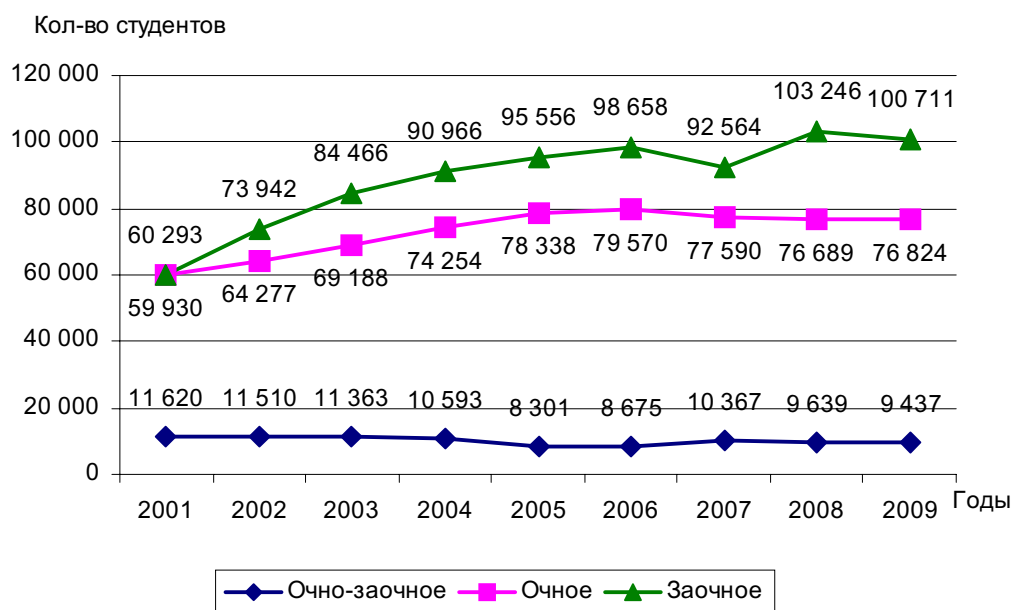
**Суммарная численность
студентов государственных и негосударственных вузов
Нижегородской области**



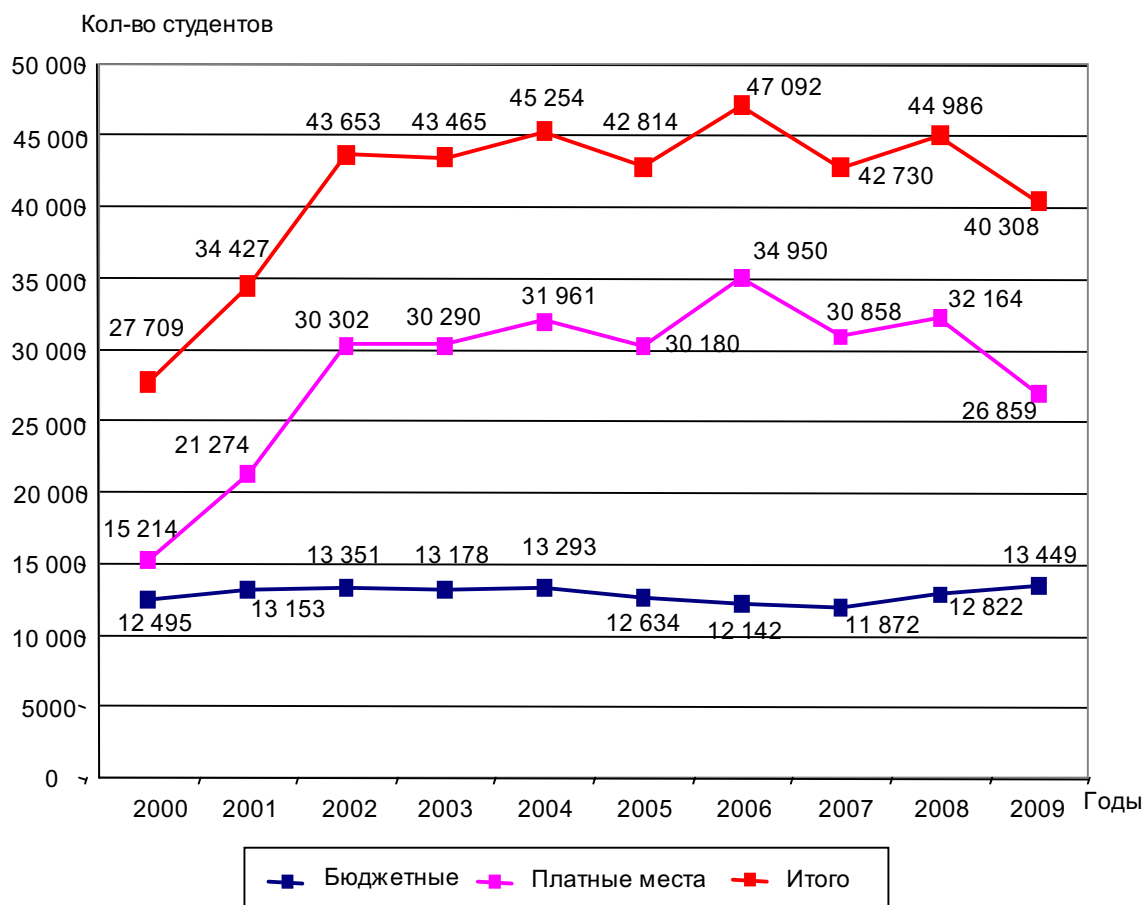
Численность студентов государственных вузов Нижегородской области



Контингент студентов нижегородских вузов по формам обучения



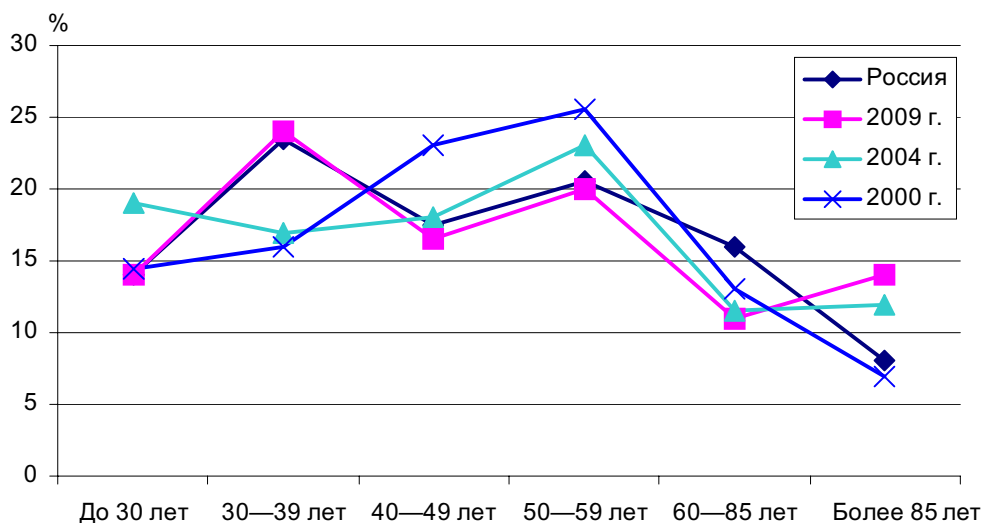
Динамика приема студентов в вузы Нижегородской области на платную и бесплатную форму обучения в 2000—2009 гг.



Качество подготовки специалистов в высшей школе во многом определяется профессорско-преподавательскими кадрами. Анализ возрастного состава преподавательского корпуса вузов, действующих на территории Ни-

жегородской области, позволяет отметить тенденцию роста в нем доли преподавателей в возрасте от 30 до 39 лет при общем снижении числа преподавателей старше 50 лет.

Возрастной состав преподавателей нижегородских вузов



СИСТЕМА СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

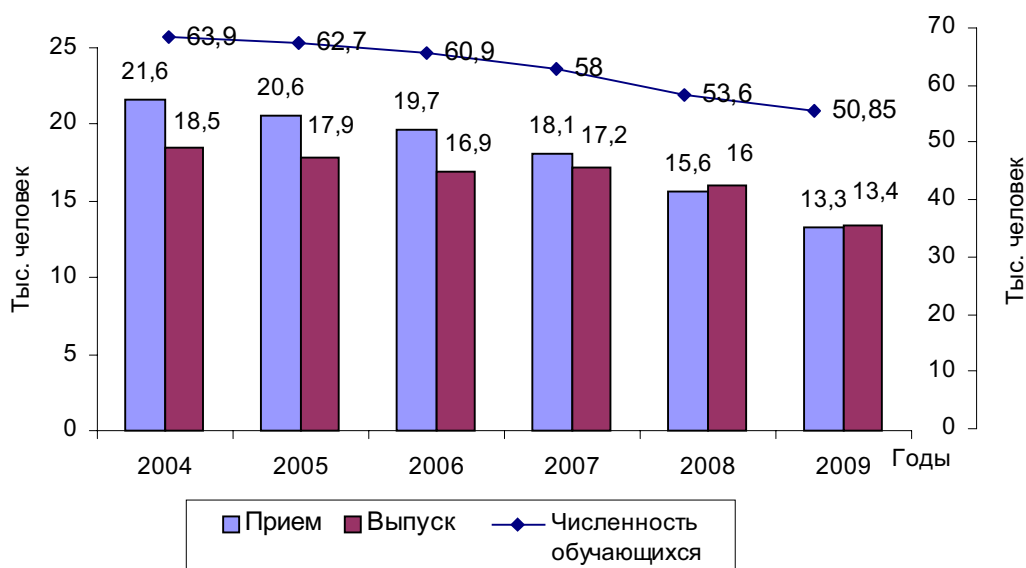
На территории Нижегородской области функционируют 85 образовательных учреждений среднего профессионального образования. Из них:

- 29 учреждений федерального подчинения;
- 53 учреждения областного подчинения;
- 3 негосударственных образовательных учреждения.

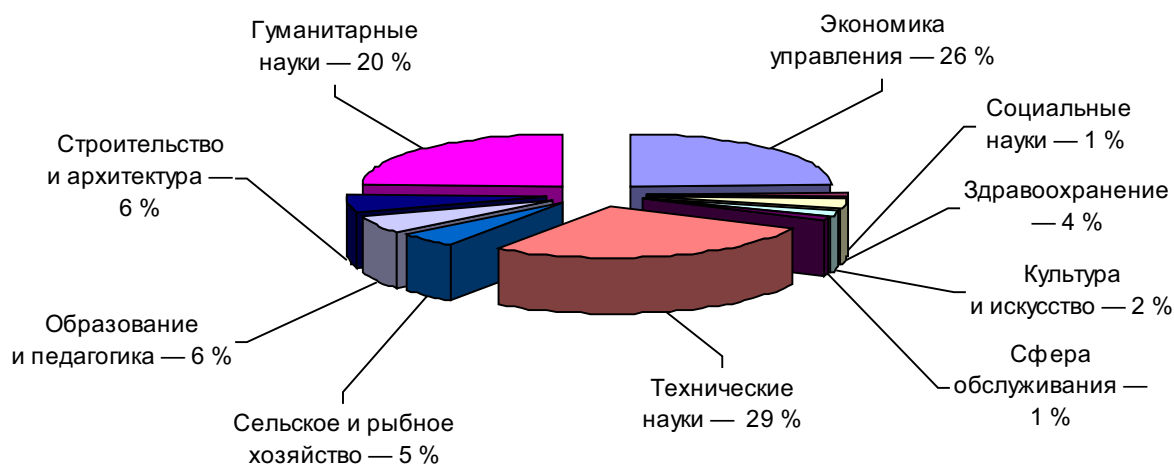
Общее число студентов в них — 50 850 человек.

Подготовка кадров в системе среднего профессионального образования Нижегородской области ведется по 128 специальностям. Большинство студентов среднего профессионального образования — 80 % — обучается по очной форме обучения, 16 % — по заочной, 4 % — по очно-заочной форме обучения.

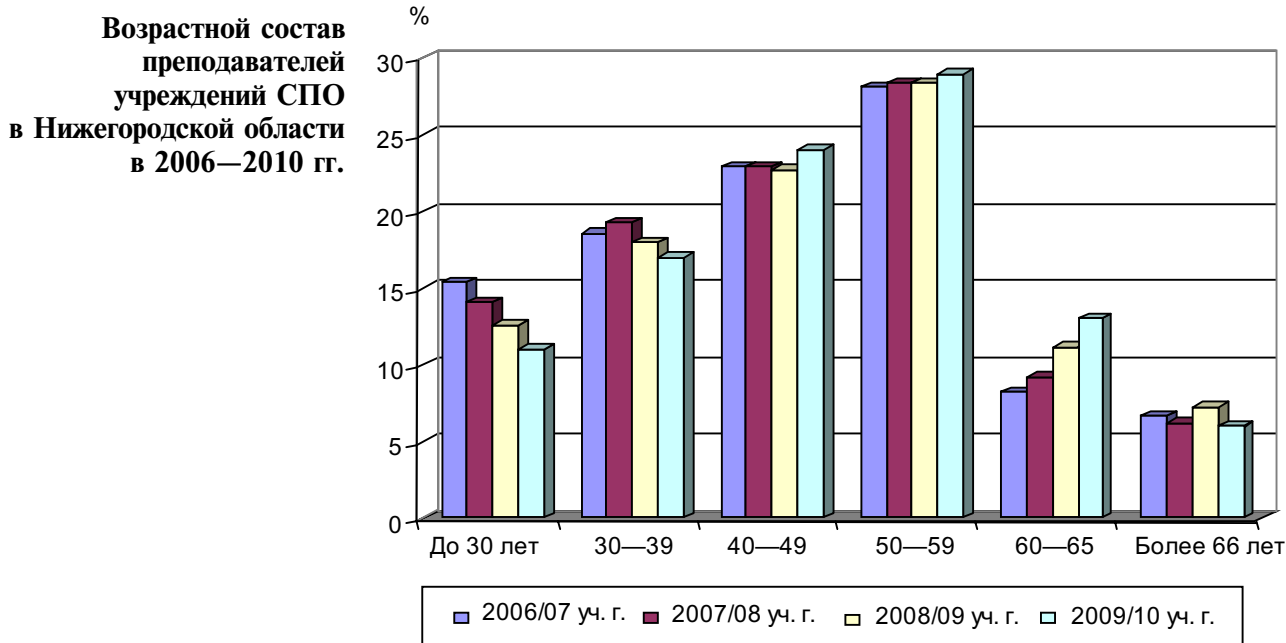
Динамика численности обучающихся, их приема и выпуска в учреждениях СПО Нижегородской области в 2004—2009 гг.



Ориентированность контингента обучающихся системы СПО Нижегородской области на будущую занятость по секторам экономики



В целом преподавательский состав учреждений СПО характеризуется высоким уровнем квалификации и большим опытом педагогической деятельности. Стаж работы до 5 лет имеют 5 % от общего количества преподавателей.



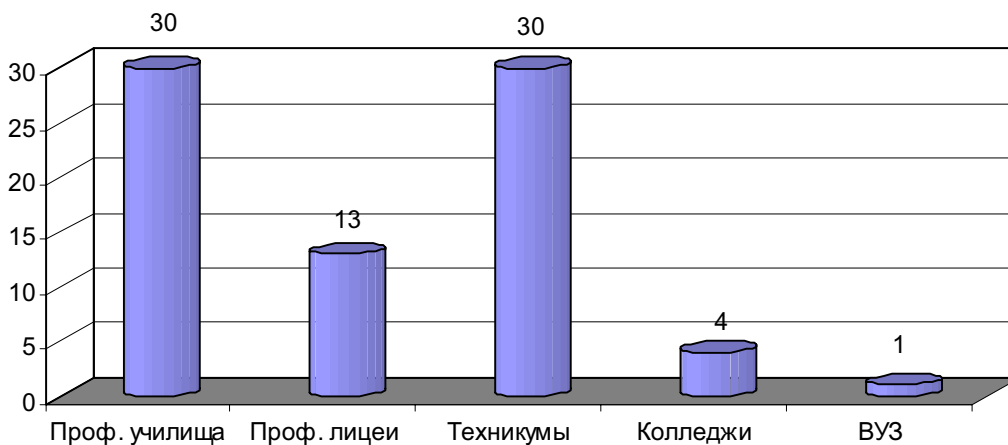
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В настоящее время в Нижегородской области создана мобильная система профессионального образования, отвечающая потребностям регионального рынка труда.

В 2009/10 учебном году подготовка квалифицированных рабочих кадров осуществ-

лялась в 78 государственных образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования. Число обучающихся в них по рабочим профессиям составило более 17 тыс. человек.

Учреждения профессионального образования Нижегородской области, осуществляющие подготовку квалифицированных рабочих кадров, по видам ОУ



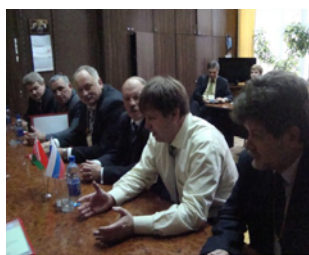
РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Изучение опыта работы ОУ НПО и СПО европейских стран

Почти каждый третий руководитель прошел стажировку за границей, изучая лучший зарубежный опыт системы профессионального образования

В 2009 году делегация руководителей учреждений НПО и СПО Республики Беларусь изучала опыт работы образовательных учреждений системы профессионального образования Нижегородской области

Великобритания, Германия, Финляндия, Канада, США и другие



РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НПО И СПО

Международный проект

Земля Северный Рейн — Вестфалия и Нижегородская область — ГОУ СПО «Арзамасский коммерческо-технический техникум»



Международный проект

Создание центра подготовки специалистов для производства напольных покрытий бельгийской фирмы «ЮНИЛИН» — ГОУ СПО «Дзержинский индустриально-коммерческий техникум»



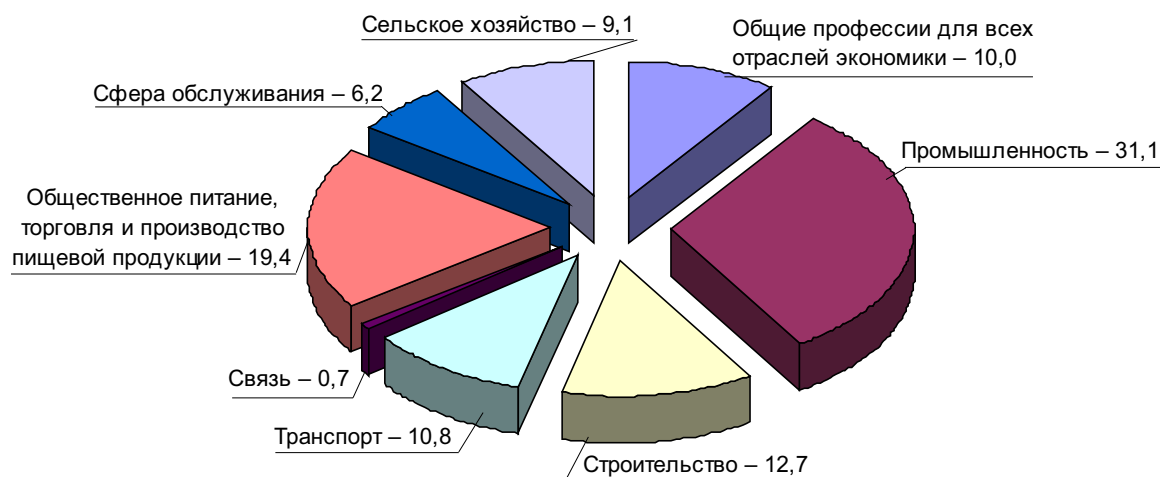
Российский проект

«Рабочий нового поколения» — ГОУ НПО ПУ № 4, ГОУ НПО ПУ № 31

Подготовка квалифицированных рабочих кадров ориентирована на различные секторы экономики Нижегородской области и осуществляется по 140 востребованным профес-

сиям. 85 % выпускников, освоивших программы НПО, владеют двумя-тремя смежными профессиями.

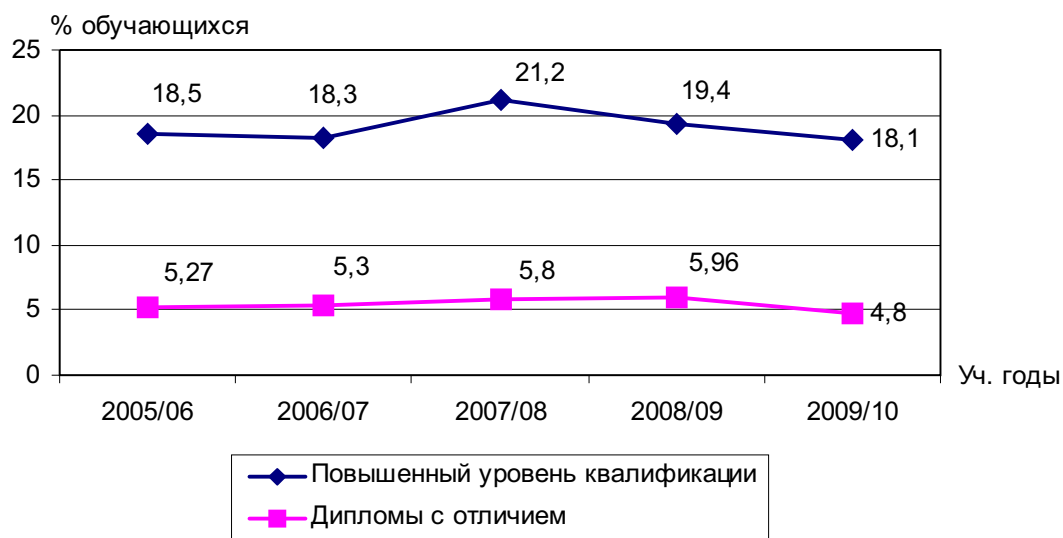
Ориентированность контингента обучающихся системы НПО Нижегородской области на будущую занятость по секторам экономики



Выпускники учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования Нижегородской области, обучающиеся по рабочим профессиям,

востребованы на рынке труда. Ежегодно около 90 % из них трудоустраиваются в соответствии с полученными профессиями.

Итоги учебной деятельности обучающихся по программам НПО



С 2007 года в Нижегородской области в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» созданы 5 ресурсных центров для машиностроительной, металлургической, радиоэлектронной, дорожно-строительной отраслей и ЖКХ.

Все они оснащены современным учебно-производственным и учебно-лабораторным высокотехнологичным оборудованием,

отдельные виды которого не имеют аналогов в Российской Федерации. Сложнейшие учебные тренажеры-имитаторы позволяют осуществлять профессиональную подготовку, переподготовку рабочих и специалистов с использованием инновационных производственных технологий и обеспечивать выполнение обучающимися высокоточных работ при решении сложнейших производственных задач.



СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

В соответствии с решением правительства Нижегородской области и согласно действующему законодательству учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2007 году перешли из муниципальной в государственную собственность. Министерство образования Нижегородской

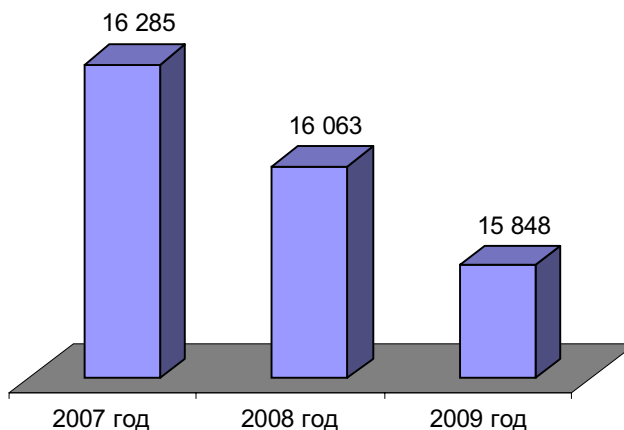
области стало учредителем 59 детских домов и школ-интернатов с общим количеством воспитанников 2375 человек. При формировании контингента детских домов было принято решение об оптимизации сети ГОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В рамках этой работы в 2008 го-

ду были ликвидированы четыре детских дома (Воскресенский, Дивеевский, Мухтоловский, Пелеговский), в 2009-м — три (Семеновский, Васильсурский, Большемурашкинский), в 2010-м ликвидируются еще три учреждения — Спасский детский дом Борского района, детский дом д. Сухоноски Ковернинского райо-

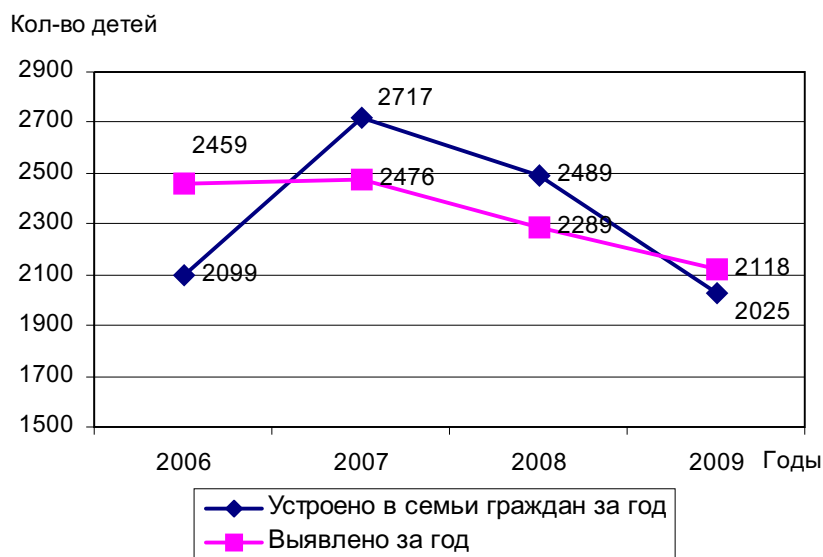
на, Ягубовский детский дом Бутурлинского района.

Продолжает снижаться общее количество детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете у специалистов по охране детства.

Динамика количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Нижегородской области в 2007—2009 гг.



Динамика количества детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных в течение года, и количества устроенных за год в семьи граждан в 2006—2009 гг.



Средний показатель устройства в семьи вновь выявленных детей, оставшихся без попечения родителей, по области составляет 70 %. В семи районах — Бутурлинском, Варнавинском, Краснооктябрьском, Навашином, Пильнинском, Сокольском, Шарангском — он достигает 100 %. В Кулебакском — 92 %, Тоншаевском — 96 % детей из вновь выявленных устроены на воспитание в семьи. От 82 до 89 % детей этой группы переданы в семьи в Ардатовском, Воскресенском, Канавинском, Ковернинском, Краснобаковском, Ку-

лебакском, Лысковском, Первомайском, Перевозском, Сосновском, Тоншаевском, Уренском, Шахунском районах, г. Арзамасе.

В Вачском районе определены в новые семьи лишь 48 % детей, в Семеновском — 47 %. А это значит, что более половины из выявленных в этих районах детей находятся в специальных учреждениях.

По итогам 2009 года остались неустroенными 167 человек, или 7,8 % от общего количества выявленных детей, нуждающихся в опеке.

Формы отношений	2008 год	2009 год
Находятся под опекой	7176	7005
из них сирот	1793	1611
Воспитываются в приемных семьях	1179	1725
из них сирот	152	206
Усыновлены	3568	3709
из них сирот	121	71

Динамика количества детей, переданных на воспитание в семьи граждан в Нижегородской области в 2008—2009 гг.

Ниже приведены данные за два года по процессу усыновления российских детей иностранными гражданами. Из таблицы видно, что количество детей данной категории за по-

следний год уменьшилось более чем на 30 человек, что связано с ужесточением требований и контроля за процедурой передачи детей под опеку.

Страна	2008 год	2009 год
США	44	26
Италия	22	31
Испания	53	27
Франция	13	13
Германия	4	8
Великобритания	2	1
Швеция	0	2
Всего усыновлено	141	108

Усыновление российских детей иностранными гражданами

Из общего числа детей, оставшихся без родительского попечения, сведения о которых занесены в региональный банк данных, были выделены так называемые группы риска по семейному устройству. К ним относятся категории детей, которых, как правило,

менее охотно берут кандидаты в замещающие родители:

- ◆ подростки старше 10 лет — 76 % (в среднем по России — 69 %);
- ◆ дети с ограниченными возможностями — 24 % (в среднем по России — 14 %).

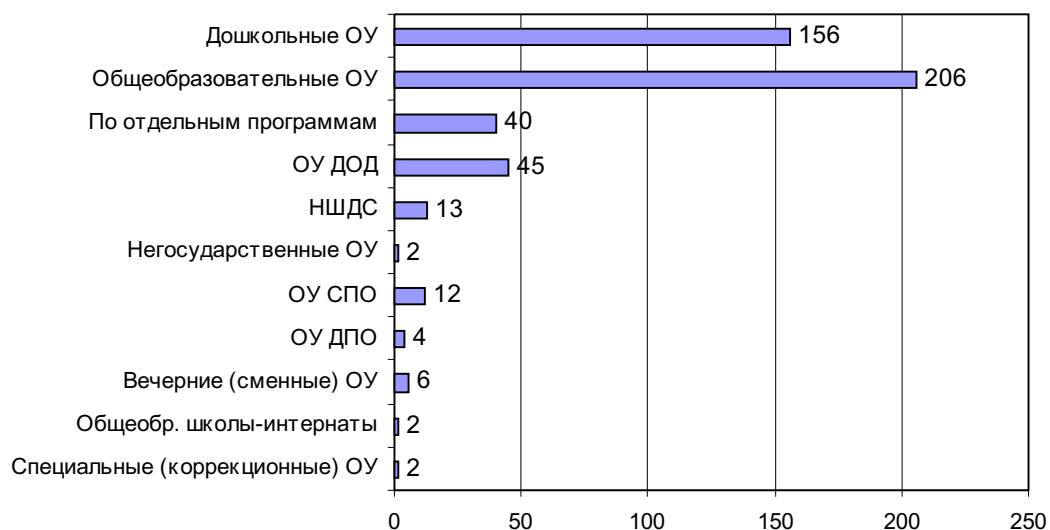
АККРЕДИТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В 2009/10 учебном году проходили процедуру государственной аккредитации 488 образовательных учреждений.

Решениями межведомственной комиссии Нижегородской области по государственной аккредитации признаны аккредитованными

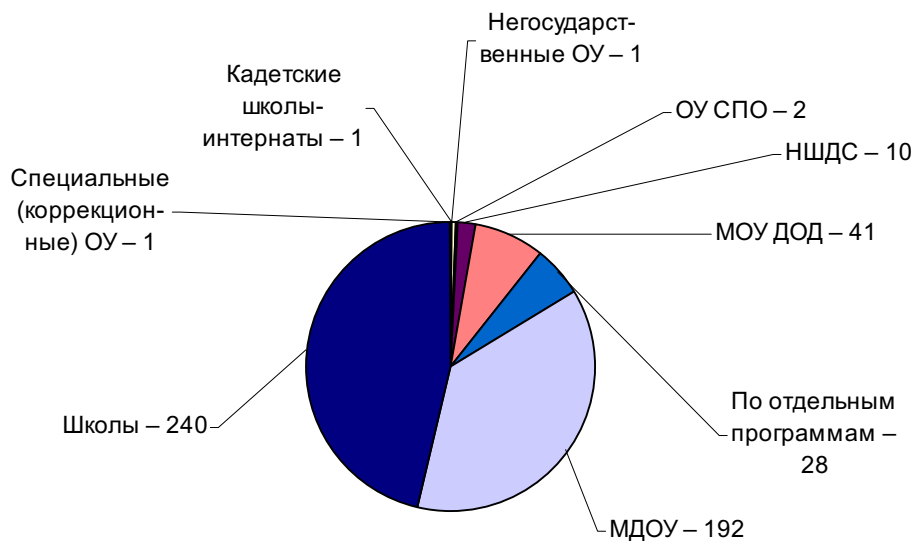
448 учреждений, в том числе два негосударственных образовательных учреждения. По отдельным образовательным программам прошли аккредитацию 40 образовательных учреждений.

**Образовательные учреждения,
прошедшие государственную аккредитацию
в 2009/10 учебном году**



На 2010/11 учебный год подано 516 заявлений на государственную аккредитацию от образовательных учреждений разных типов, видов и организационно-правовой формы.

**Виды образовательных учреждений, подавших заявление
на государственную аккредитацию в 2010/11 учебном году**



РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В 2009 году в рамках областной целевой программы «Развитие социальной и инженерной инфраструктуры как основы повышения качества жизни населения Нижегородской области» введено в эксплуатацию 10 объектов образования, в том числе три школы на 2800 ученических мест в Нижнем Новгороде, три детских сада на 475 мест (в пос. Пиж-

ма Тоншаевского района, в микрорайоне Красногорка г. Бор, в г. Сарове), учебный корпус на 300 мест (Сосновский техникум), два спортивных сооружения (школа в Дивеево, ФОК в оздоровительном лагере «Красный Плес»), а также одна дополнительная постройка — клуб для кадетской школы.

Показатели	Годы		
	2008	2009	2010 (план)
Финансирование из средств федерального бюджета, млн руб.	93,6	133,2	74,5
Финансирование из средств бюджета развития области, млн руб.	889,4	232,6	298,6
Финансирование из средств муниципальных бюджетов городов и районов Нижегородской области, млн руб.	73,0	169,3	23,0
Всего средств	1056,0	535,1	396,1
Строительство объектов образования, кол-во	43	18	12
Введенные объекты образования, кол-во/уч. м.	15/974	10/3100	10/979

Показатели финансирования и количество введенных объектов образования в Нижегородской области в 2008—2010 гг.

В целях улучшения условий проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в нашей области реализуются программы «Дети-сироты» и «Укрепление материально-технической базы государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в рамках которых предусмотрены работы по капитальному ремонту, реконструкции и строительству детских домов.

Всего за период с 2008 по 2010 год на строительство и ремонт детских домов в Нижегородской области были выделены финансовые средства в объеме 46 743,016 тыс. рублей, в том числе:

- в 2008 году — 12 668,00;
- в 2009-м — 19 545,016;
- в 2010 году — 14 530,00 тыс. рублей.

Законом Нижегородской области от 7 июня 2005 года принята областная целевая программа «Пожарная безопасность образовательных учреждений Нижегородской области на 2005—2010 годы». В 2010 году из средств областного бюджета на эти цели предусмотрено выделить 23,914 млн рублей и осуществить выполнение работ по замене ветхой электропроводки в 11 ГОУ.

С 2006 года в области ведутся работы по выполнению мероприятий, предусмотренных разделом «Развитие единой образовательной

информационной среды» Комплексной областной целевой программы развития образования в Нижегородской области на 2006—2010 годы. Основной задачей данной программы является обеспечение образовательных учреждений средствами вычислительной техники, современными электронными средствами обучения и доступа к глобальным информационным ресурсам. В результате реализации данных мероприятий увеличился уровень оснащенности школ компьютерной техникой. Так, если в 2007 году в области на 28 учащихся приходился 1 компьютер, то в 2010 году это соотношение определялось как 1 компьютер на 18 учеников.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» по направлению «Внедрение современных образовательных технологий» к сети Интернет подключены все школы области. Общий объем средств, предусмотренных на финансирование доступа к сети Интернет в 2010 году, составляет 20,1 млн рублей.

В 2009 году созданы условия для дистанционного обучения 48 детей-инвалидов. Закуплены комплекты программно-технических средств на общую сумму 12,4 млн рублей (за счет средств областного бюджета — 3,0 млн рублей, за счет средств федерального бюджета — 9,4 млн рублей), в том числе:

- для ресурсного центра;
- для 10 педагогических работников;
- для 8 учащихся с нарушением опорно-двигательного аппарата;
- для 2 слабовидящих учащихся;
- для 1 незрячего учащегося;
- для 37 учащихся, ограничения здоровья которых позволяют использовать стандартные инструменты клавиатурного ввода, управления и зрительного восприятия с экрана.

Все комплекты доставлены и установлены в местах проживания детей-инвалидов и педагогических работников, а также в ресурсном центре дистанционного образования детей и подключены к сети Интернет.

В 2009 году в рамках подписанного соглашения между Министерством регионального развития Российской Федерации и правительством Нижегородской области «О предоставлении в 2009 году из федерального бюджета субсидии бюджету Нижегородской области на закупку автотранспортных средств и коммунальной техники» было приобретено 99 единиц автотранспорта для организации подвоза детей к школе, в том числе: 64 автобуса «ПАЗ» (на 22 места) и 35 микроавтобусов «ГАЗ» (13 мест).

В 2010 году планируется приобрести 33 микроавтобуса марки «ГАЗ» (13 мест) для организации перевозок детей.

Приобретение автотранспорта для образовательных учреждений Нижегородской области в 2007—2010 гг.

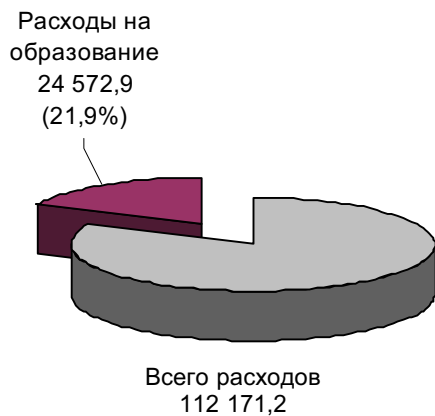
Показатели		2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Финансовые средства, млн. руб.	Всего	59,0	67,7	86,3	21,5
	федеральный бюджет	12,2	12,6	60,4	15,0
	областной бюджет	31,0	34,4	0,0	1,2
	муниципальный бюджет	15,8	20,7	25,9	5,3
Кол-во единиц автотранспорта		121	110	99	33

Расходы на образование в ВРП Нижегородской области в 2008—2010 гг. (млн. руб.)

Параметры	2008 г.	2009 г.	2010 г.
	факт	план	план
Внутренний региональный продукт	598 000,0	528 760,0	596 650,0
Расходы на образование	23 490,4	24 572,9	24 108,6
Расходы на образование в ВРП	3,9 %	4,6 %	4,0 %

Параметры	2008 г.		2009 г.		2010 г.
	план	факт	план	факт	план
Всего расходов	114 594,5	108 220,0	162 257,7	112 171,2	96 737,1
Расходы на образование	24 056,0	23 490,4	28 988,7	24 572,9	24 108,6
Доля расходов на образование	21,0%	21,7%	17,9%	21,9%	24,9%

Величина расходов на образование в консолидированном бюджете Нижегородской области в 2008—2010 гг. (млн. руб.)



Величина расходов на образование в консолидированном бюджете Нижегородской области в 2009 году (млн руб.)

Основные показатели экономического развития системы образования Нижегородской области в 2009—2010 годах приводятся в Приложении.