



Нижегородская ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА

НИЖЕГОРОДСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА: ВОЗМОЖНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ



Г. А. ИГНАТЬЕВА,
доктор педагогических наук,
доцент, заведующая кафедрой педагогики
и андрагогики ГОУ ДПО НИРО



О. В. ТУЛУПОВА,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
и андрагогики ГОУ ДПО НИРО

Статья посвящена актуальной проблеме готовности школ к инновационной деятельности в современных условиях развития общества, культуры и образования. На основе анализа современных научных подходов к определению понятия «инновационная школа» предлагается комплекс критериев, характеризующих процесс изменений, проводимых в школе, как инновационный процесс. Данные критерии применены к обоснованию готовности к инновационной деятельности школ — участников сетевого проекта «Нижегородская инновационная школа». Раскрыто значение профессионально-педагогического сообщества как коллективного субъекта организованного инновационного движения в региональной системе образования.

Ключевые слова: *инновационная школа, инновационность, инновационная система школы, инновационный образ жизни школы, инновационная деятельность, субъект инновации*

Исходный тезис данной статьи состоит в том, что выполнение современным образованием миссии двигателя системных изменений в экономике и обществе возможно только в рам-

ках особой, *инновационной организации всей сферы образования* и ее отдельных элементов.

Инновации — innovations — существенный элемент развития образования. Они

выражаются в тенденциях накопления и видоизменения разнообразных инициатив и нововведений в образовательном пространстве, которые, в совокупности, приводят к более или менее глобальным изменениям в сфере образования и трансформации его содержания и качества.

Обсуждать перспективы того или иного профессионального сообщества (в данном случае мы имеем в виду региональный экспериментальный сетевой образовательный проект «Нижегородская инновационная школа») целесообразно, ориентируясь на внутреннюю логику процессов профессионализации мышления и деятельности.

На наш взгляд, для современной отечественной системы образования горизонт профессионализации был обозначен в Концепции инновационной деятельности в образовании В. И. Слободчикова [6, с. 32—56]. Анализируя понятийное пространство инновационной деятельности, ученый вводит ряд ограничений, которые могут быть рассмотрены в качестве рабочих критериев ее выделения в совокупной деятельности образовательных учреждений.

В качестве первого ограничения принято следующее: инновационную деятельность необходимо рассматривать в пространстве вполне определенной социальной практики, с точки зрения изменений по сравнению с существующей традицией.

Второе ограничение: инновационная деятельность — это деятельность, направленная на решение комплексной проблемы, порождаемой столкновением сложившихся и еще только утверждающихся норм практики, либо — несоответствием традиционных норм новым социальным ожиданиям.

Третье ограничение определяет, что инновационная деятельность становится подлинно инновационной только тогда, когда приобретает культурный радикал, когда инновационный опыт осуществления этой деятельности становится доступным другим людям. Это предполагает

фиксацию инновационного опыта, его культурное оформление и механизмы трансляции.

Наконец, четвертое ограничение: если инновационная деятельность отвечает трем предыдущим условиям, то ее особый смысл заключается в направленности на преобразование существующей практики, либо — на порождение

принципиально новой практики. В этом случае в ней должен присутствовать вектор «институционализации» — организационно-управленческое оформление нововведений и их нормативное закрепление в изменяющейся практике.

В контексте двух фундаментальных изменений в современном российском образовании: модернизации структуры и содержания общего образования и развития новых педагогических компетенций, — современную инновационную школу предполагается рассматривать в контексте принципиально различных трех фундаментальных категорий: *уровня образования* (начальная, основная, старшая, школы) со своими формами институализации, *степени образования* (отроческая, подростковая, юношеская) со своими специфическими задачами развития человека в пространстве образования и *типа образования* (общее, гимназическое, лицейское). Инновационная школа должна стать подлинным *образовательным институтом* со своим точно обозначенным типом образования и с соответствующим ему нормативно-организационным основанием, а также — со своей сугубой спецификой, задаваемой общим *укладом жизни* данного образовательного института. Необходимость в инновационной направленности деятельности школы в современных условиях развития общества, культуры и образования определяется рядом обстоятельств.

Инновационная школа должна становиться подлинным образовательным институтом со своим точно обозначенным типом образования и с соответствующим ему нормативно-организационным основанием, а также — со своей сугубой спецификой, задаваемой общим укладом жизни данного образовательного института.

Во-первых, происходящие социально-экономические преобразования обусловили необходимость коренного обновления системы образования, методологии и технологии организации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях различного типа.

Во-вторых, реформирование содержания образования, непрерывное изменение объема, состава учебных дисциплин, введение новых учебных предметов требуют постоянного поиска новых организационных форм, технологий обучения. В данной ситуации существенно возрастает роль исследовательской, проектной деятельности в профессиональном педагогическом сообществе.

В-третьих, происходит изменение отношения учителей к самому факту освоения и применения педагогических новшеств. Инновационная деятельность приобретает все более избирательный исследовательский характер. Важным направлением в работе руководителей школ, органов управления образованием становится анализ и оценка вводимых педагогических новшеств, создание условий для их успешной разработки и применения.

В-четвертых, вхождение общеобразовательных учебных заведений в рыночные отношения, создание новых типов учебных заведений, в том числе и негосударственных, создают реальную ситуацию их развития и совершенствования

в целях достижения конкурентоспособности.

В современной педагогической литературе существуют разные представления о наиболее характерных чертах инновационной школы.

Так, Т. И. Шамова в качестве наиболее яркого признака инновационной школы выделяет качественное изменение уровня развития личности учащихся [9]. По мнению А. Н. Тубельского, к инновационным могут быть отнесены лишь те школы, которые сами полностью разрабатывают и реализуют ком-

плексные инновационные программы «от замысла до воплощения», а не просто внедряют готовые разработки [7]. Школа в этом случае одновременно выполняет функции и научной лаборатории, и экспериментальной площадки, и является пространством жизнедеятельности детей и взрослых.

Это мнение разделяется рядом известных специалистов. В частности, А. Г. Каспаржак в качестве инновационной рассматривает такую школу, которая разрабатывает или реализует отличные от общепринятых в большинстве школ модели организации жизнедеятельности учащихся, принципиально отличные от традиционного содержания образования и способы деятельности педагога [2].

М. В. Кларин утверждает, что инновационные школы «преобразуют характер обучения в отношении таких его существенных и инструментально значимых свойств, как целевая ориентация, характер взаимодействия педагога и учащихся, их позиции в ходе обучения» [3, с. 338]. И. Д. Фруммин основной характеристикой инновационных школ считает постоянное обновление и саморазвитие на основе особой организации деятельности педагогов и школьников, обеспечивающей стремление к периодическому глубокому анализу и пересмотру своей работы [8].

П. Г. Щедровицкий в качестве ведущих условий, обеспечивающих развертывание содержательной организации педагогической мыследеятельности и новой образовательной практики в инновационной школе, выделяет наличие соответствующего исследовательского, проектного и управленческого компонента образовательной системы школы [10].

В. С. Лазарев вводит понятие *инновационной системы школы*, под которой он понимает совокупность идей улучшения результатов образования, человеческих, материально-технических, информационных, нормативно-правовых и других компонентов, связанных между собой так, чтобы осуществлялся процесс введения

В современной педагогической литературе существуют разные представления о наиболее характерных чертах инновационной школы.

новшеств в педагогическую систему, направленный на повышение эффективности ее функционирования [4, с. 100].

Необходимо также иметь в виду отмечаемый в педагогической инноватике феномен «псевдоновизны», который заключается в стремлении к оригинальности любой ценой, прожектерстве, подстраивании нововведений под прежние отжившие нормы.

Организация псевдоноваций позволяет соблюдать многие формальные признаки запуска инновационных процессов, имитировать деятельность по развитию образовательных структур и соответствующим образом рапортовать об успехах, но было бы наивно предполагать получение каких-либо позитивных результатов от подобного рода «инновационной» деятельности.

Таким образом, проведенный анализ позволил нам сформулировать *критериальный комплекс*, характеризующий процесс изменений, проводимых в школе, как инновационный процесс. Пользуясь данными критериями, попытаемся обосновать возможность признания инновационными школ — участников регионального сетевого экспериментального образовательного проекта «Нижегородская инновационная школа».

1. Изменения проводятся на общешкольном уровне, т.е. «единицей» изменений является вся школьная организация, а не отдельные ее элементы. Преобразовывается не только собственно образовательная составляющая, но и организационно-управленческая структура школьной системы. В соответствии с типологией структур инновационных систем полную структуру имеет система, реализующая целостную программу развития образовательного учреждения, в которой все нововведения на различных ступенях образуют единое целое и работают на достижение общих целей развития [4, с. 105]. Школы — участники сетевого проекта не только имеют уникальные программы развития, но и получили высо-

кую экспертную оценку их актуальности и готовности к внедрению в ПНПО.

2. Изменения в школе предполагают новый вариант решения актуальной педагогической или организационно-педагогической проблемы. В соответствии с типологией инновационных школ, представляющей результаты позиционного самоопределения каждого образовательного учреждения внутри инновационного пространства [5], одни школы решают задачи построения учебно-профессиональных сообществ (детско-взрослых общностей), либо за счет изменения

системных качеств: «Школа разноуровневого образования», «Школа индивидуального образования»; либо историко-культурной реконструкции образовательной системы с опорой на культурно-образовательные прототипы: «Школа полного дня», «Школа воспитывающего обучения», «Школа социального партнерства»; либо за счет изменения отдельных компонентов или свойств образовательной системы: «Школа социального развития личности», «Школа равных возможностей».

Другие школы осуществляют проектирование изменений, адекватных условиям конкретного микросоциума, являющегося ближайшим окружением конкретной школы, образуя разные социальные организованности командного типа, ориентированные на конкретное дело («Школа этноэкологического проектирования», «Школа гуманитарных практик», «Школа социально-ориентированного образования»). Третья группа школ демонстрирует различные варианты инновационных преобразований образовательной системы школы через создание возрастнo-нормативных моделей развития путем проектирования адекватных форм и содержания образования, задающих определенные уклады жизни детско-взрослых и профес-

Критериальный комплекс, характеризующий процесс изменений, проводимых в школе, как инновационный процесс, позволяет обосновать возможность признания инновационными школ — участников регионального сетевого экспериментального образовательного проекта «Нижегородская инновационная школа».

сионально-деятельностных общностей, которые становятся действительным жизненным пространством обретения детьми, подростками, молодыми людьми собственной индивидуальной субъектности («Школа позиционного самоопределения», «Школа — интеллектуальная организация»).

3. Процесс изменений строится на основе соответствующей исследовательской и проектной деятельности.

4. Изменения происходят в контексте реализации разработанной школой модели организации жизнедеятельности учащихся, отличной от общепринятых в большинстве других школ. Например, инновационная модель непрерывного образования «Школа гражданского сообщества — Эйдополис» включает три образовательных модуля:

✓ Школа развития самостоятельности (1—4 классы), ориентированная на построение класса как учебного сообщества, которое становится пространством формирования субъектов учебной деятельности, обладающих умением и желанием учиться.

✓ Школа самоутверждения (5—9 классы), целью которой является создание интегрированной предметной среды и организация проектной деятельности для развития социальных и коммуникативных умений, способностей учащихся

к самостоятельному поиску для приобретения навыков решения жизненных задач.

✓ Школа выбора и самоопределения (10—11 классы), решающая задачи подготовки учащихся к непрерывному образованию, творческой самореализации

в изменяющихся условиях общественной жизни на основе формирования активной и ответственной личностной позиции, готовности к осознанному выбору профессии и построению собственной жизненной траектории.

5. Изменения касаются принципиальных отличий от традиционного содержания образования. Так, создание в «Школе позиционного самоопределения» действительного жизненного пространства обретения детьми, подростками, молодыми людьми собственной индивидуальной субъектности требует проектирования адекватных форм содержания образования. Традиционное предметное содержание образования трансформируется в содержание учебной деятельности. Это означает, что предметом усвоения для школьника становятся собственно теоретические знания и соответствующие им общие способы и средства человеческих действий.

Такой тип содержания называется деятельностным содержанием образования. Это предметное содержание, включающее в себя три ведущих компонента: ценности (смыслы), знания, а также способы деятельности, структурированные особым образом в виде системы учебных задач, в результате освоения которых происходит развитие субъекта деятельности [1].

6. Изменения обуславливают новое содержание и способы деятельности педагога. Образовательные учреждения — участники сетевого проекта «Нижегородская инновационная школа» — в качестве важнейшего условия осуществления инновационных преобразований рассматривают внедрение новой модели профессионального развития педагога — самообучающейся организации. Главный смысл участия педагога в данной организации состоит в том, что новые профессиональные компетенции вырабатываются им самим через включение каждого в разработку комплекса разномасштабных образовательных программ, реализующих базовые цели и ценности образования в собственном образовательном учреждении, что ведет к выработке целостной профессиональной позиции.

7. Изменения носят системный и целенаправленный характер, являются ре-

Инновационная модель непрерывного образования «Школа гражданского сообщества — Эйдополис» включает три образовательных модуля: Школа развития самостоятельности (1—4 классы), Школа самоутверждения (5—9 классы), Школа выбора и самоопределения (10—11 классы).

зультатом постоянного обновления и саморазвития на основе периодического анализа образовательной деятельности в школе. В современных социально-экономических условиях при дефиците необходимых ресурсов участники сетевого проекта «Нижегородская инновационная школа» выбирают содержательно-рефлексивное управление в качестве наиболее адекватного этим условиям механизма развития образовательного учреждения на основе соорганизации управленческих позиций разных субъектов образовательной и социокультурной сферы. Данный подход опирается на авторское видение проблемы и путей ее решения, побуждает субъектов инновационной деятельности к предельной мобилизации как внутренних, так и внешних ресурсов, способствует интеграции образования с другими сферами жизнедеятельности общества, ориентирует на решение насущных проблем образования на всех уровнях его организации. К наиболее важным процедурам, составляющим данный тип управления, относятся:

- ✓ самоопределение субъектов инновационной деятельности в рамках решаемой проблемы и принятия на себя ответственности за ее решение;
- ✓ соорганизация управленческих позиций;
- ✓ экспертиза инновационного потенциала педагогического коллектива;
- ✓ научно-организационное сопровождение инновационной деятельности;
- ✓ создание распределенной и согласованной полицентристской системы управления, организации и руководства инновационными проектами на разных уровнях.

8. Данные изменения приводят к новому уровню качества интеллектуального и психолого-социального развития личности всех участников образовательного процесса. Центральным процессом инновационных изменений в школах — участниках сетевого проекта выступает позиционное самоопределение. Самоопреде-

ление субъектов учебной деятельности (начальная и подростковая школа); субъектов учебно-профессиональной деятельности (старшеклассник-выпускник); субъектов педагогической деятельности (педагога); субъектов образовательной и социокультурной сферы (родители, социальные партнеры и т. д.) — осуществляется через реализацию ученических, социальных и образовательных проектов. В основе типов самоопределения субъектов находится ситуация наличия или отсутствия ряда ценностей. Г. Е. Залесский, Р. Г. Каменский, С. И. Краснов, В. И. Слободчиков выделяют следующие группы ценностей:

- ✓ ценность культурных норм в рамках традиции, которой принадлежит профессионал, примем не только самих культурных норм, но и их дальнейшей жизни в учениках-выпускниках школы (ценность трансляции);
- ✓ ценность уникальной личности другого человека;
- ✓ ценность самообучения и саморазвития, готовность корректировать свои представления в результате анализа проблемной ситуации и умение учить других обучаясь.

Инновационность как специфическая черта образа жизни инновационной школы определяется ее живыми образовательным и педагогическим процессами, ее особым социально-психологическим климатом, традициями, управленческими отношениями и многими другими компонентами социокультурной ситуации, которые и характеризуют степень высвобождения инновационной способности.

Типичным признаком, отличающим инновационную школу, несмотря на предметно-содержательную разницу образовательного процесса, а также на «типы»

Инновационность как специфическая черта образа жизни инновационной школы определяется ее живыми образовательным и педагогическим процессами, ее особым социально-психологическим климатом, традициями, управленческими отношениями и многими другими компонентами социокультурной ситуации, которые и характеризуют степень высвобождения инновационной способности.

и «виды», является сформированность *инновационного образа жизни*. Образ жизни школы как субъекта инновационной деятельности должен по сущностному признаку удерживать целостность школы как социального организма. Этим признаком является *системность*. Для инновационной школы системность инновационного изменения соразмерна педагогической системе в целом с выходом на основания образовательной системы и инновационными последствиями, значимыми для системы образования на каком-либо из ее уровней (муниципальном, региональном, федеральном). Системность, охватывающая и удерживающая всю целостность школы, имеет, как минимум, два измерения: уровень теоретической рефлексии, позволяющий идентифицировать социокультурную нишу, занимаемую школой как образовательной системой, с сущностными основаниями, заданными комплексом образовательных подходов и принципов. Второй уровень представлен взаимосвязанными элементами образо-

вательного пространства школы, среди которых в качестве признаков инновационной школы называются: разработка и реализация иного, чем в традиционной практике, содержания; конструирование и реализация на практике иного уклада жизни школы; поиск и смена средств педагогического труда.

Интегральное понятие «инновационный

образ жизни» воплощает целостность школы как социального организма, схваченную системно. В нем представлены следующие компоненты:

✓ инновационность как качество профессионально-педагогической культуры задающее поисково-творческое начало, обеспечивающее стабильное воспроизводство инноваций;

✓ инновационная деятельность как метадеятельность (по изменению деятельностей), составляющая сущность социального механизма развития всех компонентов образовательного пространства школы;

✓ инновационный климат — особым образом сформированное коллективно распределенное взаимодействие, в процессе которого оптимально реализуется инновационный потенциал;

✓ инновационный коллектив — состояние которого на основе коллективно — разделенных ценностей определяет «критическая масса» инновационного типа личностей, достаточная для того, чтобы удерживать инновационную направленность сознания как социокультурную норму организации жизнедеятельности.

Для того чтобы инновационная школа сохранила свою содержательную сущность коллективного субъекта инновации и являлась реальной движущей силой развития соответствующей системы образования, ей самой необходимо рефлексивное зеркало, интеллектуальная питательная среда.

Именно в этом качестве выступает *профессионально-педагогическое сообщество*, в рамках которого, предъявляя и экспертируя свои проекты, школы имеют возможность в условиях организационно-образовательного пространства, построенного на адекватных их устройству ценностных основаниях и методологических принципах, т. е. в едином смысловом поле, объективировать оценку собственного состояния, определить направленность дальнейшего развития.

Коллективное сотрудничество инновационных школ в форме общественно-педагогического, а затем и собственно инновационного образовательного движения позволяет организационно оформленному профессионально-педагогическому сообществу (к примеру, сетевому сообществу «Нижегородская инновационная школа») выполнять функции коллективного субъекта инновации, оказывающего

Коллективное сотрудничество инновационных школ в форме общественно-педагогического, а затем и собственно инновационного образовательного движения позволяет организационно оформленному профессионально-педагогическому сообществу выполнять функции коллективного субъекта инновации, оказывающего влияние на определение образовательной стратегии и образовательной политики.

влияние на определение образовательной стратегии и образовательной политики.

Интегральной, сущностной социокультурной функцией организованного инновационного движения является развитие образования как путем создания его новых форм и способов, так и нахождением социальных механизмов развития. В данном контексте на первый план выходит такая задача профессионально-педагогического сообщества, как социокультурная идентификация инноваций, их предметно-содержательная экспертиза, что создает единое смысловое поле взаимодействия и предоставляет возможность соотнести различные степени инновационного опыта.

Принципиальное отличие профессионально-педагогической общности как субъекта инновации и инновационной школы, главной сущностной характеристикой которой является понятие инновационности, заключается в том, что общность осуществляет воспроизводство ин-

новационности, делая инновации средством развития образовательных систем разного уровня. Возвращаясь к названию статьи, мы с полной ответственностью заявляем, что нижегородская инновационная школа сегодня:

✓ возможна как проявление позиции образовательной системы региона — лидера, «чувствующего» вызовы современного мира и «отвечающего» на эти вызовы производством новых технологий (антропотехнологий) работы с человеком;

✓ необходима как уникальный механизм социокультурного прорыва в инновационное пространство отечественного образования в соответствии с принципом позиционного самоопределения инновационных школ как субъектов ответственного социокультурного действия.

Принципиальное отличие профессионально-педагогической общности как субъекта инновации и инновационной школы, главной сущностной характеристикой которой является понятие инновационности, заключается в том, что общность осуществляет воспроизводство инновационности, делая инновации средством развития образовательных систем разного уровня.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Игнатъева, Г. А.* Деятельностное содержание профессионального развития педагога в системе постдипломного образования : монография / Г. А. Игнатъева. — Н. Новгород : НГЦ, 2005.
2. *Каспаржак, А. Г.* Новые и инновационные школы: проблемы сегодняшнего дня, перспективы развития // *А. Г. Каспаржак // Инновационное движение в российском школьном образовании.* — М., 1997. — С. 36—60.
3. *Кларин, М. В.* Инновации в обучении: метафоры и модели / М. В. Кларин. — М. : Наука, 1997.
4. *Лазарев, В. С.* Педагогическая инноватика : учебник для студ. выс. учеб. завед. / В. С. Лазарев, Б. П. Мартиросян. — М. : Просвещение, 2006.
5. Нижегородская инновационная школа. Типология инновационных школ: от концептуальной идеи к образовательному проекту: сб. ст. и науч.-метод. материалов / под ред. Г. А. Игнатъевой. — Н. Новгород : Типография «Поволжье», 2007.
6. *Слободчиков, В. И.* Очерки по психологии образования / В. И. Слободчиков. — Биробиджан : Изд-во БГПИ, 2005.
7. *Тубельский, А. Н.* Школа самоопределения / А. Н. Тубельский // *Новые ценности образования: десять концепций и эссе.* — М. : Инноватор, 1995. — С. 75—83.
8. *Фруммин, И.* Пути самореализации: о возможном варианте программы развития школы / И. Фруммин // *Директор школы.* — 1994. — № 4. — С. 2—10.
9. *Шамова, Т. И.* Инновационные процессы в школе как содержательно-организационная основа механизма ее развития. Методика исследования / Т. И. Шамова, А. Н. Малинин, Г. М. Тюлю. — М. : МПГУ, 1993. — С. 21.
10. *Щедровицкий, П. Г.* Политика России в области образования: цели и действия / П. Г. Щедровицкий // *Инновационная деятельность в образовании.* — 1994. — № 2. — С. 72—82.