**Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в Нижегородской области и методические рекомендации для учителей, выпускающих 11 классы в 2017 г.**

### КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Экзаменационная работа по русскому языку в 2016 г. содержала **две части,** и включала в себя 25 заданий.

**Часть 1** состояла из 24 заданий с кратким ответом, отличающихся формой и уровнем сложности. В ней предложены задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня. Ответы на задания части 1 дается соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (несколько слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Все задания этой части имеют базовый уровень сложности, кроме заданий 23 и 24 - высокого уровня сложности и проверяют практическое владение учащихся русского языком.

Задания этой части проверяют овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью выпускники должны продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования.

**Часть 2** состояла из одного задания открытого типа с развёрнутым ответом (сочинением) повышенного уровня сложности и проверяет уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся.

 В Нижегородской области для задания с развернутым ответом были предложены публицистические тексты писателей 60-80 г. ХХ века (Ю.И. Визбора, В.Ф. Тендрякова, Б.П. Екимова) и эссеистика М.М. Пришвина. Основой текста В.Ф.Тендрякова становится внутренний монолог главного героя, который раскрывает проблематику нравственного выбора человека в чрезвычайной ситуации. Сложность для анализа представляет подход автора, который в раскрытии этой сложной проблемы совмещает разные аспекты: поднимается от конкретного случая, произошедшего с героем во время Великой Отечественной войны до осознания собственного нравственного взросления.

### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

* 1. Количество участников ЕГЭ по русскому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2014** | **2015** | **2016** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Русский язык | 15264  | 96,79 | 13917 | 97,17 | 13157 | 96,79 |

2.2.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 13157 |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 12632 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 31 |
| выпускников прошлых лет | 494 |

2.3. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 13157 |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 2064 |
| * выпускники СОШ
 | 8891 |
| * СОШ с углубленным изучением отдельных предметов
 | 1377 |
| * Кадетские СОШ
 | 135 |
| * Коррекционные СОШ
 | 9 |
| * ВСОШ + ЦО
 | 156 |
| * СПО
 | 31 |
| * ВПЛ
 | 494 |

2.4 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

|  |  |
| --- | --- |
| Нижегородская область | Субъект РФ |
| 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Не преодолели минимального балла | 28 | 26  | 14 |
| Средний балл | 62,14 | 68,02 | 71,4 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 1945 | 2829 | 3733 |
| Получили 100 баллов | 34 | 57  | 68 |

Анализируя статистические показатели результатов ЕГЭ по русскому языку, можно отметить устойчивую тенденцию к улучшению результатов по предмету.

### АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

**Анализ ответов обучающихся на задания, требующие самостоятельной формулировки**

Диаграмма № 1

На диаграмме № 1 показан процент выполнения заданий, проверяющих сформированность лингвистической (языковой) компетенции. Мы видим, что средний показатель выполнения этих заданий в 2016г. по Нижегородской области среди выпускников текущего года составляет 76,1%.

Таблица 5

Задания части 1, не вызвавшие затруднения у выпускников:

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения |  Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов; использование основных видов чтения | Б | 95,83% |
| 3 | Лексическое значение слова | Проводить различные виды анализа языковых единиц, явлений и факторов; лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов; использование основных видов чтения | Б | 96,81% |
| 6 | Морфологические нормы (образование форм слова) | Проводить различные виды анализа языковых единиц, явлений и факторов  | Б | 92,49% |
| 9 | Правописание приставок | Проводить различные виды анализа языковых единиц, явлений и факторов | Б | 89,96% |
| 10 | Правописание суффиксовразличных частей речи(кроме -Н-/-НН-) | Анализ языковых единиц и факторов | Б | 94,06% |
| 22 | Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | Проводить различные виды анализа языковых единиц, явлений и факторов; лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов; использование основных видов чтения | Б | 85,45% |

Анализируя результаты освоения материала по русскому языку, можно сказать об успешном освоении учащимися подавляющего большинства тем и выработке устойчивого навыка овладения русским языком. **Большинство задай** из перечня элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоены школьниками региона в целом достаточно высоко.

Учащиеся Нижегородской области в целом показали неплохие результаты по освоению всех форм тестовых заданий, а также представлены в работах выпускников хорошо сформированные навыки чтения и информационной обработки текста.

В части 1 у выпускников 2016 г. вызвали затруднения следующие задания:

Таблица 6

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения |  Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать основную информацию из текста | Б | 51,7% |
| 21 | Функционально-смысловые типы речи | Анализ языковых единиц и факторов; лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов; использование основных видов чтения | Б | 52,18% |
| 23 | Средства связи предложений в тексте | Анализ языковых единиц и факторов; лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов | В | 62,59% |

 Следует обратить внимание на сопоставление коррелирующихся заданий в части 1 (2 и 23), разрыв при выполнении которых говорит о недостаточной организации функционального подхода к изучению русского языка.

 **Поэтому в преподавании русского языка как в среднем звене, так и в старших классах** ***определяющим должен стать функциональный подход.***

Вызывают устойчивые затруднения сложные случаи применения орфографических и пунктуационных правил в практической деятельности выпускников:

Слова, содержащие орфограмму «-Н- и -НН- в разных частях речи», относятся к наиболее трудным написаниям. Затруднения вызвал орфографический анализ кратких форм причастия и прилагательного *(дети непосредственны, замечание ценно)*, что связано с недостаточно сформированным морфологическим умением отграничивать краткое причастие от краткого прилагательного. Подобные орфографические ошибки учеников связаны прежде всего с ошибками в определении части речи, а следовательно, недостаточной сформированностью элементов лингвистической компетенции.

**При подготовке к ЕГЭ следует обратить внимание на отработку у выпускников *целого комплекса умений и навыков*, формирующих орфографическую грамотность**: 1) запись слов, словосочетаний и предложений с пропущенными буквами (скобками); 2) орфографический анализ текста без пропуска букв и скобок, предполагающий группировку орфограмм; 3) диктанты словарный, выборочный, распределительный, выборочно-распределительный, объяснительный, свободный, творческий; 4) комментированное письмо; 5) составление орфографических таблиц на разграничение частей речи.

 При формировании умения выпускников определять типологическое строение текста и выявлять особенности отбора автором текста языковых средств в соответствии с коммуникативным замыслом необходимо как можно чаще ***на уроках русского языка использовать текстоцентрицеский подход в обучении***. При организации тренировочных занятий учителю следует обратить особое внимание на разграничение повествования и описания, на варианты сочетания различных типов речи в рамках текста. В ходе анализа текста учащиеся обязательно должны аргументировать свой выбор. Полезным следует назвать такое задание: составьте три текста (по количеству типов речи) на указанную тему; сочините текст, в котором будут представлены все типы речи при определяющей роли рассуждения (описания, повествования).

В 2017 г. будет усилено внимание к умению учащихся находить в тексте лексико-фразеологическое средство речевой выразительности (синонима, в том числе и контекстуального; антонима, в том числе и контекстуального; устаревшего слова; просторечного слова; фразеологизма). Причём в экзаменационных материалах 2017-го года правильный ответ может представлять собой как одно слово (фразеологизм), так и несколько слов (фразеологизмов).

На уроках необходимо систематизировать терминологию по лексике. ***Главное место должны занять задания на нахождение тех или иных лексико-фразеологических средств речевой выразительности в предложенных учителем текстах с выявлением их функции***. Не следует игнорировать и творческих заданий, к которым относится создание сочинение-миниатюры с определённой лексической установкой.

Также в КИМах 2017 г. будет расширен круг языковых явлений, касающихся определения средства связи предложений в тексте. Чтобы сформировать умение выпускников находить среди предложений текста такое, которое связано с предыдущим при помощи указанного в формулировке задания средства связи, необходимо уделять в процессе анализа текста постоянное внимание логике его построения и отмечать средства связи предложений в тексте. Кроме того, ученикам необходимо давать творческие задания с соответствующей установкой (использовать указанные средства связи предложений в тексте).

**Анализ ответов обучающихся на задания, требующие выбор одного или нескольких вариантов**

Диаграмма № 2

На диаграмме № 2 отражены результаты выполнения заданий на запись одного или нескольких правильных ответов.

**Задание № 1** базового уровня сложности проверяет умение выпускников производить информационную обработку научного текста. Аналитические умения на *высоком уровне* демонстрируют 90,7% выпускников, *на среднем**уровне* – 8,64%, на *низком уровне* – 0,6%.

***На уроках необходимо усилить внимание к анализу текстов разных типов (описание, повествование, рассуждение, комбинированные варианты).*** При этом в центре должны быть показатели их смысловой цельности (ключевые слова, тема, проблема, идея) и структурной связности (способы и средства связи предложений в рамках единого целого). **Аналитическая деятельность школьников поможет им в многоплановой деятельности по конструированию текстов.**

Организуя работу школьников с текстами, учитель обязательно должен требовать от них устных комментариев ко всем вариантам ответа (правильным и неправильным). Кроме того, к предложенному учителем тексту школьники могут сами составлять варианты ответа на вопрос, предлагая их для анализа и комментариев своим одноклассникам.

Смысловое чтение немыслимо без понимания лексических значений слов, входящих в текст. **Следовательно, одна из задач учителя – *организация работы школьников со словарями различных типов*. В её решении должны быть использованы и ресурсы Интернета.**

**Задание № 15** базового уровня сложности проверяет сформированность умения проводить анализ языковых явлений на уровне синтаксиса, определять знаки препинания в простом предложении с однородными членами и сложном предложении. Справляются с этим заданием на *высоком уровне* 70,59 % выпускников, на *среднем уровне* – 24,52%, *не справляются* с этим заданием 4,88% выпускников.

Значимой причиной установленных ошибок выпускников при выполнении заданий, связанных постановкой знаков препинания в отдельных предложениях и в собственном тексте связано, на наш взгляд, с отсутствием системы пунктуационных знаний и не полностью осознанной ими смысловой и грамматической ролью знаков препинания. Для преодоления устойчивой ошибки, вскрывающей проблемы усвоения базового курса пунктуации, необходимо достичь осознания учащимися функции пунктуационного знака в процессе широкого языкового анализа предложения: смыслового, интонационного, синтаксического.

**Формирование и развитие орфографических и пунктуационных навыков школьников *не должно отрываться от их речевой деятельности*, в связи с чем особую значимость приобретают задания, нацеливающие школьников на создание текстов разного объёма с орфографической (пунктуационной) установкой и с последующим их развёрнутым анализом**.

За задания высокого уровня № 7 и 24 получили максимальные баллы 65,3% и 66,78% выпускников.

**Задание №7** проверяет знание синтаксических норм и умение классифицировать грамматические ошибки, связанные с нарушением норм управления и согласования. *Максимально высокий уровень* показывают 46,71% выпускников, *высокий уровень* выполнения – 18,59%, *повышенный уровень* – 13,06%, *средний уровень* – 9,74 %, *низкий уровень* – 6,63%, *не справляются* с заданием – 5, 26%.

***Особое внимание учителю следует уделить типологии грамматических ошибок:*** 1) управление; 2) согласование сказуемого с подлежащим; 3) употребление несогласованных приложений; 4) видовременная соотнесённость глаголов-сказуемых; 5) построение предложений с однородными членами; 6) построение предложений с причастными и деепричастными оборотами; 7) построение сложноподчинённых предложений; 8) замена прямой речи косвенной. ***Практический навык работы с грамматическими и речевыми ошибками развивает такой прием учебной деятельности как редактирование собственного или трансформированного текстов.*** Также полезны будут для старшеклассников следующие виды упражнений, выполнение которых поможет им успешно справиться с соответствующим тестовым заданием: 1) постановка указанного слова в нужную грамматическую форму; 2) конструирование предложений с грамматической установкой; 3) трансформация предложений; 4) редактирование предложений и текстов с грамматическими ошибками.

**Задание 24,** в котором требуется провести анализ языковых средств выразительности, в своей оценке носит дифференцированный характер. *Наивысший*балл (4 балла) набрали 44,15% из всех участвующих в экзамене. *Высокий уровень* сформированности навыка анализа роли языковых единиц в тексте показали 22,63% выпускников, *средний уровень* – 16,71%, *низкий**уровень* – 9,76%, *не справились с заданием* 6,75%.

Для успешного выполнения этого задания необходимо **уделить особое внимание средствам речевой выразительности в процессе анализа текста.** Для формирования у выпускников устойчивого навыка нахождения разных видов тропов в тексте необходим ***целый комплекс упражнений***, включающий в свой состав 1) систематизацию соответствующей терминологии; 2) лингвостилистический анализ текстов; 3) терминологические диктанты; 4) написание сочинений-миниатюр с лингвостилистической установкой; 5) редактирование текстов, нацеленное на усиление их речевой выразительности. В качестве ***контрольного упражнения*** можно предложить ученикам следующее задание: восстановить пропущенные в рецензии термины, с помощью которых охарактеризованы языковые особенности данного текста.

При организации подготовки к ЕГЭ по русскому языку необходимо обратить внимание ***на различные виды контроля***. Его основной целю должен стать анализ хода формирования знаний и умений обучающихся, что даёт учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению, возвратиться к ещё не усвоенным правилам, операциям и действиям.

**Анализ ответов обучающихся на задание с развернутым ответом. Описание типичных ошибок**.

Диаграмма № 3

Значительную роль в структуре экзамена играет вторая часть работы (25 задание), – т.к. оно проверяет навыки владения различными видами анализа, чтения и письма. Оно относится к заданиям повышенного уровня сложности и требует применения на практике всех полученных за время школьного обучения умений и навыков.

Как показал анализ результатов экзамена 2016 г., учащиеся всё увереннее демонстрируют умение создавать собственное письменное высказывание на заданную тему, они хорошо освоили структуру экзаменационной работы, неплохо справляются с информационной обработкой исходного текста. В 2016 г. особо проверялось и оценивалось умение учащихся отражать динамику раскрытия автором проблемы в исходном тексте, а не просто её иллюстрировать, обращалось внимание на отбор языкового материала при комментировании, грамотное цитирование исходного текста, о также умение точно формулировать свою позицию и аргументировано её доказывать. На наш взгляд, достоинством письменных работ этого года стали более качественные аргументы для доказательства собственной позиции. Возросло число аргументов из художественной литературы, хотя их характер во многих работах остается формальным.

 С формулировкой проблемы исходного текста справляются 99,08% выпускников, не могут формулировать проблему 0,92%. При комментарии исходного текста раскрывают динамику развития проблемы, опираясь на два примера из прочитанного текста 28,61% выпускников, не видят многогранности проблемы и в процессе комментария ограничиваются только иллюстративным примером 43,03%, комментируют проблему без опоры на исходный текст – 24,17%, не комментируют проблему – 4,2% выпускников. Умеют коррелировать проблему исходного текста с авторской позицией 97,71 %, не выделяют авторскую позицию 2,29% выпускников. Высокий уровень формулировки собственной позиции и подбора качественных аргументов демонстрируют – 47,26% выпускников, достаточно высокий уровень - 32, 47%, средний уровень – 15,66%, низкийуровень – 4,61%. В 2016 г. вырос процент выпускников, которые при создании собственного текста допускают фактические ошибки в фоновом материале 12, 21% (по сравнению с 2015 г. – 11,74%), что говорит не только об их низком общекультурном развитии, но и о проблеме преподавания гуманитарных предметов в школе.

 Анализ результатов ЕГЭ в 2016 г. показал, что снижается количество орфографических ошибок и пунктуационных ошибок. Высокий уровень орфографической и пунктуационной грамотности демонстрирует 36.16% и 19,51% выпускников (в 2015 г. – 33,01% и 18,52%), *достаточно высокий* уровень – 39,11% и 37,95%, *средний* уровень – 16,46% и 23,30%, *низкий* уровень – 8,27% и 19,24%. Повышается и речевая культура выпускников: *Высокий*уровень языковой грамотности проявляет 39,23% выпускников (соблюдение грамматических норм) и 35,32% выпускников (соблюдение речевых норм). *Средний* уровень – 51,77% и 56,08%, *низкий* уровень – 9,00%, и 8,60%.

При подготовке ко 2 части ЕГЭ (25 задание) **должно быть усилено внимание к написанию сочинений-рассуждений в жанре эссе с опорой на литературный материал** (на это нацеливает экзаменационное сочинение по литературе и 25 задание в рамках Единого Государственного Экзамена по русскому языку).

***Уделять внимание на уроках тренировке умению развёртывания и сжатия текста, актуализации аналитических навыков***, обобщённой характеристике произведений, предполагающей рассмотрение отдельных мотивов, художественных деталей, поскольку это напрямую связано с созданием концепции всей письменной работы. У соответствующих навыков должна быть отмечена речевая (в том числе и логическая) составляющая, и, следовательно, они должны формироваться и развиваться как на уроках литературы, так и на уроках русского языка.

Сравнительный анализ результатов показал, что стабильно высокие результаты в ЕГЭ по русскому языку показывают выпускники гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов всех районов г. Нижнего Новгорода и крупных городов Нижегородской области (Сарова, Дзержинска, Арзамаса, Кстово, Павлова). Стабильно низкие результаты показывают выпускники вечерних школ, центров образования и выпускники прошлых лет г. Нижнего Новгорода и всех районов Нижегородской области.

1. **ЗАДАЧИ КАФЕДРЫ ПО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В 2016-2017 УЧЕБНОМ ГОДУ.**
2. Подготовка аналитических материалов и методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ по русскому языку (региональный уровень).
3. Оказание методической поддержки образовательным учреждениям, испытывающим постоянные затруднения в подготовке выпускников к ЕГЭ по русскому языку (специальный план):
* Провести координационное совещание по изучению КИМов; проанализировать качество учебной работы по предмету в данном учреждении; подготовить методические материалы по сопровождению учебного процесса.
* Составить план индивидуальных консультаций для учителей:
* по освоению новых практик по чтению текстов;
* по методике редактирования текста учащимися;
* по классификации ошибок различного типа.
1. Проведение контрольных работ по русскому языку (на основе наиболее сложных заданий) и их проверка с участием членов областной предметной комиссии.
2. Проведение семинаров и круглых столов по распространению методических инноваций по подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку.
3. Проведение курсов повышения квалификации для экспертов по русскому языку «Методика заданий с развернутым ответом» и «Согласование подходов к оцениванию работ». Обновление программ и пакета контрольных заданий для экспертов, позволяющих выявить характер расхождений в оценивании работ.