**методические рекомендации**

**по контролю и оцениванию результатов школьников**

**по истории и обществознанию в основной школе**

Настоящие Рекомендации подготовлены в рамках начавшегося с 1.09.2014 г.) эксперимента кафедры истории и обществоведческих дисциплин по теме «Контроль и оценивание образовательных результатов школьников в рамках предметной области «Обществознание» в условиях введения ФГОС ООО».

Целью эксперимента является создание механизмов и способов контроля и оценивания образовательных результатов школьников в рамках предметной области «Обществознание» в условиях введения ФГОС ООО.

Одной из задач программы эксперимента является разработка Методических рекомендаций по контролю и оцениванию результатов школьников по истории и обществознанию в основной школе и их распространение в образовательных учреждениях Нижегородской области.

В настоящее время одним из основных вопросов реализации ФГОС ООО является вопрос о системе оценки освоения основной образовательной программы. Необходимо продумать систему оценивания личностных, предметных и метапредметных результатов образования таким образом, чтобы осуществлять постоянную их диагностику с целью обеспечения качества образования и наилучших результатов для каждого обучающегося.

Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих учащихся. Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки дают возможность учащимся не только освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, но и способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты. С этой точки зрения особенностью системы оценки является ее «естественная встроенность» в образовательный процесс.

Здесь особенно важно отметить, что предметы обществоведческого цикла, такие как история и обществознание имеют особый потенциал с точки зрения сочетания достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучающимися. Именно они напрямую связаны с формированием таких ключевых понятий ФГОС как базовые национальные ценности и основы гражданской идентичности. Но, тем не менее, основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускники научатся» для каждой учебной программы.

Интерпретация результатов оценки, осуществляемой в рамках любой из вышеназванных процедур, ведется на основе контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса. В частности, итоговая оценка обучающихся должна определяться с учетом их стартового уровня и динамики образовательных достижений, что будет показывать их личные достижения. Именно поэтому важно взаимодействие таких субъектов образовательного процесса как педагог-предметник, учитель начальной школы и педагог-психолог.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

В основу проведения процедур оценки качества образования должны быть положены следующие организационные принципы:

* объективности, достоверности, полноты и системности информации  
  о качестве основного образования;
* реалистичности требований, норм и показателей качества основного образования, их социальной и личностной значимости;
* открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
* оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
* минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
* инструментальности и технологичности используемых показателей   
  (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
* сопоставимости системы показателей с федеральными   
  и международными аналогами;
* доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
* соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования;
* единства создаваемого пространства оценки качества образования   
  и подходов на различных уровнях системы образования   
  в вопросах реализации основных направлений оценивания (содержания, технологий, используемого инструментария).

В рамках описываемых процедур осуществляется мониторинг качества освоения основной образовательной программы. В качестве объекта оценивания выступают образовательные достижения учащихся, определенные в требованиях к освоению образовательных программ, которые задаются в стандартах образования.

В соответствии с концепцией образовательных стандартов второго поколения результаты образования включают:

• предметные результаты (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.);

• метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);

• личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.)

Оценка личностных результатов.

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока:

1. самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

2. смыслоообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

3. морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания учитываются при определении итоговой оценки.

Каковы же пути решения проблемы оценки качества образования применительно к предметам обществоведческого цикла?

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Также эффективной формой оценивания динамики учебных достижений учащихся является портфолио - «портфель достижений». Здесь важно отметить, что любая диагностическая работа направлена не только на выявление знаниевого компонента – предметных результатов, но и на выявление сформированности различных видов универсальных учебных действий. При разработке диагностических работ педагогу важно найти оптимальное сочетание проверки данных компонентов, осуществлять диагностику на постоянной основе и проводить постоянный анализ результатов с целью корректировки образовательного процесса. Именно поэтому рекомендуется в учебно-тематическом планировании предусмотреть входную диагностику сформированности УУД и уровня остаточных знаний учащихся, а также не менее четырех комплексных проверочных работ, завершающая из которых позволит оценить результаты учащихся, сформированные в течение года.

Комплексная проверочная работа должна строиться на тех же принципах, что и КИМы ОГЭ и ГВЭ (ЕГЭ) и включать в себя такие элементы как инструкция по выполнению работы, сам текст работы, критерии оценивания выполнения заданий. Важно, чтобы были предельно конкретно прописаны критерии оценивания и анализа для той или иной диагностической работы, рамки перевода баллов в оценки. Здесь можно привести пример диагностики, предложенной учащимся 9-х классов общеобразовательных учреждений Нижегородской области, участвующих в апробации УМК И.П. Насоновой «Обществознание. 9 класс» (издательство Вентана-Граф, Приложение 1).

Также важно, чтобы при анализе оценки качества результатов школьников учитывались предметные, метапредметные и личностные результаты (Приложение 2). Для этого необходимо в соответствующие графы анализа внести необходимые данные. При этом нет необходимости стремиться к тому, чтобы в комплексной проверочной работе присутствовали все виды оцениваемых результатов. Комплексные проверочные работы направлены на постоянную диагностику достижения предметных, метапредметных и личностных результатов и лишь в конце получения образования соответствующего уровня можно оценивать весь комплекс результатов в рамках таких форм оценивания качества образования как ОГЭ и ГВЭ (ЕГЭ).

Чепурнова Наталья Александровна (na-cherry@yandex.ru), ст. преподаватель кафедры истории и обществоведческих дисциплин, к.ф.н.

**Приложение 1**

Инструкция по выполнению работы

На выполнение проверочной работы по обществознанию дается 40 минут.

Работа состоит из 7 заданий (соответствуют заданиям частей А – 5 заданий, В – 1 задание и С – 1 задание).

Задания работы ориентированы на задания ГИА и учитывают возрастные особенности учащихся.

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. Для экономии времени пропускайте задание, которое не удается выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у вас останется время, то можно вернуться к пропущенным заданиям.

За каждый правильный ответ в зависимости от сложности задания дается один или более баллов. Баллы, полученные вами за все выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать как можно большее количество баллов.

Желаем успеха!

Диагностическая работа учащихся 9-х классов

**общеобразовательных учреждений Нижегородской области,**

**участвующих в апробации**

**УМК И.П. Насоновой «Обществознание. 9 класс»**

**I полугодие**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | | Экономика – это … | | | | | |
|  | | А | отношения в процессе материального производства | | | | |
|  | | Б | отношения между классами и социальными группами | | | | |
|  | | В | отношения между политическими партиями и движениями | | | | |
|  | | Г | деятельность государственных организаций | | | | |
| 2 | | Машины, станки, оборудование, здания относятся к ресурсам | | | | | |
|  | | А | Природным | | | | |
|  | | Б | Финансовым | | | | |
|  | | В | Трудовым | | | | |
|  | | Г | Материальным | | | | |
| 3 | | Верно ли следующие суждения о роли экономики в жизни общества?  А) экономика является основой научно-технического прогресса  Б) экономика обеспечивает людей материальными условиями их существования | | | | | |
|  | | А | Верно только А | | | | |
|  | | Б | Верно только Б | | | | |
|  | | В | Верны оба суждения | | | | |
|  | | Г | Оба суждения не верны | | | | |
| 4 | | Укажите черту, которая НЕ относится к традиционной экономике | | | | | |
|  | | А | Общинная собственность | | | | |
|  | | Б | Преобладание ручного неквалифицированного труда | | | | |
|  | | В | Централизованные плановые организации | | | | |
|  | | Г | Низкий технический уровень | | | | |
| 5 | | Безработным, в соответствии с законодательством РФ, признается человек | | | | | |
|  | | А | Не имеющий работы и заработка | | | | |
|  | | Б | Зарегистрированный в службе занятости для поиска подходящей работы | | | | |
|  | | В | Готовый приступить к работе | | | | |
|  | | Г | Обладающий всеми перечисленными чертами | | | | |
| 6 | | В приведенном ниже списке указаны черты сходства централизованной экономической системы с традиционной, а также черты отличия централизованной экономической системы от традиционной. Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую – порядковые номера черт отличия | | | | | | |
|  | | 1 | | | Наличие натуральной формы хозяйствования | | | |
|  | | 2 | | | Удовлетворение потребностей людей в экономических благах | | | |
|  | | 3 | | | Распределение ресурсов в соответствии с обычаями | | | |
|  | | 4 | | | Решение проблемы эффективного использования ограниченных ресурсов | | | |
|  | |  | | | Черты сходства | | Черты различия | |
|  | |  | | |  |  |  |  |

7. Почему австрийский экономист Йозеф Шумпетер назвал конкуренцию на рынке «созидательным разрушением»? При аргументации своей точки зрения используйте **знания**, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие **понятия**, а также **факты** общественной жизни и собственный жизненный **опыт**.

**Комментарии для учителя**

**Оценка работы:**

Задания 1 – 5: оцениваются 1 баллом,

Задание 6: оценивается 2 баллами (1 балл ставится в случае, если допущена одна ошибка).

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | а |
| 2 | г |
| 3 | в |
| 4 | в |
| 5 | г |
| 6 | 2413 |

Для оценивания задания 7 рекомендуется использовать систему оценивания, применяемую для оценивания задания С 9 ЕГЭ.

Среди критериев, по которым оценивается выполнение задания С 9, критерий К1 является определяющим. Если учащийся в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания, не обозначил поставленную проблему (выдвинутую тему), и **по критерию К1 выставлено 0 баллов, то ответ дальше не проверяется**. По остальным критериям (К2–К3) выставляется 0 баллов.

Можно повысить балл за творческое осмысление проблемы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания ответа на задание С9** | **Баллы** |
| **К1** | **Раскрытие смысла высказывания** | 1 |
|  | Смысл высказывания раскрыт.  ИЛИ Содержание ответа даёт представление о его понимании | 1 |
| Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт  представления о его понимании | 0 |
| **К2** | **Характер и уровень теоретической аргументации** | **2** |
|  | *Наличие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл* |  |
| Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы | 2 |
| Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения | 1 |
| Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют).  ИЛИ Используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой | 0 |
| **К 3** | **Качество фактической аргументации** | **2** |
|  | Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии), факты личного социального опыта и собственные наблюдения | 2 |
| Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления | 1 |
| Фактическая аргументация отсутствует.  ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису | 0 |
|  | ***Максимальный балл*** | 5 |

Рекомендуемое время выполнения работы: **40 минут**.

Работу рекомендуется оценивать по системе, применяемой для оценивания работ ГИА в новой форме. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся – 15 баллов.

Рамки оценок:

«5» - 10 – 12 баллов,

«4» - 8 – 9 баллов,

«3» - 6 – 7 баллов,

«2» - менее 6 баллов.

\* Задания работы взяты из:

1. Баранов П.А. Обществознание: Экспресс-репетитор для подготовки к ГИА: «Экономика»: 9-й класс. – М., АСТ: Астрель, 2010.

2. сборника КИМ. Обществознание: 9 класс – М.: ВАКО, 2012 г.

**Анализ диагностической работы учащихся 9-х классов**

**общеобразовательных учреждений Нижегородской области,**

**участвующих в апробации**

**УМК И.П. Насоновой «Обществознание. 9 класс»**

**Название учебного заведения**

**Класс**

**Учитель**

**Дата проведения работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **Процент** |
| В классе |  |  |
| Писали работу |  |  |
| Выполнили задания |  |  |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |
| 6 |  |  |
| 7 |  |  |
| Допустили ошибки: |  |  |
| При выборе верного ответа |  |  |
| При определении правильно ли сформулированы высказывания |  |  |
| При выборе позиции, которая НЕ соотносится с условиями задания |  |  |
| При определении черт сходств и различия |  |  |
| Не поняли смысл высказывания |  |  |
| Не смогли сформулировать свое отношение к проблеме |  |  |
| Не смогли использовать теоретические положения для раскрытия своего мнения |  |  |
| Не смогли использовать факты из жизненного опыта для раскрытия своего мнения |  |  |
| Получили оценки |  |  |
| «5» |  |  |
| «4» |  |  |
| «3» |  |  |
| «2» |  |  |
|  |  |  |
| Процент обученности |  |  |
| Процент качества |  |  |

**P.S.: Отдельно указываются типичные ошибки.**

Учитель: Подпись Расшифровка подписи

**Приложение 2**

**Кодификатор универсальных учебных действий[[1]](#footnote-1)**

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, выделены четыре блока:

1) личностный;

2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);

3) познавательный;

4) коммуникативный.

Последние три ориентированы на метапредметные результаты обучения. Освоение этих действий обучающимися предстоит оценивать, поэтому именно для них составляется кодификатор УУД

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Регулятивные действия | | |
|  | ***1.1. целеполагание (как постановка учебной задачи при соотнесения уже известного и усвоенного с неизвестным)*** | |
|  | ***1.2. планирование*** | |
|  |  | 1.2.1. определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата |
|  |  | 1.2.2. составление плана и последовательности действий |
|  | ***1.3. прогнозирование (как предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик)*** | |
|  | ***1.4. контроль*** | |
|  |  | 1.4.1. сличение способа действия с заданным эталоном и обнаружение отклонений и отличий от эталона |
|  |  | 1.4.2. сличение результата действия с заданным эталоном и обнаружение отклонений и отличий от эталона |
|  | ***1.5. коррекция*** | |
|  |  | 1.5.1. внесение необходимых дополнений и корректив в план |
|  |  | 1.5.2. внесение дополнений в способ действия |
|  | ***1.6. оценка*** | |
|  |  | 1.6.1. выделение учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить |
|  |  | 1.6.2. осознание качества усвоения |
|  |  | 1.6.3. определение уровня усвоения |
|  | ***1.7. саморегуляция (как способность к волевому усилию и преодолению препятствий)*** | |
| 2. Познавательные действия | | |
|  | ***2.1. Общеучебные универсальные действия*** | |
|  |  | 2.1.1. самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели |
|  |  | 2.1.2. поиск и выделение необходимой информации |
|  |  | 2.1.3. применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств |
|  |  | 2.1.4. Знаково-символические действия – моделирование – как преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическую или знаково-символическую) |
|  |  | 2.1.5. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область |
|  |  | 2.1.6. структурирование знаний |
|  |  | 2.1.7. осознанное и произвольное построение речевого высказывания (в устной письменной форме) |
|  |  | 2.1.8. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; |
|  |  | 2.1.9. рефлексия способов и условий действия |
|  |  | 2.1.10. контроль и оценка процесса и результатов деятельности |
|  |  | 2.1.11. смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели |
|  |  | 2.1.12. извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров |
|  |  | 2.1.13. определение основной и второстепенной информации |
|  |  | 2.1.14. свободная ориентация и восприятие текстов художественного стиля |
|  |  | 2.1.15. свободная ориентация и восприятие текстов научного стиля |
|  |  | 2.1.16. свободная ориентация и восприятие текстов публицистического стиля |
|  |  | 2.1.17. свободная ориентация и восприятие текстов официально-делового стиля |
|  |  | 2.1.18. понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации |
|  | ***2.2. Логические универсальные действия*** | |
|  |  | 2.2.1. анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных) |
|  |  | 2.2.2. синтез как составление целого из частей |
|  |  | 2.2.3. самостоятельное достраивание целого с восполнением недостающих компонентов |
|  |  | 2.2.4. выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов |
|  |  | 2.2.5. подведение под понятие |
|  |  | 2.2.6. выведение следствий |
|  |  | 2.2.7. установление причинно-следственных связей |
|  |  | 2.2.8. построение логической цепи рассуждений |
|  |  | 2.2.9. доказательство |
|  |  | 2.2.10. выдвижение гипотез и их обоснование |
|  | ***2.3. Постановка и решение проблемы*** | |
|  |  | 2.3.1. формулирование проблемы |
|  |  | 2.3.2. самостоятельное создание способов решения проблем творческого характера |
|  |  | 2.3.3. самостоятельное создание способов решения проблем поискового характера |
| 3. Коммуникативные действия | | |
|  | ***3.1. планирование учебного сотрудничества с учителем*** | |
|  |  | 3.1.1. определение цели сотрудничества с учителем |
|  |  | 3.1.2. распределение функций в системе «ученик-учитель» |
|  |  | 3.1.3. выработка способов взаимодействия в системе «ученик-учитель» |
|  | ***3.2. планирование учебного сотрудничества со сверстниками*** | |
|  |  | 3.2.1. определение цели сотрудничества со сверстниками |
|  |  | 3.2.2. распределение функций участников среди сверстников |
|  |  | 3.2.3. выработка способов взаимодействия со сверстниками |
|  | ***3.3. постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации*** | |
|  | ***3.4. разрешение конфликтов*** | |
|  |  | 3.4.1. выявление и идентификация проблемы |
|  |  | 3.4.2. поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта |
|  |  | 3.4.3. принятие решения по способу разрешения конфликта |
|  |  | 3.4.4. реализация способа разрешения конфликта на практике |
|  | ***3.5. управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий*** | |
|  | ***3.6. умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации*** | |
|  | ***3.7. владение монологической формой речи в соответствии с нормами родного языка*** | |
|  | ***3.8. владение диалогической формой речи в соответствии с нормами родного языка*** | |

1. По материалам ГЭП "Формирование системы оценки качества образовательного процесса в современной школе". Электронный ресурс. Режим доступа: http://mcko.ru/RMOKO/gep/ [↑](#footnote-ref-1)