**Методические рекомендации по оценке качества воспитания в образовательных учреждениях**

*Научно-методической и содержательной основой данных рекомендаций является система оценки качества воспитания, разработанная Центром теории воспитания УРАО «Институт теории и истории педагогики» (Н.Л.Селиванова, Л.В.Алиева, Г.Ю.Беляев, Д.В.Григорьев, И.В.Степанова, П.В.Степанов) и Московским центром качества образования.*

***Введение***

В условиях введения ФГОС общего образования проблема оценки качества образования становится как никогда актуальной. Требования ФГОС предписывают не производить итоговую оценку результатов воспитания в ОУ: мониторинговые исследования должны быть направлены, прежде всего, на выявление *качества условий*, созданных в ОУ для воспитания школьников.

Таким образом, предметом оценки личностных результатов становится не столько прогресс личностного развития, сколько эффективность воспитательно-образовательной деятельности ОУ - в этом принципиальное отличие оценки личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов (Примерная основная образовательная программа (ООП)).

Выявление проблемного поля воспитания и определение путей совершенствования воспитательной деятельности педагогов – главные цели оценки качества воспитания в образовательном учреждении.

Основными принципами организации мониторинга личностного развития школьников являются:

— *принцип системности* предполагает изучение планируемых результатов развития обучающихся в качестве составных (системных) элементов общего процесса воспитания и социализации обучающихся;

— *принцип объективности* предполагает формализованность оценки (независимость исследования и интерпретации данных) и предусматривает необходимостьпринимать все мерыдля исключения пристрастий, личных взглядов, предубеждений, корпоративной солидарности и недостаточной профессиональной компетентности специалистов в процессе исследования;

— *принцип детерминизма (причинной обусловленности)* указывает на обусловленность, взаимодействие и влияние различных социальных, педагогических и психологических факторов на воспитание и социализацию обучающихся;

—*принцип признания безусловного уважения прав* предполагает отказ от прямых негативных оценок и личностных характеристик обучающихся (см. Программа воспитания и социализации ООП).

Новые стандарты подчёркивают *неперсонифицированный характер* проводимых исследований в области воспитания: не изучаются и не указываются результаты воспитания конкретного ребёнка, но предполагается выявление общей картины результативности воспитания в целом по школе, по классу и пр.

Следует обратить особое внимание на *невозможность* **конечных, чётких и полностью определённых** результатов воспитания:

* мы не можем количественно «померить» наличие личностных качеств и ценностных ориентаций ребёнка; по мнению П.В.Степанова, «результаты воспитания, как и результаты работы с людьми вообще, лучше всего поддаются описанию не в статике, а в динамике»;
* мы не имеем право утверждать, что именно наши педагогические влияния позволили получить данный результат – на ребёнка оказывают воздействие многие факторы, да и сам он предпринимает те или иные усилия для саморазвития; наконец, воспитательные эффекты могут проявляться спустя время («отсроченный результат»);
* мы не должны сравнивать детей друг с другом по результатам воспитания (недопустимо даже предположение о соответствии каждого ребёнка некоему стандарту (эталону) воспитанности); аналогично - нельзя сопоставлять педагогов друг с другом по результатам воспитания; нельзя сравнивать образовательные учреждения друг с другом, составляя рейтинги по качеству воспитания (!).

Оценка воспитания не должна использоваться для противопоставления, принуждения и наказания педагогов – в этом случае объективность информации о воспитании в школе невозможна (педагоги разными способами «приукрашают» результаты исследований, а эксперты сочиняют более изощрённые способы контроля и оценки воспитания).

Важно производить оценку качества воспитания как совместную профессиональную рефлексию проблемных аспектов воспитания ВСЕМИ ответственными за него субъектами на РАЗНЫХ УРОВНЯХ системы образования: педагогами и администраторами ОУ; методистами и руководителями ИДЦ; представителями органов, осуществляющих управление образованием.

***Методика оценки качества воспитания в образовательном учреждении***

Проектирование мониторинга качества воспитания следует начинать с определения *критериальной базы*, которая будет выступать основанием оценки; под конкретные показатели и критерии необходимо разработать *методологический инструментарий*; определить *периодичность* проведения мониторинговых исследований и *исполнителей* (как педагогов и руководителей ОУ, так и, в отдельных случаях, внешних экспертов).

Главным результатом воспитания является развитие личности воспитанника, в современной теории воспитания определяемое через понятие «личностный рост». В рамках новых стандартов *личностный рост* ребёнка трактуется как *процесс приобретения знаний об основных социальных нормах, развития его позитивных отношений к базовым ценностям и накопления им опыта самостоятельного социально-значимого действия.* Поэтому в предлагаемых рекомендациях одним из основных показателей оценки качества воспитания в ОУ оправданно выступает динамика личностного развития школьников (личностный рост).

Для исследования динамики личностного развития обучающихся начальной школы в качестве главной методики рекомендуется использовать ***педагогическое наблюдение*** за поведением и эмоционально-нравственным состоянием школьников (на уроке, во внеурочной деятельности, в специально создаваемых педагогических ситуациях, в играх, в беседах и пр.). Можно применять (не чаще одного раза в год) методики, направленные на изучение воспитанности, нравственной направленности, разработанные специально для младших школьников (*примерные методики приведены в приложении*). При необходимости использования нескольких методик составляется обобщающая таблица, отражающая сводные данные результатов воспитания младших школьников в классе (согласно приведённым ниже уровням оценки качества воспитания).

Для исследования динамики развития обучающихся основной и старшей школы разработан **опросник «Личностный рост»** (в двух модификациях – для 5-8 классов и 9-11 классов) – авт. Д.В.Григорьев, П.В.Степанов, И.В.Степанова. Последний вариант опросника состоит из меньшего количества утверждений (70, а не 91) и второй части, включающей перечень социально ориентированных акций, общественно-полезных дел, в которых мог бы участвовать обучающийся (см. приложение). Не следует данную методику предлагать одним и тем же детям более двух раз из-за угрозы привыкания и снижения достоверности результатов.

По результатам диагностики составляются обобщающие таблицы по каждому классу с учётом отнесённости полученных баллов к уровням сформированности отношения школьника к базовым ценностям (личностный рост). Сводная таблица отражает общую картину личностного развития школьников и позволяет сделать выводы относительно качества воспитания по данному показателю (согласно приведённым ниже уровням оценки качества воспитания).

В качестве других параметров оценки воспитания рассматриваются следующие показатели:

* Воспитательный потенциал учебной и внеучебной деятельности
* Организация ученического самоуправления и деятельности детских общественных организаций
* Социально-психологическое обеспечение воспитания обучающихся, в том числе школьников с проблемами личностного развития
* Взаимодействие ОУ с родительской общественностью
* Ресурсное обеспечение воспитания в ОУ
* Предметно-эстетическая среда ОУ

Каждый из показателей характеризуется рядом критериев, согласно которым подбирается свой методологический инструментарий.

Все показатели и критерии количественно можно выразить в определённых баллах, которые при суммировании дадут результат, характеризующий уровень качества воспитания в конкретном образовательном учреждении (в настоящих рекомендациях – это **недопустимый, допустимый** или **оптимальный).** Оценка качества воспитания в образовательном учреждении происходит путём суммирования полученных баллов по каждому показателю.

Для получения целостного видения качества воспитания школьников в ОУ, целесообразно представлять его обобщённую оценку в виде следующей таблицы:

**Оценка качества воспитания обучающихся в ОУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Критерии** | **Методы изучения** | **Единица измерения** | **Периодичность** | **Исполнители** |
| **1.Динамика личностного развития школьников** | 1.1.Знания (представления) об основных социально-нравственных нормах  1.2.Позитивные отношения к базовым ценностям общества (опыт переживаний)  1.3.Опыт самостоятельного ценностно-ориентированного социального действия | Начальная школа:  Беседа, опрос,  наблюдение  Основная и средняя школа:  опросник «Личностный рост» (две части) | Баллы | 1 раз в два года  (1/3 классы;  5/7 классы;  9/11 классы) | Классные руководители,  специалисты сферы воспитания в ОУ |
| **2. Воспитательный потенциал урочной и внеурочной деятельности**  **3. Организация ученического самоуправления и деятельности детских общественных организаций (ДОО)**  **4.Социально-психологическое обеспечение воспитания обучающихся, в том числе школьников с проблемами личностного развития**  **5. Взаимодействие ОУ с родительской общественностью**  **6. Ресурсное обеспечение воспитания в ОУ**  **7. Предметно-эстетическая среда ОУ** | 2.1. Наличие воспитательных целей и их соответствие содержанию и формам урочной и внеурочной деятельности  2.2. Участие школьников в подготовке, проведении и анализе урочных и внеурочных дел (событий)  2.3. Разнообразие реализуемого содержания урочной и внеурочной деятельности  3.1. Наличие органов ученического самоуправления и детских общественных организаций (модель, структура)  3.2.Наличие реализованных социальных проектов и иных форм результативности деятельности  3.3. Самостоятельность и активность школьников в организации своей жизнедеятельности  3.4. Разнообразие видов деятельности, в которых школьники являются организаторами и участниками  4.1. Результативность деятельности социально-психолого-педагогической службы по работе с детьми группы риска (за последние три года)  4.2. Технологическая компетентность педагогов в вопросах социально-психолого-педагогической помощи школьникам  4.3. Динамика правонарушений среди школьников (за последние три года)  5.1. Многообразие форм взаимодействия ОУ с родительской общественностью  5.2. Наличие воспитательного потенциала взаимодействия ОУ с родительской общественностью  5.3. Удовлетворённость родителей школьников работой ОУ  6.1.Разработанность нормативно-методических документов, регу­лирующих воспитательный процесс в образовательном учреждении.  6.2.Использование в воспитательном процессе материально-технических и информационных ресурсов образовательного учреждения.  6.3.Кадровая обеспеченность и работа со специалистами сферы воспитания в образовательном учрежде­нии.  7.1. Ориентация предметно-эстетической среды на задачи воспитания школьников  7.2. Доступность для различных групп школьников элементов предметно-эстетической среды  7.3. Присвоенность элементов предметно-эстетической среды школьниками | Анкета для администрации ОУ,  анализ документов  Анализ документов,  опросник «Личностный рост» (2 часть),  наблюдение,  беседа  Анкета для педагогов ОУ  Анкета для администрации ОУ  Анкета для администрации ОУ  Анкета для специалистов ОУО (либо администрации ОУ);  наблюдение | Остальные показатели:  1 раз в год | Остальные показатели:  специалисты ОУО, курирующие вопросы воспитания в ОУ;  администраторы ОУ |
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