

Библиографическая ссылка: Игнатьева Г.А., Николина В.В., Тулупова О.В. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2016. - №3.

УДК. 378.046.4

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г.А. Игнатьева, В.В. Николина, О.В. Тулупова

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»,
ул. Ванеева, 203, Нижний Новгород, Россия

Аннотация: В статье представлены результаты исследования условий и механизмов становления нового педагогического профессионализма в современном контексте социально-экономического развития. Осуществлена попытка охарактеризовать и типологизировать социокультурные предпосылки и эффекты профессионального развития педагогов в условиях дополнительного профессионального образования.

Ключевые слова: социокультурный подход, философская парадигма универсализма, педагогический профессионализм, профессиональное развитие педагогов, дополнительное профессиональное образование.

SOCIOCULTURAL VECTOR OF THE DEVELOPMENT OF PEDAGOGICAL PROFESSIONALISM UNDER THE CONDITIONS OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION

G. A. Ignatieva, V. V. Nikolina, O. V. Tulupova

GBOU DPO “Nizhny Novgorod Institute of education development”,
Vaneeva St., 203, Nizhny Novgorod, Russia

Abstract: The article presents the results of research of conditions and mechanisms of a new pedagogical professionalism formation in the modern context of social and economic development. The authors have attempted to characterize and typology of the sociocultural preconditions and effects of professional development of teachers under the conditions of additional professional education.

Keywords: sociocultural approach, the philosophical paradigm of universalism, pedagogical professionalism, professional development of teachers, additional professional education.

В современных условиях социально-экономического развития именно сфера образования остается одной из немногих сфер, способных конструктивным образом воздействовать на процессы развития социальной и культурной жизни людей. Современное образование - как система формирования интеллектуального капитала нации и одна из главных сфер производства инноваций, подчеркивают авторы доклада «Российское образование - 2020: модель образования для инновационной экономики», - создает базовые условия для быстрого роста рынков на основе быстрого обновления технологий и продуктов. Именно оно выступает первым звеном инновационной цепочки «образование - исследования - венчурные проекты - массовое освоение инноваций» [2, с. 34].

По утверждению В.И. Слободчикова, образование является системообразующим фактором и социального развития (т.к. обеспечивая развитие всех сущностных сил человека, образование делает его способным к самообразованию, а, следовательно, и к саморазвитию, а посредством этого и к преобразованию всех сторон природного, социального, технологического и т.п. окружения человека), и общекультурного развития (т.к. являясь механизмом связывания нацело определенной общности людей и воспроизведением способа их жизни, обеспечивает передачу и сохранение основных норм, ценностей, идеалов, традиций, укладов жизни во времени). Именно на образование возлагаются особые надежды по возрождению исторической российской ментальности, культуры и государственности [14, с.25-34].

Ключевым ресурсом и одновременно фактором эффективности любых образовательных реформ был и остается – кадровый ресурс. При этом сегодня утверждается необходимость выхода за пределы узкотехнологического, можно сказать, монопредметного понимания профессиональной деятельности педагога в область выделения особой социальной характеристики личности педагога, соответствующей современным требованиям поликультурного, междисциплинарного, вариативного, многополюсного образования – универсальности. Универсальность в этом контексте можно рассматривать как ключевую интегративную характеристику профессионализма современного педагога, которая выражается в готовности и способности решать профессиональные проблемы на междисциплинарном уровне (в смежных областях гуманитарного научного знания, то есть знания о человеке и процессах его образования и развития), в способности быть успешным в различных видах профессиональной педагогической деятельности, а, самое главное, в способности преобразовывать саму образовательную реальность с помощью собственных педагогических средств.

В основу построения социокультурного вектора развития педагогического профессионализма нами положена философская парадигма универсализма, строящаяся на основе систематизации философского и научного знания, представленная следующими учениями:

1. *«Универсальная картина мира»*, трактуемая в русле методологии философского и социокультурного познания немецкого философа Эдмунда Гуссерля, как рефлексия, направленная на жизненный мир; как результат

восприятия жизненного мира, детерминированный особенностями и природой этноса, ее породившего; как явление, обладающее помимо специфических особенностей культурными универсалиями бытования, обусловленных универсальными ценностями и смыслами как основаниями для личностных ориентаций [5].

2. *«Идея постижения единства мира через различные формы познавательного синтеза»*, согласно которой ни одна из форм познавательного опыта не является абсолютной ценностью для человека и общества, а, значит, утверждается необходимость создания новой, многомерной парадигмы, основывающейся на результатах всех познавательных форм: философских, научных, вненаучных; традиционных и нетрадиционных концепциях (В.Л. Обухов) [11].

3. *Концепция «гуманистического универсализма»*, строящаяся на основе диалектико – материалистического представления о всеединстве, утверждающая ответственность человека перед Универсумом. Человеческая сущность наиболее адекватно характеризуется как потенциальная универсальность высшей после Универсума степени, которая исторически актуализируется не в индивидуе, а в роде Универсум человека и включает ряд микроуниверсумов, в т ч универсум проблем и универсум деятельностей человека. Наиболее наглядно универсальность человека проявляется в его деятельности, многообразии которой можно отразить в девяти массовых её родах — экономической, идеологической, просветительской, познавательной, управленческой, художественной, оздоровительной, обслуживающей, игровой. Каждая деятельность связана со всеми остальными и универсальна по своим элементам, факторам, связям и пр. [3].

4. *Концепция синергетики и самоорганизации*, позиционируемая как «глобальный эволюционизм» или «универсальная теория эволюции», дающая единую основу для описания механизмов возникновения любых новаций (И.Р. Пригожин, Г. Хакен, Н.Н. Моисеев и др.) [10].

Опираясь на положения философской парадигмы универсализма, мы определяем педагогический профессионализм как сложную динамическую систему, суть развития которого понимается как изменение состояния данной системы при ее взаимодействии с универсальной профессиональной средой (под которой мы рассматриваем среду дополнительного профессионального образования), что ведет к возникновению новой структуры с обновленными функциями. Универсальный характер синергетического взаимодействия педагога как субъекта универсального мира представляет собой такое преобразование присвоенных им социальных связей, которое интегрирует, перестраивает эти связи, поднимая на качественно более высокий уровень, делая их полифункциональными.

Сегодня традиционные темы смысла и структуры современного профессионализма педагогических работников должны быть кардинально переосмыслены в контексте ключевых документов, связанных с процессами «ре» или «пере» нормирования образования в условиях завершения перехода России к рыночной экономической системе – Федеральные государственные об-

разовательные стандарты и профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [1].

В комплексе общих условий модернизации образования социокультурные условия и факторы являются ключевыми для осмысления происходящих в развитии педагогического профессионализма процессов и выработки жизнеспособных решений. Категория «социокультурное» – это не просто смысловой контекст, но реальная жизненная ткань, в которой проявляются и протекают образовательные явления и процессы [15, с. 53].

Учитывая явно проявляющиеся в современном социально – гуманитарном знании тенденции к междисциплинарной интеграции и теоретическому синтезу различных областей знания, «ставящими своей целью обнаружение и анализ закономерностей социокультурных изменений» [12, с. 16], в основу разработки условий и механизмов развития педагогического профессионализма в условиях дополнительного профессионального образования нами положен социокультурный подход.

Данный подход выражает единство и взаимосвязь трех компонентов или аспектов социального познания – социально-философского, социологического и антропологического, объединяя тем самым их познавательные и методологические возможности [12, с. 305-307].

Социально - философский аспект представлен, прежде всего, социально - философскими основаниями, в частности, представлениями о цикличности общественного развития, изначальной многомерности и многообразии явлений и процессов социального мира и пр. Социокультурный подход, понимаемый в социально-научном плане, предполагает, в первую очередь, выделение и комплексное изучение институциональных и вне институциональных сторон социальной жизни. При этом культура рассматривается как мир человека, основная предпосылка или условие возникновения и существования институциональных (стандартизированных и нормативно узаконенных) структур социальной организации, а личность – как предпосылка формирования ее вне институциональных структур.

Антропологический аспект акцентирует внимание, во-первых, на выявлении и описании «высших» родовых сил человека как основы его вне институциональных изменений и процессов, коренящихся в глубинах человеческой природы. Во-вторых, антропологический ракурс означает вместе с тем рассмотрение культуры как способа саморазвития субъектов и пространства их свободной самореализации. Человек выражает и реализует свою родовую сущность при помощи универсальных способов и образцов деятельности, совокупность которых чаще всего именуется культурой.

В соответствии с представленным пониманием социокультурного подхода нами были выявлены следующие группы социокультурных предпосылок развития педагогического профессионализма в условиях дополнительного профессионального образования.

1. Первая группа социокультурных предпосылок связана с социокультурной миссией образования. Специфика данной миссии

образования как социальной нормы и всеобщего социального блага состоит в его непосредственном влиянии на утверждение демократии, развитие личности и благосостояния страны посредством формирования у участников образовательных отношений гражданских ценностей и убеждений, обеспечения роста самосознания каждого индивида и гражданского взросления российского общества как основы социальной стабильности.

В данной группе социокультурных предпосылок - первое – *это общемировой характер проблем образования*, что является следствием глобализации цивилизационных процессов. Новый взгляд на образование XXI века как на ключевой фактор выживания нации в конкурентной борьбе на мировом рынке выдвинул требование ориентации образования как на каждого человека, на развитие его человеческих ресурсов, его творческих возможностей, так и на развитие посредством деятельности высокообразованных граждан всего общества.

Второй предпосылкой может считаться *интеллектуализация всех сфер жизни современного человека*, что находит свое отражение в существенном возрастании значимости и стоимости интеллектуального труда, увеличении роль информации и информационных технологий, превращении экономики знаний в ведущую отрасль экономики развитых стран.

Рост значения человеческого капитала во всех сферах жизни общества устанавливает приоритет способов получения недостающих знаний в нестандартных ситуациях и способов употребления знаний по сравнению со способами их воспроизводства, а также способов строить общение и взаимодействие, осуществлять предварительно спроектированное действие, самостоятельно вырабатывать мировоззрение и позицию в условиях многообразия идеологий. Понимание этой тенденции обуславливает интенсивное, опережающее развитие, как общего образования, что собственно мы сегодня и наблюдаем на примере ФГОС, так и в системе профессиональной подготовки, повышения профессиональной квалификации и переподготовки педагогических кадров.

В качестве третьей предпосылки рассматривается *изменение статуса образования*, которое из ведомственной отрасли, обслуживающей интересы других ведомств и социальных практик, превращается в сферу общественной практики – в сферу развития личности, региона, страны в целом, а из способа просвещения населения - преобразуется в механизм развития культуры, общества и каждого человека.

2. Следующая группа социокультурных предпосылок развития профессионализма педагога относится к культурно – исторической миссии образования в современном обществе, которая заключается в передаче и сохранении норм и ценностей общей жизни во времени, в связывании нацело некоторой общности людей и способа их жизни, в обеспечении их духовной, культурной и этнической идентификации.

Первой предпосылкой данной группы по праву считаются *культурные ценности как цели жизни общества и человека*, являющиеся по самому существу своему «целями-заданиями» для образования, т.е. задачами

высшего порядка, обеспечивающими человечеству путь бесконечного развития через непрерывное воспроизведение в истории «вечных» культурных ценностей.

Второй социокультурной предпосылкой в группе культурно – исторических предпосылок является реформирование образования. История образования и педагогики показывает, что предпринимаемые в обществе образовательные реформы, связанные с борьбой различных социальных групп и научных коллективов, оказывают мощное влияние на развитие всех сторон теории и практики образования. Особенностью сегодняшнего этапа развития России является то, что происходящие в стране социально-экономические преобразования совпали по времени с общемировыми тенденциями перехода от индустриального к постиндустриальному – информационному обществу, что вызвало появление новых содержательных и технологических требований к системе образования. Главные факторы, влияющие на развитие образования сегодня, – это поворот к личности, развитие которой является смыслом и целью современного образования и переход к рыночной экономике.

И, наконец, третьей предпосылкой в данной группе можно считать процессы стандартизации образования, принявшие во второй половине прошлого века общемировой характер и ставшие нормативным государственным инструментом регламентации содержания образования, образовательного процесса и качества образовательных результатов [6, с. 289]. В нашей стране стандартизация общего образования прошла путь от фиксации в государственном образовательном стандарте гарантируемого государством минимального в данных конкретно-исторических условиях развития общества содержания образования (Закон «Об образовании» 1992 г.) до понимания Федерального государственного образовательного стандарта как механизма, обеспечивающего единство образовательного пространства РФ; преемственность образовательных программ; вариативность их содержания; государственные гарантии уровня и качества образовательных результатов (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации (ФЗ-№ 273) 2012 г.).

3. Третья группа социокультурных предпосылок развития педагогического профессионализма в условиях дополнительного профессионального образования рассматривается в контексте понимания образования как всеобщей культурно-исторической формы становления и развития сущностных сил человека и соответственно его антропологической миссии, то есть направленности современного образования на становление у каждого человека фундаментальных потребностей и способностей, главными из которых становятся потребности и способности к самообразованию, а тем самым и к саморазвитию.

Первая предпосылка в данной группе определяется общественным характером существования и развития человека. Человек не только живет в системе реально – практических, а не абстрактных социальных связей с другими людьми, но и становится таковым, то есть обретает сущностные

человеческие качества только в общности и через сообщество. При этом следует подчеркнуть, что общественность человеческого отношения к миру не является простым многообразием форм совместной деятельности, а «представляет собою способ деятельности, аккумулированный конкретными субъектами и реализуемый ими» [7, с. 68-69].

Таким образом, каждая человеческая общность осуществляет определенную совместную деятельность, характеризуемую, прежде всего, содержанием этой деятельности, воплощенном в способе ее осуществления. Этот способ, то есть характер распределения обязанностей, система взаимных ожиданий партнеров и определяет форму совместности, характерную для данной общности.

Отсюда следует вторая предпосылка, связанная с особым пониманием *бытия человека в европейской культуре – как деятельного бытия, где человек как субъект – есть одновременно источник и само действие (самодеятельность)*. В европейской образовательной традиции особой ценностью и в то же время вектором развития является движение в сторону образования самодеятельного, самосознающего, самоопределяющегося индивида, способного с некоторого момента к саморазвитию. Именно эта общественно-культурная, духовная ценность должна определять ту программу действий педагога, с которой он входит в общность с ребенком. Только при этих обстоятельствах образование становится способом обретения человеком тех способностей, которые позволяют ему быть человеком, выступая как более или менее успешный процесс окультуривания натуральных, спонтанных процессов естественного человеческого роста, разбираться в современных универсалиях и ценностях культуры, способах обретения своей системы ценностей.

Следуя мысли С.Л. Рубинштейна о том, что именно сознание и деятельность есть основополагающие характеристики человеческого существования, конституирующие саму его человечность [13, с. 189], выделим третью предпосылку развития профессионализма педагога в антропологических предпосылках – это *представление о человеке как существе сознательном, способном отдавать себе отчет о самом себе* (т.е. рефлексивном), и деятельном (способном к осознанному преобразованию).

Подытоживая характеристику социокультурных предпосылок развития педагогического профессионализма в условиях дополнительного профессионального образования, выделенных на основе социокультурного подхода и антропологических перспектив отечественного образования, обозначим суть профессионализма педагога на современном этапе общественного развития: это возможность быть уверенным в том, что в определенных условиях образовательной среды, в которой осуществляется педагогическая деятельность в соответствии с утвержденными конкретно – историческими нормами ее реализации (стандартами) в рамках имеющегося у педагога уровня профессиональной компетентности и квалификации, обеспечены процессы развития образующихся в пределах параметров высших достижений для определенного возраста и уровня образования.

В контексте национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» современный педагогический профессионализм понимается как открытость педагогов ко всему новому, знание не только своего предмета, но и детской психологии и особенностей развития школьников. Основной характеристикой профессионализма нового педагога для новой школы является универсальность как органическое слияние, нерасторжимое единство интеллекта, интуитивной пронизательности, богатства чувств и волевой целеустремленности [4, с. 289]. Принимая во внимание такие качества современного профессионала в любой сфере деятельности, как разнообразие интересов, целостность и продуктивность введем следующие ключевые черты педагога - профессионала в информационном, постиндустриальном обществе:

- 1) эрудиция, многообразие и глубина знаний;
- 2) универсальные способности, проявляющиеся в различных предметных областях: системное мышление, понимание технологий, процессов, умение управлять проектами и процессами, работать с искусственным интеллектом, умение работать с запросами потребителя, мультиязычность и мультикультурность, умение работать с коллективами, группами и отдельными людьми, умение работать в режиме высокой неопределенности и быстрой смены условий задач, наличие развитого эстетического вкуса;
- 3) широта интересов, наличие дарований, приводящих к творческим свершениям, имеющим высокую культурно-историческую значимость.
- 4) активность, инициативность, самостоятельность, ответственность, творчество, инновационность, субъектность, без которых невозможно утверждение «человеческого в человеке».

Основываясь на социокультурном подходе, мы разрабатываем механизм развития педагогического профессионализма в условиях дополнительного профессионального образования, опираясь на организацию индивидуальной и коллективной педагогической рефлексии, связывая между собой процессы развития индивидуальных особенностей личности; развития культурологических особенностей; развития социокультурной деятельности.

Ведущим условием развития педагогического профессионализма выступает преобразование профессиональных событий в пространстве дополнительного профессионального образования в способы профессионального развития и саморазвития. При этом мы исходим из того, что профессионализм можно развивать только при условии четко выраженной потребности личности в совершенствовании, способности изменять собственную профессиональную деятельность, преобразуя ее к высшей форме жизнедеятельности личности – творческой самореализации.

Развитие педагогического профессионализма, связанное с такими социокультурными эффектами как повышение значимости профессиональной педагогической деятельности в системе смысложизненных ориентаций и повышение культуры педагогического труда, осуществляется через основные формы образовательной деятельности педагогов в условиях дополнительного профессионального образования, отраженные в таблице 1.

**Основные формы развития педагогического профессионализма
в условиях дополнительного профессионального образования**

№ п/п	Направления развития педагогического профессионализма в условиях ДПО	Групповые формы	Индивидуальные формы
1.	Консалтинговое	Авторские программы повышения квалификации	Консультации по проблемам
2.	Практико ориентированное	Корпоративное обучение на базе ОУ	Стажировка в рамках курсовой подготовки
3.	Состязательное (конкурсное)	Конкурс лучших педагогов ПНП «Образование», профессиональный конкурс «Учитель года»	Индивидуальные проекты в рамках курсовой подготовки или подготовки к аттестационным процедурам
4.	Экспертное	Ролевые игры (имитация профессиональной ситуации)	Экспертиза авторских педагогических разработок
5.	Трансляционное	Дискуссии. Круглые столы. Научно-практические семинары, конференции	Виртуальный информационный обмен материалами по различным аспектам профессиональной деятельности

В качестве ведущего социокультурного эффекта развития педагогического профессионализма, связанного с использованием представленных в таблице форм организации дополнительного профессионального образования мы рассматриваем изменение роли профессиональной педагогической деятельности в системе смысловых ориентаций педагога, что отражается: в осознании собственной педагогической миссии и ответственном ее выполнении; расширении самостоятельности; в целесообразном сочетании различных видов деятельности; в постоянном стремлении к самосовершенствованию.

Ответственное отношение к выполнению педагогом своего профессионального долга, что особенно ярко проявляется сегодня на фоне понимания смысла ФГОС и их роли в социокультурной модернизации российского общества, может считаться объективным и универсальным отражением сознательного осуществления педагогом, предъявляемых к нему требований на основе внутренней мотивации.

Второй социокультурный эффект – повышение культуры педагогического труда описывается в следующей системе взаимосвязанных аспектов:

- ценностном: стремление к преодолению трудностей, повышению профессионального мастерства, личная ответственность за выполнение нормативных требований, понимание значимости непрерывного образования, готовность к восприятию и использованию нового.

- содержательном: овладение новыми теоретическими и методологическими идеями, совершенствование практических навыков через активные формы обучения, обновление содержательной базы реализуемых программ, гибкая и мобильно реагирующая на изменения в образовании и вызовы времени. Развитию педагогического профессионализма в условиях дополнительного профессионального образования содействуют разнообразные вариативные программы, которые ориентированы на подготовку педагогов к решению актуальных задач развития отечественного образования в контексте ФГОС общего образования, т.е. к выполнению требованию общества и развивающейся системы образования.

Именно на это направлен инновационный проект авторского проектно-го коллектива кафедры педагогики и андрагогики Нижегородского института развития образования по разработке и реализации дополнительных профессиональных программ, ориентированных на формирование новых профессиональных позиций педагогов [9].

Гибкость, вариативность, опережающий характер дополнительного профессионального образования педагогов достигается на основе использования принципа деятельностного содержания профессионального развития педагога, продуманной нелинейной организации образовательного процесса. Технологическая составляющая инновационного проекта представлена комплексом образовательных событийных деятельностных технологий синтезирующего типа.

В комплекс реализуемых кафедрой педагогики и андрагогики технологий, обеспечивающих формирование и развитие у педагогов новых профессиональных умений развивать когнитивные навыки и осваивать продуктивные способы мышления, деятельности и коммуникации включены:

- технологии овладения новыми методами познания окружающей действительности в контексте развития постиндустриального общества (технология решения ноогеновских задач, технология исследовательского обучения, сценарный метод проектной деятельности педагога и т.д.);

- технологии, ориентированные на решении реальных проблем и построение видения образа будущего (форсайт, технологий проектного обучения, технология интеллектуального предпринимательства, технология переговорных площадок, технология образовательной экспертизы, сюжетно-деятельностные технологии);

- технологии социокультурного погружения в образовательное пространство (социокультурное проектирование, образовательные путешествия, образовательные экспедиции);

- технологии преобразования окружающей действительности (технология добровольчества, тренинги);

- технологии формирования коммуникативных навыков и сотрудничества (технология обучения в сотрудничестве, технология межличностного взаимодействия, арттехнология, дебаты, дискуссии, игровые технологии);

- технологии работы с информацией субъектов образовательного процесса (технологии поиска информации, технология организации самостоятельной работы, технология презентации);

- экспертно-оценочные технологии (технологии аутоэнтического оценивания (портфолио), технология гуманитарной экспертизы и т.д.)

Резюмируя рассмотрение основных социокультурных предпосылок и эффектов, образующих социокультурный вектор развития педагогического профессионализма в условиях дополнительного профессионального образования, сделаем некоторые выводы:

1. В характеристику современного педагогического профессионализма органично включена такая составляющая как универсальность, которая находит свое отражение в социокультурных эффектах его развития в условиях дополнительного профессионального образования: изменение роли профессиональной педагогической деятельности в системе смысловых ориентаций педагога и повышение культуры педагогического труда.

2. Основываясь на положениях социокультурного подхода представлена классификация форм развития педагогического профессионализма в условиях дополнительного профессионального образования, ориентированная на обеспечение роста профессионального самосознания педагога посредством формирования у него ответственного отношения к выполнению собственного профессионального долга; на освоение педагогами новых содержательных и технологических требований к системе образования и сознательное их использование в собственной педагогической деятельности; а также на формирование и поддержание в актуализированном состоянии готовности и способности педагога к непрерывному самообразованию, а следовательно и к саморазвитию.

В заключение отметим, что становление социокультурной миссии современного педагога, связанной не только со способностью работать со знаниями, с типами мышления и способами познания, с идеями разных культур, но и со способностью воспроизводить их в новом историко – культурном контексте, требует сегодня принципиальных изменений в дополнительном профессиональном образовании, которое должно иметь опережающий характер, быть ориентированным не на адаптацию педагога к изменившимся требованиям со стороны государства и общества, а на предвосхищение этих изменений, разработку перспективных проектов системных изменений профессиональной педагогической деятельности.

Литература

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

2. Волков А. Е., Кузьминов Я. И., Реморенко И. М., Рудник Б. Л., Фрумкин И. Д., Якобсон Л. И. Российское образование-2020: модель

образования для инновационной экономики // Вопросы образования. — 2008. — № 1. — С. 32 – 64.

3. Гарпушкин В. Е. Гуманистический универсализм как парадигма мировоззрения: Автореферат дис. док. философ. наук. — Иваново: ГОУ ВПО «Ивановский государственный университет», 2009. — 43 с.

4. Гончаренко Н.В. Гений в искусстве и науке. — М.: Искусство, 1991. — 432 с.

5. Гуссерль Э. Избранные работы / Сост. В. А. Куренной. — М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. — 464 с.

6. Днепров Э.Д. Образование и политика: В 2 т. Т.2. — М., 2006. — 402 с.

7. Иванов В.П. Человеческая деятельность — Познание — Искусство. — Киев, 1977, цит. по кн.: Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. — Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. — 264 с.

8. Ионин Л.Г. Социология культуры: Учеб. пособие. — М., 1996. — 318 с.

9. «Концепт кафедры педагогики и андрагогики по разработке и реализации дополнительных профессиональных программ, ориентированных на формирование нового профессионализма педагога в условиях ФГОС общего образования на 2016 - 2018 годы». [Электронный ресурс] // Нижегородский институт развития образования: (<http://www.niro.nnov.ru/?id=23832>) (дата обращения: 03.02.2016).

10. Можейко М. А. Синергетика. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6876> (дата обращения: 03.02.2016).

11. Реалистическая философия. Учебник для вузов / Под общей и научной редакцией В.Л. Обухова. — СПб: СПбГАУ, ХИМИЗДАТ, 2009. — 336 с

12. Резник Ю.М. Социокультурный подход как методология исследований // Вопросы социальной теории. — 2008. — Том II. — Вып. 1(2) . — С. 305 – 328.

13. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. — М.: Наука, 1997. — 189 с.

14. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. — Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. — 264 с.

15. Цирульников А. М. Школьная сеть вместе с управленческой вертикалью // Российское образование. Сетевой подход. — М.; СПб, 2003. — 254 с.

References:

1. Order of the Ministry of labour and social protection of the Russian Federation of 18 October 2013 544н N "On approval of professional standard "Teacher (teaching activities in the field of preschool, primary General, basic General, secondary General education) (caregiver, teacher)".

2. Volkov A. E., Kuzminov J. I. , Remorenko I. M., Rudnik B. L., Frumin I. D., Yakobson L. I. Russian education - 2020: model of education for innovative economy, Educational issues, 2008, Volume 1, pp. 32 – 64.

3. Karpushkin V. E. Humanistic universalism as the worldview paradigm. Abstract of dissertation the Doctor of Philosophy, Ivanovo, 2009, 43 pp.
4. Goncharenko N. V. Genius in art and science, Moscow, 1991, 432 pp.
5. Kurennoy (ed.) Husserl E., Selected works, Moscow, 2005, 464 pp.
6. Dneprov E. D. Education and politics: In 2 t. T. 2, Moscow, 2006, 402 pp.
7. Ivanov V. P. Human activity — Cognition — Art, Kiev, 1977, cite from Slobodchikov V. I. Anthropological perspective of national education, Ekaterinburg, 2009, 264 pp.
8. Ionin L. G. Sociology of culture: Textbook, Moscow, 1996, 318 pp.
9. The Department of pedagogy and andragogy concept by the development and implementation of additional professional programs aimed at fostering a new professionalism of the teacher in the conditions of federal state educational standards for 2016 - 2018, available at: <http://www.niro.nnov.ru/?id=23832> (03.02.2016).
10. Mozheiko M. A. Synergy. Humanitarian encyclopedia, Centre of humanitarian technologies, available at: <http://gtmarket.ru/concepts/6876> (03.02.2016).
11. Obukhov V. L. (ed.). A realistic philosophy. Textbook for high schools, SPb, 2009, 336 pp.
12. Reznik Yu. M. Sociocultural approach as a research methodology, Questions of social theory, 2008, Volume II, Issue 1 (2), pp. 305 – 328.
13. Rubinstein S. L. Man and world, Moscow, 1997, 189 pp.
14. Slobodchikov V. I. Anthropological perspective of national education, Ekaterinburg, 2009, 264 pp.
15. Tsirulnikov A. M. School network, together with management vertical, Russian education. The network approach, Moscow, SPb, 2003, 254 pp.

Авторская справка

Игнатъева Галина Александровна
Доктор педагогических наук, профессор
Заведующий кафедрой педагогики и андрагогики
ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»
gaididakt@rambler.ru

Авторская справка

Николина Вера Викторовна
Доктор педагогических наук, профессор
Профессор кафедры педагогики и андрагогики
ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»
vnikolina@yandex.ru

Авторская справка

Тулупова Оксана Владимировна
Кандидат педагогических наук, доцент
Доцент кафедры педагогики и андрагогики
ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»
oksana-nnov@yandex.ru