

Библиографическая ссылка: Мольков А.С. Сетевой потенциал как антропологический ресурс построения практики инновационного образования // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – Ростов на/Д.: ПИ ЮФУ, 2014. – № 6 (38).

Мольков Андрей Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования».

Molkov Andrey Sergeevich, Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor at the Department of Pedagogy and Andragogy, The State Educational Institution of Additional Education “Nizhny Novgorod institute of education development”.

**Сетевой потенциал как антропологический ресурс
построения практики инновационного образования
Network potential as the anthropologic resource
of practice design of the innovating education**

Аннотация: В статье осуществляется попытка вывести и представить понятие «сетевой потенциал» как совокупность возможностей построения практики инновационного образования в условиях сетевой соорганизации субъектов постдипломного образования педагогов.

Annotation: The article is about the attempt to deduce and present the concept «network potential» as total combination of the possibilities to design the practice of the innovating education under the conditions of network co-organization of teacher’s post-degree education.

Ключевые слова: сетевой потенциал, сетевое проектирование, сетевая организация, инновационное образование, проектно-сетевой институт инновационного образования.

Key words: network potential, network projecting, network organization, innovating education, project – network institute of innovating education.

В современной культурно-исторической ситуации отечественное образование должно нести в себе мощный потенциал развития личности и общества в целом, формируя неисчерпаемые ресурсы их жизнестойкости и жизнеспособности. Раскрытие человеческого потенциала через освоение культуры проектной и инновационной деятельности предполагает переосмысление условий, механизмов и модельных представлений о профессиональном развитии педагогов в системе дополнительного профессионального образования, ориентированной на формирование «новых поколений профессионалов», способных двигать общественный прогресс [4].

С переходом к инновационной экономике, основанной на обороте знаний, традиционное дополнительное профессиональное образование столкнулось с проблемами, локализация которых может быть описана следующим образом.

Первая проблема связана с высокой «обратимостью» теоретических и практических (образовательных) знаний, как необходимых и востребованных ресурсов в условиях введения ФГОС нового поколения. Решение данной проблемы предполагает «выход» педагога в проектную логику и умение создавать прецеденты новых практик, технологий построения системы практикоориентированного знания и механизмов профессионального развития педагогов, способных создавать системно-сетевые организации инновационной деятельности педагогов на разных уровнях.

Вторая проблема связана с тем, что в условиях новой информационно-образовательной среды наблюдается трансформация нормативной структуры инновационной деятельности, происходит «размывание» ее предмета, превращая систему информационных связей в основную и практически универсальный ресурс. Решение второй проблемы предполагает разработку условий для овладения педагогами целостным знанием, их умение входить в существующие и строить профессиональные общности нового типа, в том числе основанных на сетевом принципе взаимодействия, субъективироваться в них и вырабатывать собственную позицию.

Третья проблема заключается в совершенствовании социальной практики и развитии у педагогов прикладных умений кооперироваться и управлять темпом и содержанием собственного профессионального развития и саморазвития. В этом контексте для системы профессионального образования актуализируется концепция обучающейся и самообучающейся организации, что приводит к необходимости непрерывного обучения, постоянной переподготовки и переквалификации педагогических и руководящих кадров.

Обращение к проблемам дополнительного профессионального образования и сущности его образовательной деятельности продиктованы изменениями социокультурной и экономической ситуацией в России, которые в свою очередь и вызвали трансформацию представлений о целях и функциях образования взрослых обучающихся. В калейдоскопе образовательных ситуаций (неоднородность, неоднозначность, разнообразие и противоречивое толкование статуса и места системы дополнительного профессионального образования) постдипломное образование педагогов, отражающее в своем генезисе три стадии институционализации: от института усовершенствования учителей и методических центров – к повышению квалификации и переподготовки кадров – до института развития образования, определяется нами как особое пространство сетевого проектирования инновационной деятельности педагогов, интеркоммуникационный узел, образовательный универсум взрослых обучающихся, которого прежде не существовало.

Мировоззренческая определенность обозначенных проблем с наметками их решения открывает для нас пространство инновационных разработок и определяет общую стратегию развития профессионального образования, способного стать важнейшей гуманитарной практикой выявления, развития и реализации человеческого потенциала – как неисчерпаемого ресурса инновационных преобразований в обществе. В условиях становления российской экономики как инновационной, развитие образования должно проектироваться в логике решения задач выращивания субъектов инновационной деятельности. Именно через процесс формирования инновационного поведения

педагогов на базе новейших образовательных проектно-сетевых технологий возможно осуществить переход от производства товаров и услуг (связанных с затратами невозполнимых ресурсов) к производству нематериальных – человеческих ресурсов. По меткому замечанию Ю.В.Громыко, «единственный путь, каким можно сегодняшнего молодого человека, включать в современный социум, - это сделать социум предметом его проектного преобразования» [1, с. 28].

По убеждению В.И. Слободчикова, именно человеческий потенциал в настоящее время действительно является нематериальным ресурсом для различных вводов социальной и гуманитарной практики, включающим, и личностные ресурсы, и профессионально-деятельностные, и научно-методические, и организационно управленческие и многие другие ресурсы. Современная система образования должна быть направленной не только на освоение и воспроизводство определенных культурных образцов, но и формировать контур перспективных духовно-осмысленных моделей современной жизни детей и взрослых [5].

Категория «потенциал» в современной науке достаточно хорошо исследована и имеет множество измерений раскрытия своего смысла. Для выведения понятия «сетевой потенциал» нами был проведён историко-селективный анализ данной категории, позволивший отобрать актуальные для исследуемого явления смыслы и значения. Слово «потенциал» латинского происхождения и дословно имеет несколько значений: «возможность, силу, мощь, источник», что позволило на протяжении развития науки достаточно разнообразно использовать данное понятие.

Наибольшую историю изучения категория имеет в философии. Еще в античности Аристотель делил бытие на «потенциальное» и «актуальное», а процесс развития всего живого, в том числе и человека, представлял как переход от первого ко второму. Современные энциклопедические представления о потенциале заключаются в способности живого или неживого быть не тем, чем оно является, осуществляя тем самым движение или процесс. В

естественных науках понятие потенциал связано со степенью возможного осуществления определённого действия или функции. Заметное место понятие «потенциал» занимает в физике, обозначая возможность тела или системы тел совершать определённую работу. Акцент на некую полезную величину, которую можно вычислить и измерить, перешёл и в «социальную физику» - социологию. В системе наук о человеке и обществе понятие «потенциал» заняло ключевое место, обозначая возможности отдельного человека, обществ различного типа и вида, отдельного государства и их объединений в определенной области или направлении. Во второй половине XX в. на фоне стабилизации гуманитарной ситуации в мире стало активно разрабатываться понятие «человеческий потенциал», в интерпретации которого стали различаться два направления. Одно из них вслед за задачами социально-экономических науки в логике физических представлений наполняло понятие «человеческий потенциал» утилитарными, полезными и «прикладными» к той системе, в которой разворачивается деятельность человека, смыслами ресурса, резерва, капитала. Другое направление, основываясь на антропологических принципах и гуманистических ценностях, определяло «человеческий потенциал» как совокупность возможностей и готовностей человека быть другим, возможным по отношению к себе самому, актуальному, и включающее среди прочего возможность и готовность к образованию, саморазвитию, профессиональному росту, переквалификации.

В рамках антропологического подхода развиваются наиболее актуальные представления о «человеческом потенциале» и в современной психологии и педагогике. В зарубежной психологии необходимо отметить теорию самоактуализации выдающегося представителя гуманистической психологии А. Маслоу, в отечественной психолого-педагогической науке - исследования В.И. Слободчикова, развивающего антропологическую парадигму отечественного образования.

Представляя элементную базу структуры деятельности как антропологическую категорию, В.И. Слободчиков показал сопряжение и соорганиза-

цию пары элементов в этой структуре – ресурс и потенциал, которые ученый поименовал «ресурс как источник возможного действия или совокупность различных источников деятельности, а потенциал – структурированный ресурс определенной мощности или воплощенный принцип соорганизации ресурсов» [5, с.54].

Для нашего исследования, связанного с сетевым проектированием инновационной деятельности педагогов в условиях постдипломного образования, недостаточно иметь интерпретацию только данных элементов, более важным и существенным являются построение инновационной практики сетевого образования, опираясь на полную (нормативную) структуру деятельности в контексте антропологической парадигмы, разработанную В.И. Слободчиковым [5 с. 48 - 57]. Говоря о «человеке возможном», о формировании инновационного типа его поведения, мы делаем акцент на человеческих ресурсах потому, что подготовка профессионала по большому счету – это не только и не столько привитие специальных навыков и умений, сколько выращивание способности по-человечески этими навыками распорядиться. Педагог-профессионал тот, кто умеет не только качественно и эффективно решать поставленные перед ним задачи, но и ставить их перед собой, кто способен непрерывно развиваться средствами своей профессии, внутри своей профессии – и тем самым развивать данную профессию, «изнутри» раздвигая ее рамки.

В контексте такого понимания – вопрос о дополнительном профессиональном образовании – это вопрос о дополнительных антропологических образовательных ресурсах, создающих условия для полноценного профессионального развития педагога и инновационного развития данной системы, развитие которых обычная (традиционная) школа или вуз в принципе не могут обеспечить самостоятельно и в одиночку. Причем, это такое дополнение (восполнение), которое кардинально меняет наши традиционные представления о полноценном проектно-сетевом образовании взрослых.

Именно в логике антропологического подхода и проектно-преобразующей парадигмы нами выстраивается понятие «сетевой потенциал» - одно из наименее разработанных в современном сетевом образовании и находящееся в стадии накопления представлений.

В обозначенном контексте сущность сетевого потенциала была отделена от его понимания в социально-утилитарных теориях и экономической теории деятельности, а его содержание определено как возможность совершения практического действия в условиях сетевой соорганизации субъектов инновационного образования. В качестве ключевой характеристики было отмечено, что если реализация потенциала в случае осуществления работы в физических динамических системах всегда ведет к уменьшению его мощности, то использование сетевого потенциала как антропологического ресурса, наоборот, ведет не к уменьшению, а к развитию субъекта действия, повышению его продуктивности и результативности.

Исследование особенностей сетевого потенциала как антропологического ресурса построения практики инновационного образования проводилось в рамках деятельности федеральной инновационной площадки «Проектно-сетевой институт инновационного образования», созданной на базе ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» согласно Приказу Министерства образования и науки РФ №273 от 10.04.12 «О статусе федеральной инновационной площадки».

Целью Проектно-сетевого института инновационного образования является создание в русле проектно-преобразующей парадигмы и на основе технологии сетевого проектирования нового типа сетевой образовательной институции, представляющей собой высшую форму соорганизации субъектов инновационной деятельности в региональной системе образования.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2009 г. № 218 "Об утверждении Порядка создания и развития инновационной инфраструктуры в сфере образования" была определена конкретная форма организации сетевого взаимодействия иннова-

ционных образовательных учреждений (элементарных единиц сети) - инновационная площадка как форма осуществления и диссеминации системных инноваций в региональной системе образования.

Основными формами сетевого сотрудничества, в которых осуществляется процесс создания и развития инновационной инфраструктуры в системе регионального образования, являются: 1) совместная разработка комплексных проектов и программ инновационного развития, в ходе которых ГБОУ ДПО НИРО осуществляет научное консультирование и руководство (очное и дистантное); 2) методологические семинары (в том числе в виде Интернет-конференции с использованием компьютерных средств связи); создание «служб развития», «коучинг-центров»; 3) психолого-педагогическое консультирование; инспектирование и полипрофессиональная экспертиза результатов и образовательных продуктов инновационной деятельности; 4) культивирование новых норм инновационного развития; 5) проведение прикладных и практико-ориентированных исследований и др.

Создаваемый Проектно-сетевой институт инновационного образования как сетевое сообщество субъектов инновационного образования представляет собой локальную зону, где формируются необходимые кадровые, юридические, организационные, технические, экономические и другие условия для «выращивания» практики инновационного образования [2, 3].

Для измерения эффективности технологии соорганизации субъектов инновационной деятельности в качестве интегративного показателя нами был определен «сетевой потенциал». По отношению к практике инновационного образования сетевой потенциал выступает в качестве деятельностного ресурса, который либо уже сформировался и частично вовлечен в образовательную практику, либо пока еще находится в стадии становления с перспективой последующей реализации в практической деятельности. Структурно сетевой потенциал представлен как взаимосвязанная совокупность ряда относительно самостоятельных компонентов (субпотенциалов), например, инновационно-творческого, профессионально-квалификационного, ценностно-интеллектуального и др.

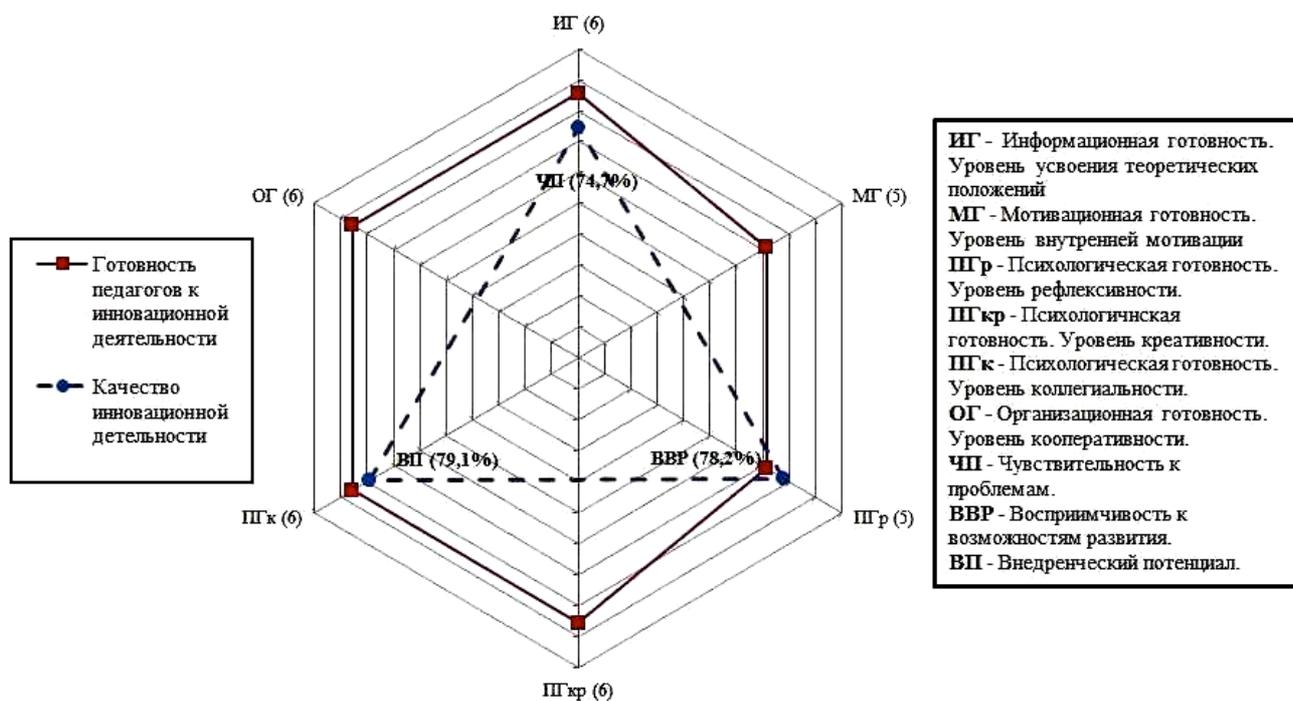


Рис. 1. Обобщенные показатели сетевого потенциала

В контексте нашего исследования нами была определена следующая дефиниция сетевого потенциала, как совокупность возможностей построения практики инновационного образования, включающая два основных компонента: готовность педагогов к инновационной деятельности и качество инновационной деятельности образовательного учреждения – инновационной площадки сети и участника Проектно-сетевого института инновационного образования (Рис. 1). Структурно сетевой потенциал представляет собой совокупность результирующих показателей его основных компонентов.

В качестве первой составляющей выступают показатели уровней готовности педагогов к инновационной деятельности после измерения (изображены на диаграмме шестиугольной фигурой), вторая составляющая представлена результатами средних значений показателей качества инновационной деятельности образовательных учреждений – участников сети после проведения измерения (изображена на диаграмме треугольной фигурой).

Оценка готовности педагогов к инновационной деятельности согласно методике А.В. Растянникова, С.Ю. Степанова и Д.В. Ушакова включала в себя такие показатели, как: информационная готовность (уровень усвоения

теоретических положений); мотивационная готовность (уровень внутренней мотивации); психологическая готовность (уровень рефлексивности, уровень креативности, уровень коллегиальности); организационная готовность (уровень кооперативности). Оценка качества инновационной деятельности по методикам В.С. Лазарева и Б.П. Мартиросяна включала в себя следующие показатели: «чувствительность к проблемам», «восприимчивость к возможностям развития», «внедренческий потенциал».

Содержание показателей компонентов определяется комплексно: наличие совместно разрабатываемых и реализуемых инновационных проектов и образовательных программ; совместное формирование и издание тематических комплексов по различным аспектам инновационной деятельности, которые являются интеллектуальными продуктами, значимыми для практиков других регионов, совместная организация семинаров, консультационных услуг по стратегиям инновационного развития учреждений в рамках распространения и диссеминации инновационного педагогического опыта, наличие общего интернет сайта сети в качестве электронной оболочки инструментально-образовательного метазнания; создание проектных команд школ; активное использование интерактивных форм взаимодействия в сетевом профессиональном сообществе, участие в конференциях, профессиональных конкурсах и др.

Безусловно, конкретизация и оптимизация структуры самого сетевого потенциала в части основных компонентов и особенно субпотенциалов, а также содержания их показателей определяют перспективы дальнейшего исследования.

Литература

1. Громько Ю.В. Проектное мышление / Ю.В. Громько. - М.: Изд-во МАРО, 2000. - 420 с.
2. Игнатьева Г.А. Анализ результатов и эффектов инновационной деятельности ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования» / Журнал «Инициативы XXI». – 2014. - № 1. – с. 20 – 23.

3. Игнатъева Г.А. Социальные эффекты проектно-сетевого института инновационного образования как прообразы новой общественной практики / Г.А. Игнатъева, А.Н. Матукина, М.Н. Крайникова // «Интеграция образования». - 2014.- № 3.- с. 12-18.
4. «Инновационная Россия 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года)» (проект). - М.: Минэкономразвития Российской Федерации, 2010. - 105 с.
5. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В.И. Слободчиков. Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. - 264 с.