***Анализ результатов ЕГЭ по литературе в 2014 г. по Нижегородской области***

1. ***Краткое описание КИМ по литературе.***

**Экзаменационная модель** по литературе в 2014 г. **не претерпела** **содержательных и структурных** **изменений*.*** Изменения в КИМ 2014 года отсутствуют.

В экзаменационной работе 2014 г., как и в прошлые года, выделены **три части**, содержащие комплекс заданий для определения уровня подготовки выпускников по литературе. В частях 1 и 2 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений (требования к выполнению заданий частей 1 и 2 едины). Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. **Часть 1**, предполагающая анализ фрагмента эпического (лироэпического) или драматического произведения, состоит из 9 заданий: 7 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 заданий с развернутым ответом ограниченного объема (C1, С2), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений. **Часть 2**, предполагающая анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы), состоит из 7 заданий: 5 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 заданий с развернутым ответом ограниченного объема (C3, С4), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений. **Часть 3** работы требует от участников ЕГЭ написания сочинения. Выпускнику предлагается три вопроса (C5.1–С5.3), охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: первый – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; второй – по произведениям второй половины XIX в.; третий – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

1. ***Оценивание заданий.***

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.**

За каждый верный ответ при выполнении заданий с кратким ответом частей 1 и 2 экзаменационной работы выпускник получает 1 балл. Оценка выполнения заданий, требующих написания развернутого ответа, определяется экспертным путем. **Задания С1 и С3** оцениваются по двум критериям: «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов» и «Следование нормам речи». Если при проверке заданий **С1 и С3** эксперт по первому критерию (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов), то по второму критерию задание не оценивается Таким образом, ***за успешное выполнение*** каждого из заданий ***С1 и С3*** экзаменуемый получает ***максимально по 4 балла.***

**Задания С2 и С4** оцениваются по одному критерию: «Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов». За ***успешное выполнение*** каждого из заданий ***С2 и С4*** экзаменуемый получает

***максимально по 4 балла.***

***Задание*** части 3 ***(С5)*** оценивается по пяти критериям: «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений», «Уровень владения теоретико-литературными понятиями», «Обоснованность привлечения текста

произведения», «Композиционная цельность и логичность изложения», «Следование нормам речи». Максимальный балл по критерию «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» составляет 2 балла, по каждому из остальных критериев максимальный балл – 3. ***Максимальный*** балл за выполнение задания ***С5 – 14.*** Задание С5 считается невыполненным, если экзаменуемый по первому критерию получает 0 баллов (задание дальше не проверяется).

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1) Если расхождение составляет 2 и более баллов по любому из заданий С1-С4, то третий эксперт проверяет только те ответы на задания (С1–С4), которые вызвали расхождение в 2 и более баллов.

2) Если расхождение между баллами двух экспертов составляет 2 и более баллов по любому из пяти критериев задания С5, то третий эксперт проверяет ответ только по тем критериям задания С5, которые вызвали расхождение в оценивании в 2 и более баллов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 42 первичных балла.

1. ***Распределение заданий в тесте, проверяющих сформированность предметных компетенций.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Компетенция*** | ***Часть уровень сложности*** ***(базовый или повышенный)*** | ***Проверяемое содержание*** |
| 1. Осознанное, творческое чтение художественных произведений

разных жанров  | Все типы заданий Базовый повышенный | Задания части В и С. |
| 1. Определение принадлежности литературного (фольклорного)

текста к тому или иному роду и жанру  | Базовый | В1-В12 |
| 1. Анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные

средства его воплощения; определение мотивов поступков героеви сущности конфликта; | Базовый, повышенный, высокий | Все типы заданий |
| 1. Письменные интерпретации художественного произведения
 | Высокий | С1-С5 |
| 1. Выявление языковых средств художественной образности и

определение их роли в раскрытии идейно-тематическогосодержания произведения  | Базовый, повышенный, высокий | Все типы заданий |
| 1. Самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование

художественного текста | Повышенный и высокий | С1-С5 |
| 1. Написание развернутых ответов, в том числе в жанре сочинения,

на основе литературных произведений  | Высокий | С5 |
| 1. Сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование

объектов по одному или нескольким предложенным основаниям,критериям, самостоятельное определение оснований длясопоставления и аргументация позиций сопоставления  | Повышенный | С2 С4 |

ЕГЭ по литературе ориентирован на выявление умений воспринимать, анализировать и интерпретировать литературное произведение как художественное целое; сопоставлять различные произведения, опираясь на историко-литературный контекст, а также создавать развернутое письменное высказывание на литературную тему. КИМы по литературе позволяют проверить понимание выпускниками содержания изученных художественных произведений, сформированность у них общего представления об историко-литературном процессе, владение теоретико-литературными понятиями и умение включать их в анализ художественного произведения.

Не все умения, соответствующие требованиям к уровню подготовки выпускников, сформулированным в государственном образовательном стандарте по литературе, могут быть проверены в формате ЕГЭ (например, не проверяется умение выразительно читать изученные произведения, составлять планы и тезисы статей на литературные темы, готовить учебно-

исследовательские работы). Кроме того, часть знаний и умений, сформулированных в требованиях, прямо не отражена в формулировках заданий, но эти знания и умения могут быть проявлены выпускниками при выполнении заданий с развернутым ответом (например, знание основных фактов жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапов их творческой эволюции, творческой истории изучаемых произведений; умение соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; сопоставлять различные художественные, критические и научные

интерпретации литературных произведений, умение подать материал в дискуссионной форме, писать рецензии на прочитанные произведения, оценивать их эстетическую значимость

1. ***Анализ достигнутых компетенций***

 Минимальный порог по литературе, установленный ФИПИ, составил 32 балла. Процент выпускников, преодолевших этот порог составил 98,22%. Из них набрали максимальное количество баллов в 2014 году – 14 человек.

1. Анализ результатов ЕГЭ по литературе в 2014 г. показал, что учащиеся Нижегородской области освоили знания на базовом уровне, в целом, удовлетворительно. Итоги выполнения заданий В1-В12 показали, что выпускники общеобразовательных школ 2014 года продемонстрировали удовлетворительные знания теоретических понятий, связанных с анализом текста (с учётом его родовой специфики). Наибольшие затруднения у экзаменуемых по-прежнему вызывают задания **В2** (владение теоретико-литературными понятиями) и **В4** (установление соответствия между предложенными содержательными элементами на основе знания текста литературного произведения). Учащихся справляются с этим заданием Процент выполнения учащимися этих заданий **более 60%,** в то время как другие тестовые заданиями (например, **В1, В3, В5, В6** и др.) учащиеся выполняют на **80%** и выше. Задание В4 ориентировано, прежде всего, на знание экзаменуемым текста художественного произведения, поэтому затруднения при его выполнении следует рассматривать как свидетельство недостаточно глубокого освоения школьником содержания произведений, входящих в школьную программу.

Необходимо отметить, что на протяжении нескольких лет выпускники справлялись с заданиями **В10 и В11** самостоятельный поиск и идентификация средств художественной изобразительности в тексте лирического произведения) на среднем, и даже на низком уровне. В этом году результаты заметно улучшились. На диаграмме показано, что процент выполнения этих заданий находится на уровне **70-75%.** На наш взгляд, это результат системной и целенаправленной работы учителей – словесников по развитию литературоведческих компетенций выпускников.

1. Результаты выполнения заданий контрольно-измерительных материалов части «С» выпускниками выглядят следующим образом.Задания части «С» относятся к заданиям повышенного и высокого уровня сложности и требуют умений определять конкретно-историческое и общечеловеческое значение художественного произведения, владеть практическими навыками анализа текста на различных уровнях, в том числе и контекстным анализом.

Задания С1 и С2, наряду с заданиями С3 и С4, наиболее важны для участников ЕГЭ с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки, т.к. эти экзаменуемые часто ограничиваются их выполнением и не приступают к написанию сочинения. Для оценки экзаменуемых с хорошим и отличным уровнем подготовки указанные задания имеют большое дифференцирующее значение: **расхождение** между уровнями в результатах выполнения **С1** (по содержательному критерию) и **С2** составляет в среднем **от 25% до 30%.**

 Задания С 1 и С 3 предполагали анализ художественного произведения с учетом проблематики и авторской позиции, при этом проверялось умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений. Ученикам необходимо было в кратком ответе продемонстрировать глубину и самостоятельность освоения идейно-художественного содержания произведения, показать хороший уровень владения теоретическими понятиями и умение применять их на практике.

 Стоит отметить, что в 2014 г. анализ стихотворного и прозаического текста стал точнее, глубже (**52,7 %** выпускников получили за выполнение задания 2 балла из 3 возможных в задании **С1** и **54, 4 %** - в задании **С3)**. В ходе анализа учащиеся выявляли не только особенность данного художественного произведения, но и пытались определить авторскую позицию, вписать данное произведение в контекст творчества писателя, но лишь в отдельных работах можно было встретить осмысление философского звучания произведения. Особую сложность для анализа представляли отрывки из драматических и лиро-эпических произведений. Недостаточные знания по теории литературы, слабое качество чтения, невысокая степень освоения материала не позволили выпускникам дать точный и аргументированный анализ предложенного отрывка.

Задания С 2 и С 4 были направлены на анализ произведения в литературном контексте. Выпускникам необходимо было не только определить место этого произведения в историко-литературном процессе, обосновать связь данного художественного текста с другими произведениями, но и показать его особенность при сопоставлении.

Совершенно очевидно (в качестве подтверждения см. диаграмму), что результаты ЕГЭ по литературе в 2014 году зафиксировали положительный сдвиг в выполнении заданий повышенного уровня сложности. Особенно это касается заданий сопоставительного характера (С2 и С4). Например, **33,2%** выпускников получили 3 балла из 4 возможных при выполнении задания **С2.** Разнообразие приводимых примеров, глубина связей, обоснованность в выборе, отсутствие формальных доказательств - отличительная черта экзаменационных работ по литературе 2014, свидетельствующая о продуманном подходе к интенсификации филологической культуры выпускников и развитию культурологической компетенции учащихся.

1. Значимость третьей части работы «С» (ответ на вопрос проблемного характера, высокий уровень) в структуре экзамена велика, т.к. проверяется литературоведческая, общекультурная подготовка и речевая грамотность выпускника. Анализ типичных ошибок и проблем, возникающих при выполнении ***задания С5*,** показал, что главная проблема экзаменуемых - незнание текста художественных произведений и, как следствие, неумение раскрыть тему сочинения. Все требования к качеству сочинений ЕГЭ и критерии оценивания взаимосвязаны: выстроить логически связное высказывание может только экзаменуемый, который знает содержание произведения, понимает замысел его автора и владеет навыками анализа художественного текста. Одним из условий, необходимых для полноценного раскрытия темы сочинения, является опора на авторскую позицию.

Анализ части С5 выпускниками текущего года выявил заметное увеличение (в процентном отношении) количества работ, в которых ученики получили 2 балла из 3 возможных) чем в предыдущие годы. Это особенно касается критериев **К3 – 42,8%** (обоснованность привлечения текста произведения) и **К5 – 50,7%** .(следование нормам речи).

Итоги экзамена по литературе 2014 (выпускников текущего года и прошлых лет) показывают, что общий уровень подготовки выпускников по предмету существенно вырос по сравнению с прошлыми годами. Можно констатировать, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена по выбранному профилю.

Важнейшими предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе следует считать знание текстов произведений, обязательных для и учения, и высокий уровень сформированности общеучебных и предметных умений: (умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое, умение сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе, умение включать произведение в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);

Хорошие результаты по литературе в 2014 году показали в Нижегородской области следующие районы ( с учётом среднего балла): Варнавинский (71), Дивеевский (83), Богородский (72), г.Арзамас (68)Кулебакский (69); в г.Н.Новгород: Нижегородский (70), Сормовский (70).Советский (66) К сожалению, ряд районов получили низкие результаты по литературе: Княгининский (46) Дальнеконстантиновский р-н (38).

1. ***Сравнение результатов по предмету за последние 5 лет.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Результат/год | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Общее число участников | 1155 | 892 | 875 | 939 | 845 |
| Число выпускников текущего года | 904 | 635 | 696 | 798 | 718 |
| Средний балл всех участников | 57,34 | 57,59 | 59,88 | 62,8 | 64,9 |
| Средний балл выпускников текущего года | 59,9 | 61,1 | 64,8 | 65,1 | 64,9 |
| Процент всех участников, не преодолевших минимальный барьер. | 5,6 | 4,4 | 3,3 | 1,81 | 1,78 |
| Число участников, получивших 100 баллов | 5 | 3 | 4 | 9 | 14 |

В представленной таблице в Нижегородской области заметно снижение числа выпускников на 186 человек. Это во многом обусловлено выбором самих учащихся (к сожалению, литературу как предмет по выбору, сдают в небольшом количестве вузов).

Аналитические материалы свидетельствуют о стабильном росте среднего балла **всех участников**: за 5 лет он **выросна 7,56.** А средний балл **выпускников** **общеобразовательных школ** увеличился **на 5.**

Сравнение результатов позволяет определить **снижение** процента всех участников, не преодолевших минимальный барьер: за этот период произошло **снижение на 3,8%.** Вместес тем число участников, получивших **100 баллов** **увеличилось** на 9 человек.

1. ***10% лучших и 10% худших школ по предмету в разрезе среднего балла, их соотношение, выводы. Примеры стабильно лучших и стабильно худших ОО.***

 На основании статистических данных (сравнение среднего балла выпускников) определяется рейтинг школ Нижегородской области и Нижнего Новгорода. Соотношение школ, показывающих высокие результаты ЕГЭ по русскому языку и низкие результаты составляет в 2014 г. 1,75.

Сравнительный анализ результатов показал, что в большинстве районов выпускники стабильно (в течение последних пяти лет) показывают хорошие результаты. Выше, чем средний балл по России и Нижегородской области показывает Починковский р-н (66,75), Богородский р-н (72); г. Арзамас (68,1), г. Дзержинск (68,33); г. Н. Новгород: Советский р-н (68,19), Сормовский р-н (67,45), Приокский р-н (67,32), Нижегородский р-н (71), Автозаводский р-н (66,4).

Но есть районы, которые в течение ряда лет подряд показывают результаты ниже среднего балла по Нижегородской области и России: Княгиниский р-н(46), Краснооктябрьский р-н(37,5), Дальнеконстантиновский р-н (38), Бутурлинский р-н (52), Тонкинский р-н (53) и др.

1. ***Предложения по совершенствованию преподавания предмета в 2014-2015 учебном году в образовательных организациях региона. Методические рекомендации***.

Итоги прошедшей аттестации за 2013-2014 г. показывают, что подготовка к написанию части С по литературе стала более эффективной, т.к. работы выпускников, по мнению экспертов, улучшились по сравнению с предшествующими годами. Вместе с тем в преподавании литературы необходимо:

* - Усилить контроль за выполнением заданий на сопоставление (С2, С4) в процессе изучения литературы, поскольку учащиеся часто не дают обоснования сопоставления, т.е. не раскрывают, что именно в героях, темах или мотивах они сопоставляют, ограничиваясь перечислением сопоставляемых произведений. Такой ответ является чисто формальным и не показывает знания, понимания литературных произведений и сформированного навыка сопоставительного анализа.
* Особое внимание уделить *системе работы* по развитию письменной речи на уроках русского языка и литературы и написанию сочинений разных жанров.
* Усилить внимание к изучению теории литературы и историко-литературных связей. На методических объединениях учителей литературы обсудить проблемы планирования курса литературы в 10-11 классах. Обратить внимание на систему уроков обобщающего типа, уроки-практикумы по теории литературы, по анализу текста.
* Усилить контроль за чтением художественных произведений. При обучении учащихся анализу литературного произведения необходимо практическое освоение учащимися лингвопоэтического и контекстного анализа целостного текста.
1. ***Задачи кафедры по учебно-методическому обеспечению соврешенствования преподавания предмета в 2014-2015 учебном году в виде календарного плана.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятия | Сроки | Ответственные |
| 1 | Организация и проведение семинаров для членов предметной комиссии по вопросам оценки экзаменационных работ по литературе. | По графику курсовой подготовки | Кафедра словесности и культурологии |
|  | «Круглый стол» для членов региональной предметной комиссии, председателей РМО русского языка и литературы по подведению итогов ЕГЭ по литературе в 2014 г. | 19.09.14 на базе гимназии № 13 | Председатель и зам.председателя РПК |
|  | Организация и проведение консультаций для учителей-предметников по вопросам подготовки к ЕГЭ | Октябрь-ноябрь 2014 г. | Председатель и зам.председателя РПК |
|  | Организация и проведение семинаров для специалистов районных МС | Сентябрь 2014 г. | Председатель и зам.председателя РПК |
|  | Анализ результатов ЕГЭ в Нижегородской области по литературе | Сентябрь 2014 г. | Председатель и зам.председателя РПК |
|  | Включение практических занятий специальных занятий по вопросам проведения ЕГЭ по литературе на курсах повышения квалификации  | В течение года  | Преподаватели кафедры словесности и культурологии |
|  | Проведение семинаров для руководителей РМС, консультации для учителей, выпускающих 11 классы | Сентябрь-октябрь 2014 г. | Преподаватели кафедры словесности и культурологии |
|  | Разработка методических рекомендаций для подготовки к сочинению. | Октябрь-ноябрь 2014 г. | Преподаватели кафедры словесности и культурологии |