

(Окончание.
Начало на с. 8–11)

было много творческих заданий по граждановедению, в выполнении которых принимала участие вся семья: например, мы рисовали герб семьи. Было много интересных заданий, которые требовали от родителей какого-то количества времени».

Людмила Николаевна: «Всей семьей мы участвовали в классных проектах по изучению родного края: собирали материал, читали информацию в Интернете, писали исследовательские работы, сочинения, делали презентации; если была возможность, то совершали экскурсии — реальные или виртуальные. Ездил на Щелковский хутор в Музей быта народов Поволжья, в Городец. Большое внимание уделяем своей родословной, истории семьи».

Родители назвали качества, которые позволяют судить об их детях как о «маленьких» гражданах своей Родины. Это ответственное отношение к своей учебе и делам, активная позиция, здоровые жизненные амбиции и гордость за каждое преодоление себя, толерантность, любовь к родному городу, району, уважительное отношение к учителям, старшим, одноклассникам, родителям, а также порядочность и доброта.

Людмила Александровна: «В первую очередь, это ответственность. Также уважение к окружающим людям, открытость, доброжелательность. Она всегда участвует во всех конкурсах, связанных с историей Нижегородского Новгорода, сочиняет стихи о семье и родном городе».

Родители отметили, что отношение к ним, к другим членам семьи, учителям и окружающим у детей изменилось. Они это связывают со школой, которая для их детей является площадкой для самоутверждения, самореализации в социуме и коллективе. Отмечают появление осознания такого понятия, как «национальные

ценности», в отношении не только материальных, но и духовных благ. Взрослея, их дети начинают осознавать, в какой великой стране живут, и какой честью является быть гражданином этой страны. Важный момент — их постоянное желание учиться, узнавать новое, ходить в школу.



Меняются взгляды и отношение детей благодаря прочитанным книгам и энциклопедиям, просмотренным познавательным передачам, совместным прогулкам по историческим местам области (Городец, Болдино, Богородск), наблюдениям и пониманию характеров животных, заботе о них. И многим каждодневным шагам по жизни.

Людмила Александровна: «Конечно, все дети разные, и если вы спросите любого родителя, каждый скажет, что именно его ребенок самый хороший и замечательный. Моя девочка очень нежная, всегда пытается учитывать чувства мамы и папы. Если говорить о педагогах, то это, конечно, уважение и абсолютная уверенность в том, что педагог прав. У моего ребенка авторитет педагога высок. С окружающими людьми тоже очень хорошие отношения».

Татьяна Дмитриевна: «Очень важное качество моего

ребенка — любовь к ближнему. Сложилось так, что мы живем большой семьей: с нами живет бабушка, через дорогу — престарелые родители моего мужа. Наш сын видит, что мы им всегда помогаем, и он тоже в этом участвует: если спускается с бабушкой по лестнице, то обязательно подает ей руку; если они идут в магазин, он несет сумку. Вроде бы это простые вещи, тем не менее они очень важны. Любовь к ближнему, чувство сострадания, желание прийти на помощь, понять — пусть пока это присутствует в нашем ребенке на детском уровне, но оно есть».

Ольга Анатольевна: «Однажды нам в почтовый ящик положили письмо для ветерана — приглашение на празднование 9 мая. Сын прибегает и говорит: "Мама, нам по ошибке принесли приглашение для бабушки, который живет на нашей улице! Я пойду отдам, иначе он не будет знать о параде, останется дома". И сын отнес письмо. Дедушка его поблагодарил. На следующий день смотрим в окно: ветеран надел свой китель и идет на парад».



На шаг ближе к истине

Конечно, проведенный эксперимент представляет собой лишь первые шаги по выявлению тех «следов», которые оставила экспериментальная деятельность в социальном пространстве образовательных организаций, в которых она осуществлялась. Однако уже это первое приближение к сути

проблемы однозначно говорит о том, что эксперименты завершаются не только созданием методического материала или сформированностью знания (информационной) компоненты интеллектуальной сферы учащихся. Результаты экспериментов влекут за собой изменения и преобразования в социальном климате той или иной — локальной или более масштабной — территории, которые в свою очередь (по принципу цепной реакции) распространяются на тех участников общественной жизни, которые к эксперименту отношения не имеют и иметь не могут.

Мы увидели, что социальные эффекты экспериментальной деятельности института разнообразны по содержанию (участие в общественной жизни, расширение сферы и

наполнения социальных контактов, изменение социального статуса и т. д.), адресной группе (дети, родители, сами учителя-экспериментаторы) и степени возможного влияния на более широкий социальный контекст — района и региона. Перспектива работы в этом направлении заключается в разработке организационно-управленческих механизмов системного выявления и измерения таких эффектов.



№ 19 (403)
Ноябрь 2013 года
(спецвыпуск)

Выходит с 15 августа 1994 года

ГАЗЕТА ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

Издание Нижегородского института развития образования

16+

Сегодня в номере:

- ✓ Образование — эффективный инструмент воздействия на социальную реальность (с. 1)
- ✓ Социальная эффективность экспериментальной деятельности, или Прогноз на завтрашний день (с. 2)
- ✓ Об опытно-экспериментальной работе к инновационным площадкам (с. 3, 5)
- ✓ НИРО: стратегические направления создания и внедрения инноваций (с. 4–5)
- ✓ Социальные эффекты экспериментальной деятельности: мнение школьного сообщества (с. 6)
- ✓ Эксперимент как способ внедрения инноваций в районе (с. 7)
- ✓ А есть ли социальный эффект? Эксперимент НИРО (с. 8–12)

Образование — эффективный инструмент воздействия на социальную реальность

Проблема социальной эффективности образовательной деятельности — актуальная, злободневная, но при этом весьма сложная и неоднозначная. Что такое социально значимые эффекты образования? В чем именно они выражаются? Можно ли и каким образом их отследить? Для поиска ответов на эти и другие вопросы мы пригласили к разговору руководящих работников и педагогов системы образования Нижегородской области, а также тех, ради кого они трудятся, — детей и родителей. Что из этого получилось, читайте в спецвыпуске, который открывает Галина ИГНАТЬЕВА, заведующая кафедрой педагогики и андрагогики НИРО, научный руководитель федеральной инновационной площадки «Проектно-сетевой институт инновационного образования».

— Галина Александровна, в нормативных документах, принятых в последнее время в сфере образования (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» и др.), много говорится о том, что образовательная деятельность должна влиять на развитие субъектов образования: обучающихся, их родителей, педагогов, — а также других социальных групп и в конечном счете — на все общество. В чем, на Ваш взгляд, это должно выражаться?

— Думаю, что влияние образовательной деятельности на развитие различных субъектов образования осуществляется и непосредственно, через предоставление каждому из учащихся возможности получения практического опыта социализации в многообразии форм совместной деятельности с различными социальными субъектами, и опосредованно, влияя на общественную мотивацию и общественную производительность труда через научение нового поколения планированию жизненного пути и основным умениям, необходимым для реализации этих планов.

— Образование является одним из основных факторов социально-экономического развития страны, обладая такой важнейшей характеристикой, как социальная эффективность. В связи с этим какой смысл Вы вкладываете в понятие «социальный эффект»?

— Образование считается одним из наиболее эффективных инструментов воздействия на социальную реальность, преж-



де всего через обучающихся. Я не могу однозначно определить, что такое социальный эффект образования. Точнее, видимо, — группа эффектов, связанных с характеристикой образования как института общественного согласия. Это и своеобразный «социальный лифт», позволяющий личности преодолеть социальное неравенство посредством своих усилий в достижении качественных образовательных результатов; и своеобразный «плавающий тигль», где может произойти выявление интересов, общих для различных социальных групп; и место, где может завязаться конструктивный диалог между их представителями в значимом для всех контексте воспитания детей.

— Помогает ли экспериментальная (инновационная) деятельность школе выступать в качестве социального института на своей территории? Если да, то что, по Вашему мнению, должно свидетельствовать об успешности такой деятельности?

— Безусловно, экспериментальная (инновационная) деятельность является мощным фактором становления школы

как социально ответственного институционального субъекта на определенной территории. Успешность решения школой важнейших задач социальной политики, на мой взгляд, определяется основными характеристиками совместного жительства в социокультурном пространстве взрослых и юных как генетически исходный прообраз большого гражданского общества. Только такая школа, которая способна культивировать подобные общности, действительно становится школой продуктивной и солидарной социализации всех своих участников.

— Отвечают ли этим критериям школы Нижегородской области — экспериментальные площадки НИРО?

— Критерии эффективности деятельности образовательных организаций, связанные с социальными эффектами, закладываются в ценностно-целевых ориентирах концепции эксперимента. Например, если говорить о федеральной инновационной площадке «Проектно-сетевой институт инновационного образования», то социальная эффективность составляет основу социально-культурной миссии института.

— В чем Вы видите вклад института в достижение образовательными организациями социальной эффективности их деятельности?

— На мой взгляд, сейчас возрастает роль институтов дополнительного профессионального образования как системного интегратора инновационного движения, как разработчика новых социотехнологий образования и программ научно-сервисного сопровождения процессов социализации.

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Нижегородской области 5 ноября 2008 г. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 52-0075.

Издается при поддержке Министерства образования Нижегородской области.

Выходит 2 раза в месяц. Распространяется бесплатно.

Перепечатка допускается только по согласованию с редакцией, ссылка на «Школу» обязательна.

Учредитель: ГБОУ ДПО НИРО. Адрес: 603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, 203. Тел. (831) 417-75-49, факс (831) 417-54-35.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции.

© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2013

Редактор И.О. ЕЛФИМОВА.
Выпускающий редактор С.М. ЛЕДРОВ.

В подготовке выпуска участвовала Л.А. ШПАК.
Адрес редакции, издателя и типографии: 603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203, ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования».

Телефон (831) 468-08-03. E-mail: shkola1994@yandex.ru
Номер подписан в печать 5 ноября 2013 года, по графику в 17.00, фактически в 15.00.

Верстка О.Н. БАРАБАШ.

Тираж 500 экз. Заказ № 2103.

Отпечатано в издательском центре учебной и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО. Дата выхода в свет 12 ноября 2013 года.

16+

Социальная эффективность экспериментальной деятельности, или Прогноз на завтрашний день

Экспериментальная деятельность в образовании может и должна нести определенный социальный эффект, а педагоги-экспериментаторы обязаны этот эффект предвидеть уже на этапе планирования задуманной работы. Почему и зачем? На эти вопросы отвечает проректор по научно-исследовательской и проектной деятельности НИРО Светлана МАКСИМОВА.

Общество и образование

Вероятно, не имеет смысла доказывать, что образование как целенаправленный процесс и результат воспитания и развития человека представляет собой социальный институт. Следовательно, все образовательные процессы априори включены в контекст общества и государства и направлены на достижение человеком требуемых ими образовательных цензов и социальных норм.

Следуя этой логике, становится очевидным, что одностороннее влияние это влияние — в виде четко сформулированного социального заказа — быть не может. Система образования, вовлекая в свое пространство различные социальные группы, так или иначе — прямо или косвенно — влияет на самую суть общественных отношений, качественно преобразуя знаниевую, эмоционально-волевую, поведенческую стороны личности тех, на кого воздействует напрямую (учащиеся, педагоги и др.) или опосредованно (родители, социальные партнеры и др.).

Значит, помимо тех образовательных результатов, которые сформулированы сегодня в федеральных государственных образовательных стандартах, существуют, очевидно, и незакрепленные нормативным статусом эффекты образовательной деятельности, оказывающие влияние на общественную инфраструктуру, так называемые *социальные эффекты образования*.

И вполне очевидно, что социальная эффективность образования в целом может и должна быть приложена к сфере экспериментальной деятельности в частности, поскольку любой эксперимент представляет собой образовательное явление в действии (не теорети-

ческий конструкт!), реализованный на практике педагогический процесс.

Об актуальности вопроса

Почему, на наш взгляд, столь актуально обращение к этой проблеме сегодня?

Во-первых, не нужно быть специалистом, глубоко погруженным во внутрисистемные проблемы образования, чтобы понять: требования, предъявляемые человеку (учителю, ученику) системой образования и социальными институтами, не всегда согласуются. Отвечаем ли мы, иницируя тот или иной педагогический эксперимент, на вопрос: способен ли он не только реализовать конкретные образовательные цели, но и изменить (преобразовать или просто оказать воздействие) социальный климат за пределами школы — экспериментальной площадки?



К примеру, если эксперимент нацелен на формирование навыков здорового образа жизни школьников, что должно быть отражено в положительной динамике состояния здоровья учеников (причем, нередко непосредственно экспериментальных групп — иначе сложно засвидетельствовать «чистоту эксперимента»), то, безусловно, нельзя не признать его образовательную эффективность — в смысле достижения образовательных результатов. Применительно же к эффективности социальной возникает необ-



результатов, ожидаемых от данного эксперимента, так и в отношении *социальных эффектов* эксперимента. Механизмы управления экспериментальной деятельностью по образовательным результатам в целом отработаны.

Создание же *технологии фиксации и оценки ее социальных эффектов* представляет сегодня довольно перспективную область деятельности. Речь, вероятно, должна идти о системе социальной экспертизы экспериментальной деятельности: если эксперимент нацелен на преобразование социальной среды, то и его успешность должна оцениваться общественной практикой, разными участниками общественных отношений, социальной жизни.

Очевидно, что отслеживать необходимо не только эффективность образовательного процесса и оптимальность внутришкольных ресурсов, динамику достижения обучающимися предметных, метапредметных результатов и сформированность той или иной профессиональной компетентности. Не прогнозируя уже сегодня отсроченные (опосредованные) результаты экспериментальной деятельности, не предвидя их социокультурный, экономический потенциал, мы существенно ограничиваем себя в возможности активно влиять на общественную инфраструктуру завтрашнего дня. А следовательно, социальные эффекты (наряду с образовательными результатами) могут и должны быть учтены при проектировании программы эксперимента. Только при таком условии управление ими станет возможным и регулярным, а не желаемым и случайным.

Предвидеть, отследить, оценить

Итак, в самом общем виде целеполагание в рамках эксперимента может быть рассмотрено в двух ракурсах: как в плоскости *образовательных*

ходимость отметить степень влияния данного эксперимента на так называемое социальное здоровье школьников и, конечно, их ближайшего окружения: ведут ли они здоровый образ жизни, оказывают ли влияние — прежде всего своим положительным примером — на родителей, друзей-сверстников, знакомых и т. д.

Во-вторых, вероятно, иницируя экспериментальную деятельность и осуществляя ее, необходимо четко осознавать высокую степень социальной ответственности за ее результаты и за те последствия, которые эти результаты могут иметь. Однако для того чтобы такие последствия оценить, педагогу или руководителю образовательной организации необходимо обладать так называемой прогностической компетентностью, то есть уметь предвидеть, какие ключевые умения и операциональные знания, формируемые в школе сегодня, будут востребованы обществом завтра — в новых социально-экономических условиях.

Эксперимент НИРО

За время экспериментальной работы изменился профессиональный статус Ирины Борисовны Абызовой: она стала директором школы.

Ирина Борисовна: «Без увеличения могу сказать, что экспериментальная площадка стала для меня площадкой личностного роста — я получила новые знания, приобрела опыт представления своих педагогических наработок, написания публикаций. Постоянный поиск привел меня к новым методическим приемам, которые мне сейчас помогают в практической деятельности».

Результаты эксперимента Ирина Борисовна видит и в достижениях своих учеников: хороших результатах ГИА, победах на конкурсах и олимпиадах. На ее взгляд, большую роль сыграло и межличностное общение между педагогами-экспериментаторами: обмен опытом, совместные обсуждения проблем и поиск их решений сблизили и взаимно обогатили.

Ирина Ивановна Машенкова тоже считает экспериментальную деятельность эффективной.

Ирина Ивановна: «Результат нашей работы мы видим в наших учениках: они начинают серьезнее относиться к своим близким, к своей малой родине. Формируются их представления о власти, государственных символах, выборах, политических лидерах, и они учатся четко выражать и аргументировать свою точку зрения, принимать и уважать правовые основы государства и общества».

Ирина Николаевна Кульпина преподает историю и обществознание в Большешетумновской школе. За время участия в эксперименте в ее профессиональных достижениях произошли существенные изменения. На первом этапе эксперимента она работала с теоретическим материалом: сначала по ФГОС в целом (в рамках предметных областей «История» и «Обществознание»), а затем, после деления детей экспериментального класса на группы, по формированию гражданской идентичности личности. Участие в экспериментальной деятельности повысило уровень ее теоретической и практической подготовки.

Ирина Николаевна: «Я получила много практических, конк-

ретных знаний, так как в ходе эксперимента мы составляли материалы для мониторинга предметных, метапредметных и личностных результатов обучения и апробировали их в своих школах».

Полученная информация, общение и обмен опытом с коллегами из других районов области подтолкнули педагога к новшествам в работе, вдохновили на дальнейшее творчество, дали импульс, свежий заряд для работы.

Уверенная гражданская позиция — основа социально полезной деятельности

Опытно-экспериментальная работа по теме «*Формирование гражданской идентичности младших школьников*» велась в гимназии № 67 Московского района Нижнего Новгорода и Ветлужской школе и была нацелена на отслеживание динамики формирования гражданской идентичности учащихся начальных классов средствами курса «Гражданское образование».

С целью выявления отсроченного влияния его образовательных результатов на социальный микроклимат данной образовательной организации (а возможно, и целого района) мы обратились к учащимся экспериментального класса и их родителям с вопросами о том, кого и на основании каких поступков они могут назвать гражданином.

Ребята сказали, что гражданин — это человек, который родился и вырос на территории той или иной страны; который имеет гражданство этого государства. На их взгляд, главное, что должно характеризовать гражданина, — это его преданная любовь к своей стране, уважение к людям старшего поколения и чистоплотность.

Артём: «Гражданин — это тот, кто проживает в своей стране и любит ее».

Дима: «Это человек, исполняющий законы страны, в которой проживает, умеющий постоять за свою Родину».

Ирина: «Гражданин должен быть всегда готов встать на защиту России, он не мусорит на улицах, не грубит старшим, не обижает младших, заботится о бездомных животных».

Миша: «Он обязан защищать страну, если что-то случится. Не должен бросать мусор на улице. Должен проявлять уважение к учителям, никогда не повышать голос на своих родных и на посторонних людей».

Аня: «Гражданин не допустит, чтобы страна была грязной. Он защитит страну от преступников. Если гражданин узнал о преступнике, то он должен о нем сообщить».

Из тех поступков, которые они совершают по отношению к своим одноклассникам, своей семье, стране, ребята назвали готовность помочь родителям и друзьям, бережное отношение к природе и животным.

Ирина: «Я убираю мусор, поливаю деревья вокруг своего дома и кормлю бездомных животных».



Тимофей: «Я помогаю близким людям, друзьям, одноклассникам, хожу на субботники, стараюсь поддерживать чистоту в городе».

Ребята уверены, что только патриотизм характеризует человека-гражданина и может выражаться в самых малых делах, например, в написании стихов или картин о любимой стране.

Елена: «Гражданин всегда готов помочь окружающим людям. Он любит свою Родину и никогда не предаст — не переедет жить в другую страну».

Артём: «Гражданин не оскорбляет свою Родину. Некоторые люди ходят со знаками фашистов, хотя они русские. Вот это уж точно не патриоты».

Дима: «Гражданин не нарушает порядка, уважает государственные символы — не искажает гимн и флаги. Он не говорит плохо о Родине».

Ребята считают: все, что пока они могут сделать для процветания своей страны, го-

рода и семьи, — это хорошо учиться, быть послушными и помогать родителям, интересоваться родной историей, убираться на территории школы и не загрязнять улицы.

Влад: «Я старательно учусь, помогаю родителям по дому, изучаю историю своей Родины. Мы с ребятами очищаем наш город от мусора. Сегодня около танка упал букет, я взял его и поставил на место в память о погибших танкистах».

Артём: «Мы с одноклассниками пытались попасть на "Зарницу", чтобы защитить честь школы. Но тогда нам это не удалось, потому что было слишком много желающих. А еще в компьютерные игры я всегда играю за русских».

Дима: «Я помогаю маме на огороде. Вместе с ней мы собираем информацию для исследовательских работ. Не избегаю общения со своими друзьями, стараюсь хорошо учиться. Иногда после художественной школы мы с друзьями очищаем улицы и фонтан».

Настя: «Я защищаю природу от загрязнения: все выкидываю в мусорку. Стараюсь не нервничать, стремлюсь быть обходительной, дружелюбной, готова помочь близким. Свой город я очень уважаю и люблю своих предков, потому что они начали мой род. Я уважаю тех, кто жил раньше, потому что благодаря им я могу сейчас жить, любить, творить».

Что же родители делают вместе со школой, чтобы воспитывать в ребенке гражданские чувства? Они помогают организовывать экскурсионные поездки, праздники, всей семьей участвуют в классных проектах по изучению родной страны, края, семьи. Особое внимание родители уделяют домашним беседам о поведении в обществе, уважении старших, обсуждению прочитанных книг. Не обходится без личного примера.

Людмила Александровна: «Мы старались помогать нашему учителю начальной школы: вместе организовывали экскурсионные поездки по городу, открытые уроки, классные часы, встречались с Ш.А. Амонашвили. У нас

(Окончание на с. 12)

А есть ли социальный эффект?

(Продолжение.
Начало на с. 8—9)

Андрей: «Человек должен защищать свою Родину. Пойти в армию. Хотя можно защищать страну не только с автоматом в руках, но и политически: выступать на митингах, шествиях».

Мария: «Чтобы быть гражданином, человек должен хорошо учиться, чтобы много знать и в будущем иметь достойную профессию».

Ксения: «Гражданин должен быть патриотом, любить свою страну и делать все для того, чтобы она процветала».

Исходя из этого, все опрошенные нами ученики назвали себя настоящими гражданами России, потому что они любят учиться и бережно относятся к своей малой родине, участвуют в декадах инвалидов, организуют праздники ко Дню пожилого человека, готовят для них поделки, участвуют в конкурсах и мероприятиях.

Алексей: «Я — патриот. Мы с ребятами заботимся о памятниках культуры. В центре села у нас стоит памятник погибшим воинам: мы ходим к нему убираться, дежурируем, красим ко Дню Победы».

Ольга: «Сейчас моя главная обязанность — ходить в школу и хорошо учиться, и я считаю, что с ней справляюсь».

Ксения: «Я участвую в различных конкурсах, в мероприятиях, декадах матери, декадах инвалидов, изучаю историю своей страны, почитаю и помню людей, которые пожертвовали своей жизнью, чтобы защитить Родину».

Елена: «Мы показываем детям с ограниченными возможностями, что они такие же, как и все, а пожилым людям — что они не одни».

Андрей: «Конечно, я гражданин своей страны. Я занимаюсь хоккеем: мы выходили даже на всероссийский уровень — защищали нашу область».

У родителей было интересно узнать, изменилось ли и каким образом поведение их детей в общественных местах, в школе, в учреждениях дополнительного образования и как ребята стали относиться к таким базовым культурно-историческим и национальным ценностям, как патриотизм и семья.

Все без исключения родители отметили положительную тенденцию в изменении поведения, отношении к семье и учебе. Они отмечают прогресс: в их внешнем виде, в активности на уроках, в помощи по хозяйству, по уходу за животными, в увлеченности спортом; также отмечают большую терпеливость и усидчивость.

Ирина Васильевна: «Поведение изменилось в лучшую сторону: в общественном транспорте сын уступает место пожилым людям, учителям. Он стал более вежливым и культурным».

Валентина Владимировна: «Да, мой сын изменился. Он ведет себя не так скованно, стал участвовать в школьных конкур-



сах, занимается вольной борьбой, столярничает. Недавно принес домой толкучку — я очень обрадовалась!»

Светлана Борисовна: «Поведение моей дочери очень изменилось. Она активно участвует в конкурсах, проектах. Например, для конкурса «История развития Сергача» она нашла литературу с XIV века, изучила легенды, историю названия города, развитие производства, жизнь людей разных национальностей. Это помогает ей в учебе. Она привыкает читать не только учебник, но и интересоваться дополнительной литературой. Моя дочь ходит в художественную и в музыкальную школы. И однажды я заметила: они с девочками вышли с концерта и стали петь песню про Родину. Не попу, а патриотическую песню!»

Наталья Валентиновна: «Сын стал более активным, общительным. Он посещает хоккейную секцию, поэтому у него развит командный дух. Он понимает, что, играя в команде, он защищает честь школы, города, района. Я замечаю, что мой сын соблюдает морально-нравственные нормы поведения не просто фор-

мально: он понимает, что именно так должно быть».

Ирина Александровна: «Моя дочь соблюдает правила поведения в отношении взрослых и детей. Как мне кажется, мой ребенок понимает разницу между плохими и хорошими поступками. Если какие-то инциденты в классе происходят, она всегда со мной делится, высказывает мне свою позицию, и я вижу, что она на правильном пути».

По словам родителей, их дети проявляют интерес к культуре и традициям своей Родины: они часто спрашивают о семье и корнях, участниках войны, интересуются историей села, смотрят фильмы и читают книги о патриотах и исторических событиях.

Вера Васильевна: «Мой сын стал интересоваться политикой, читать газеты, смотреть телепередачи по каналу «Звезда». Он знает и гордится судьбой своих прадедов, воевавших в годы Великой Отечественной, своего деда, стоявшего у истоков образования «элитных войск» — морских пехотинцев. Уверена, что свои взгляды и убеждения останутся у него на всю жизнь и передадутся по наследству».

Вера Николаевна: «Моя дочь пытается узнать все про родственников, интересуется старинными вещами, которые хранятся у нас дома в сундуке. Она написала сочинение про свои корни. Также читает газеты, старается следить за событиями, которые происходят в стране».

Ирина Александровна: «У дочери есть свои домашние обязанности, и ей не нужно о них напоминать. Что касается патриотизма, я считаю, что школа одна не справится с воспитанием этого чувства в ребенке, поэтому мы в семье стараемся работать в том же направлении. Сейчас она учится для того, чтобы получить образование, профессию и принести потом пользу людям. Чего-то более глубокого я пока не замечаю. То есть все на уровне ее возраста».

Связывают ли учащиеся такие понятия, как патриотизм и семья? Да, потому что понимают, откуда начинается любовь к Родине. Но в силу своего возраста пока не воспринимают их глобального значения. Их патриотизм связан исключительно с интересом к знакомым местам родного края, а основной своей обязанностью они считают учебу в школе.

Наталья Александровна: «Дома мы с ребенком читаем книги о русских богатырях, смотрим фильмы, мультфильмы про подвиги нашего народа. Все это воспитывает в нем патриотизм, любовь к Родине. Очень много дополнительной информации он узнает на уроках истории. Всей семьей мы участвуем в различных конкурсах: в конкурсе «Сергачская семья — 2013» заняли III место».

Наталья Михайловна: «Сын стал проявлять большой интерес к истории нашего города, к его достопримечательностям. По желанию ребенка мы посетили Сергачский музей им. Громова, съездили на Серебряные ключи. А еще у сына появился интерес к истории наших предков: мы составили генеалогическое древо семьи, приняли участие в областном конкурсе «Моя семья в истории страны» и стали лауреатами. Ежегодно мы, по инициативе сына, участвуем в разных номинациях в районной ярмарке «Наши истоки»: «История моей семьи», «Книга — кладезь мудрости», «За веру и Отечество»».

Вера Валентиновна: «Моего сына в последнее время переполняет гордость за свою страну: я наблюдаю, с каким интересом он следит за политикой в стране и ролью нашего государства в международной политике. Он возгорается успехами страны в спорте, музыкальных конкурсах. Что касается семьи, то изменения в сыне за последнее время не произошли: любовь и забота о близких была ему свойственна всегда. Разве только у него усилилось чувство ответственности за свои поступки».

Ирина Александровна: «У дочери есть свои домашние обязанности, и ей не нужно о них напоминать. Что касается патриотизма, я считаю, что школа одна не справится с воспитанием этого чувства в ребенке, поэтому мы в семье стараемся работать в том же направлении. Сейчас она учится для того, чтобы получить образование, профессию и принести потом пользу людям. Чего-то более глубокого я пока не замечаю. То есть все на уровне ее возраста».

Педагоги школы № 5 Сергача, которые участвовали в работе экспериментальной площадки, отмечают произошедшие с ними изменения.



шения квалификации в отечественном образовании. При этом основной задачей создаваемых при областных и краевых отделах народного образования структур повышения квалификации становится распространение лучшего опыта «образцовых» школ.

Собственно экспериментальная работа была направлена на приведение содержания, форм и методов педагогической деятельности в соответствие с новыми идейно-политическими задачами, поставленными перед системой образования.

обсуждения экспериментальной деятельности педагогов и школ стала «Учительская газета». Сам термин «экспериментальная площадка» был введен в педагогический обиход научными сотрудниками лаборатории психолого-педагогических проблем управления НИИ управления, экономики и развития образования АПН СССР, под этими площадками понимали особую форму организации поисковой деятельности педагогов без жесткого разработанного проекта, когда принципиально новая практика образова-

От опытно-экспериментальной работы к инновационным площадкам

Научно-профессиональное сообщество кафедры педагогики и андрагогики НИРО знакомит читателей с историей становления экспериментальной образовательной деятельности в Нижегородской области на фоне развития таковой в России в целом. Ключевые этапы, причинно-следственные связи и некоторые теоретические вопросы помогут создать наиболее полное представление о ней как на региональном, так и на всероссийском уровнях.

Особый метод познания в педагогике

Историческая ретроспектива становления и развития инновационного движения в российском образовании, неотъемлемой составляющей которого выступает система повышения квалификации педагогических кадров, представлена четырьмя этапами: начало XX века — 1917 год; 1917 год — середина 1940-х годов; вторая половина 1940-х годов — середина 1980-х годов; вторая половина 1980-х годов — начало XXI века.

Кризис традиционной педагогики в России в конце XIX — начале XX века способствовал появлению нового педагогического направления — экспериментальной педагогики. В это время эксперимент выступал в качестве особого метода научного познания педагогических явлений. Его стали рассматривать как опыт в точно учитываемых условиях, с его помощью проверяли выдвинутые гипотезы, теории, устанавливая зависимости между сторонами педагогических явлений. Огромную роль в организации экспериментальной работы в России, определении ее задач, направлений деятельности, ознакомлении с ее результатами сыграли съезды, конференции, совещания, семинары, проходившие как в масштабах уездов, губерний, так и на всероссийском уровне.

В Нижнем Новгороде общественно-педагогическое движение в разных организационных формах возникло еще в 70-х годах XIX века, а в начале XX века представители нижегородского учительства выступали в качестве неперенных и активных участников съездов Всероссийского учительского союза.

Передовой педагогический опыт — в массы

Период с 1917 до середины 1940-х годов характеризуется структурно-организационным оформлением системы повы-

шения квалификации в отечественном образовании. При этом основной задачей создаваемых при областных и краевых отделах народного образования структур повышения квалификации становится распространение лучшего опыта «образцовых» школ. Собственно экспериментальная работа была направлена на приведение содержания, форм и методов педагогической деятельности в соответствие с новыми идейно-политическими задачами, поставленными перед системой образования.

Работа с передовым педагогическим опытом в 1940 — 1980-х годах являлась центральной составляющей научно-методической деятельности институтов повышения квалификации. Особенностью экспериментальной работы в этот период стали научные экспедиции Академии педагогических наук СССР в школы различных областей с целью научного анализа уровня знаний, умений и навыков учащихся и деятельности учителя. В течение десятков лет эти экспедиции возглавлял Э.И. Монозон, советский педагог и деятель народного образования, стоявший у истоков системы подготовки и повышения квалификации учителей Горьковского края. Собственно институциональное оформление опытно-экспериментальной работы как неотъемлемой составляющей деятельности институтов повышения квалификации стало следствием развития общественно-педагогического движения 1986—1988 годов, главной целью которого являлось обновление школы на демократической основе в русле идеологии «социализма с человеческим лицом». Наибольшее внимание привлекали в это время педагоги-новаторы, которые были консолидированы на идейно-теоретической основе гуманистической «педагогики сотрудничества». Учительство прежде всего интересовало оригинальные и продуктивные технологии обучения и воспитания. Роль интеллектуального центра движения выполнял Временный научно-исследовательский коллектив «Школа» под руководством Э.Д. Днепров. В обществе поддерживался значительный интерес к образовательной проблематике, что, несомненно, стимулировало курс на обновление школы.

Впервые об экспериментальных площадках

Представления об экспериментальных площадках появились в педагогических дискуссиях конца 1980-х годов, центром

вызывает в ходе самой деятельности. Результатом деятельности экспериментальной площадки является создание новой практики образования, которая если и не востребована в настоящем времени, то определенно показывает, как может развиваться школа в будущем. Такое понимание роли и места экспериментальной площадки в деятельности новационных организаций и учреждений образования не только не потеряло своей актуальности, но и положено в основу организации управленческого и проектного эксперимента.

На пути к устойчивому развитию

Реформационный период, начавшийся публикацией манифеста педагогов-новаторов «Педагогика сотрудничества» (сентябрь 1986 года), логично завершился Всесоюзным съездом работников образования (декабрь 1988 года), на котором был принят комплекс гуманистических и содержательных документов по реформе и модернизации российского образования.

На этом фоне в институтах повышения квалификации создаются структуры, целенаправленно ориентированные на проведение исследований в области содержания и технологий обучения и воспитания, психолого-педагогической диагностики и педагогических измерений, создания новых типов и видов учебных заведений. В Нижегородском институте развития образования такими структурами стали лаборатории развивающего обучения, обновления содержания образования и образовательных технологий; обработки и внедрения региональных программ.

В 1990-х — начале 2000-х годов опытно-экспериментальная работа в отечественном образовании характеризовалась противостоянием традиционной и развивающейся (инновационной) систем образования в процессе достижения стратегической цели образовательной политики

(Окончание на с. 5)

НИРО: стратегические создания и внедрения

Вне зависимости от тематики, содержания и сущности полученных результатов любого образовательного эксперимента, он обязательно имеет несколько важнейших особенностей, отмечают Инна ГЕРАСИМОВА, начальник научно-исследовательского отдела НИРО, и Евгения АНАНЧЕНКО, главный специалист отдела. Так или иначе он нацелен на проверку гипотезы в конкретных образовательных условиях, апробацию и (или) внедрение различных исследовательских разработок (моделей, технологий, систем и т. д.) в образовательный процесс, эмпирическое выявление степени влияния этих разработок на процессы обучения, воспитания и социализации.

Эффект достигим, если...

Эффективность данных процессов напрямую зависит от целого ряда факторов. Во-первых, принципиально важно, чтобы экспериментальная деятельность осуществлялась в соответствии с тем социальным заказом образованию, который сформулирован в нормативных, стратегических документах федерального, регионального, муниципального уровней. Во-вторых, очевидно, большую роль играет масштаб экспериментальной деятельности (участие организаций различных типов и видов, различных муниципальных образований). Наконец, вероятно, важно, чтобы реализуемая экспериментальная деятельность результативалась такими разработками, которые способствовали бы либо *систематизации* (модели, системы), либо *технологизации* (механизмы, алгоритмы, технологии) тех или иных образовательных процессов, либо *содержательному обеспечению* (программные, методические материалы) образовательного процесса.

Экспериментальная деятельность в НИРО осуществляется в соответствии с *ключевыми приоритетами государственной политики* в сфере образования (сформулированы, в частности, в федеральных государственных образовательных стандартах, национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и др.); со *стратегическими ориентирами реализации региональной образовательной политики* (представлены в Стратегии развития Нижегородской области до 2020 года, ведомственной целевой программе «Развитие образования в Нижегородской области на 2011—2013 годы» и др.).

Образование — каждому

Принцип *доступности образования* как один из ключевых приоритетов реализации государственной образовательной политики находит выражение в следующих направлениях экспериментальной деятельности.

✓ Разработка, апробация и внедрение моделей и технологий работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья. Речь идет об экспериментах, нацеленных на совершенствование процессов их социализации и социальной

адаптации; сопровождение внедрения специального федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья; инклюзивного и интегративного обучения данной категории детей на всех образовательных уровнях. В настоящее время НИРО осуществляет научно-методическое сопровождение трех экспериментальных тем в рамках данной проблематики, в которых участвует шесть организаций дошкольного, основного, специального (коррекционного) образования области.



✓ Разработка, апробация и внедрение моделей и технологий организации поликультурного образовательного пространства современной школы. Две темы разрабатываются в настоящее время в экспериментальном режиме на базе трех образовательных организаций Нижнего Новгорода.

✓ Разработка и апробация программно-методического сопровождения (программы, диагностические материалы) работы с детьми-сиротами. Так, в региональный эксперимент «Разработка и апробация программы «Подготовка воспитанников детских домов к самостоятельной жизни в современном обществе»» вовлечены четыре детских дома Нижнего Новгорода и Павловского района.

✓ Разработка, апробация и внедрение вариативных форм дошкольного образования, осуществляющиеся в рамках экспериментальной темы «Содержательное и организационное обеспечение вариативных моделей кратковременного пребывания детей в условиях детского сада», разрабатываемой в Нижегородской области на базе двух дошкольных образовательных организаций.

Гарантия качества

Принцип *качества образования* как другой важнейший стратегический при-

оритет государственной образовательной политики реализуется в рамках научно-методического сопровождения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начального и основного общего образования. Эксперименты в данной области касаются совершенствования психолого-педагогической компетентности педагога в процессе реализации ФГОС, технологий достижения и оценки образовательных результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с ФГОС, программно-методического обеспечения основного образовательного процесса и внеурочной деятельности в рамках внедрения ФГОС, условий реализации основной образовательной программы в рамках внедрения ФГОС.

Данное направление экспериментальной деятельности является одним из наиболее актуальных, разработанных в различных аспектах. Так, в настоящее время 33 экспериментальные темы в рамках данной проблематики разрабатываются на базе 129 экспериментальных площадок Нижегородской области. Результатами их реализации являются, как правило, разработка нового содержания образования (УМК, программы, методические пособия и рекомендации) и создание новых образовательных технологий.

Развитие образования в Нижегородской области

Реализация региональной образовательной политики в рамках экспериментальной деятельности НИРО осуществляется с опорой, прежде всего, на сопровождение ведомственной целевой программы «Развитие образования в Нижегородской области на 2011—2013 годы». Этот документ позволяет выделить приоритетные направления реализации экспериментальной деятельности в регионе. Остановимся на них подробнее.

Гибкость и динамичность системы образования

В области достижения гибкости и динамичности образовательной системы: разработка, апробация и внедрение новых форм, содержания и организационно-управленческих механизмов работы с одаренными детьми. Две экспериментальные темы разрабатываются при участии муниципального органа управления образованием, четырех образовательных организа-

Эксперимент НИРО

Наталья: «Иногда дети задают такие вопросы, на которые затрудняешься ответить. Например, нам нужно было узнать, как животные находят ориентиры. У нас есть кот, и сын заинтересовался, найдет ли кот дорогу домой, если его выпустить на улицу. Тогда я предложила сыну найти ответ в Интернете, что мы и сделали, и у нас получился мини-доклад».

Ирина Николаевна: «Я работаю фармацевтом, и наша аптека часто дает рекламу на телевидении: в Интернете я нахожу нужную мне информацию, а сын печатает текст на компьютере. Помогает он мне в меру своего желания. А вот бабушке он действительно помогает освоить Интернет: благодаря ему она делает большие успехи. Для себя он скачивает из Интернета ноты: занимается в музыкальной школе».

Что касается круга общения детей и связанных с его расширением изменений, то все респонденты-родители отметили положительное влияние школы и учреждений дополнительного образования.

Наталья: «Моя дочь перешла на новую ступень развития: пошла в школу. Круг ее общения расширяется и благодаря занятиям танцами, художественной гимнастикой, музыкой».

Ирина Николаевна: «Ребенок взрослеет, и каждый год меняется его круг общения. Например, в музыкальной школе постоянно меняется коллектив. А поскольку мой сын очень активный и дружелюбный, проблем в общении у него не возникает».

Поскольку не все родители позволяют своим детям много времени проводить в Интернете и общаться в социальных сетях, то круг друзей некоторых младших школьников ограничен рамками кружков и класса и не может быть расширен в социальных сетях.

Наталья: «Моя дочь не общается в социальных сетях, исключение — одноклассники в «Дневнике.ру»».

Наталья Владиславовна: «У моего ребенка не появилось новых друзей в социальных сетях, только в школе и кружках».

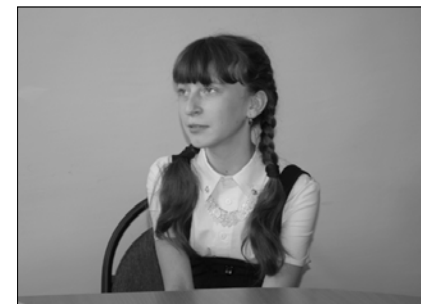
Галина Юрьевна: «Очень много людей появилось в кругу общения моих детей благодаря социальным сетям».

Понимание законов жизни современного общества — залог личного успеха в нем

Целью эксперимента по теме «*Методическое сопровождение преподавания истории и обществознания в основной школе в условиях введения ФГОС*» стала разработка современных подходов и методического обеспечения деятельности учителя истории и обществознания в условиях введения ФГОС. Образовательными организациями — экспериментальными площадками — явились сергачская школа № 5 и Большететумановская школа Арзамасского района.

Старшеклассникам были заданы вопросы, касающиеся подачи материала на уроках истории и обществознания; представлений школьников о гражданском обществе и роли человека в нем.

Для опрошенных учащихся материал, который преподают на уроках истории и обществознания, является трудным для восприятия, требующим повторного прочтения и изучения дома. Благодаря стараниям учителя, который стремится как можно доступнее изложить материал, историю ребятам изучать интересно.



Оля: «На уроках нам не только рассказывают о том, что написано в учебнике, но и используют дополнительную информацию. Мы сами работаем с дополнительной литературой, а потом делимся прочитанным на уроке. И хотя материал по истории и обществознанию достаточно трудный, мы его понимаем».

Ксения: «Если материал сложный, нам преподаватель его более доступно: учитель показывает презентации, проводит тес-



ты. Он делает упор на самостоятельное обучение, чтобы мы умели находить ответы на свои вопросы. Уроки мне нравятся еще и потому, что материал понимают даже слабые ученики».

Алексей: «Я думаю, что в нашей школе очень хорошо преподают историю и обществознание, потому что нам интересно и информация воспринимается легко».

Елена: «Нам все понятно и интересно объясняют, используя компьютерные технологии. Если материал учить, то он не сложный, а если ничего не делать, то и понятно ничего не будет».

Насколько полученные на уроках истории знания пригодятся ребятам в жизни, они представляют плохо, но в том, что знать историю страны и своей малой родины обязан каждый ее житель, уверены.

Алексей: «Мы изучаем как историю своего края, так и историю своей страны и всего мира. Я узнал много нового, например, о Великой Отечественной войне, войне 1812 года, нашествиях монголо-татар. Это полезно для развития каждого человека».

Андрей: «Я узнал много нового о своей Родине: это нужно для собственного развития и для того, чтобы я мог в будущем рассказать об этом своим детям».

Ксения: «Если кто-то захочет поступать на исторический факультет вуза, то, конечно, история пригодится. Да и вообще интересно изучать историю своей страны».

Елена: «Зная историю, мы не будем повторять тех ошибок, которые совершали наши предки, научимся жизни».

Ребята признались, что более полезную информацию для жизни они получают на уроках обществознания.

Альбина: «В 6-м классе мы проходили тему «Подросток и общество». Делали тесты на тип темперамента и узнали, как нужно вести себя в обществе и как стать своим в любом коллективе».

Алексей: «Я стал понимать, о чем говорят по телевизору, сформировал свою жизненную позицию».

Алмаз: «На уроках обществознания мы изучаем права людей, узнаем, что нужно делать людям в разных ситуациях. Сможем, например, обратиться в суд, если понадобится».

Елена: «Мы узнаем, что наша страна многонациональна, знакомимся с другими культурами».

Коснувшись понятия «гражданское общество», большинство респондентов-учеников определили его как общество, где живут только россияне или те, кто соблюдает законы той или иной страны.

Алмаз: «Это общество, в котором мы живем. Гражданин — это человек, проживающий в какой-нибудь стране, работающий, платящий налоги».

Андрей: «Это общество людей, которые участвуют в развитии своей страны и помогают государственным органам принимать важные решения».

Алексей: «Это общество, в котором живут граждане. А гражданин — это физическое лицо, которое принадлежит государству на правовой основе, то есть не только проживающий на территории страны, но и имеющий документы в этом государстве: паспорт, гражданство, прописку».

Ребята уверены: чтобы быть полноправным членом гражданского общества, они сначала должны получить образование, а потом пойти работать, чтобы приносить пользу стране. А еще человек должен не только любить свою страну, быть патриотом, но и хорошо относиться к близким, ценить семью, а также ходить на выборы, высказывать свое мнение, защищать интересы своей страны, отстаивая их в спорах.

Ксения: «Мужчины должны идти в армию, а девушки — участвовать в патриотических мероприятиях».

Ольга: «Член гражданского общества должен помогать пожилым людям, убирать террито-

(Продолжение на с. 10—11)

А есть ли социальный эффект?

Любая образовательная деятельность в конечном итоге должна влиять на социум. Мы попытались зафиксировать тот или иной социальный эффект в рамках ряда завершившихся экспериментов НИРО. Речь идет о таких экспериментах, как: «Исследовательская деятельность младших школьников с использованием средств ИКТ» (научный руководитель — Ирина Мохова), «Формирование гражданской идентичности младших школьников в условиях социального партнерства семьи и школы» (научный руководитель — Марина Приятелева), «Методическое обеспечение преподавания истории и обществознания в основной школе в условиях введения ФГОС» (научный руководитель — Вячеслав Романовский). Так есть ли социальный эффект у этой деятельности? Давайте разберемся вместе.

В поисках «следов»

Нередко в теоретической литературе под социальным эффектом понимают такие результаты образовательной деятельности, которые не были запланированы изначально, но оказались полученными фактически, своего рода «непреднамеренные» результаты образовательной (в нашем случае — экспериментальной) деятельности. Ранее шла речь о том, что если ту или иную образовательную деятельность не планировать, то ее текущий и итоговый контроль попадает в область управленческого риска.

Следовательно, если результаты экспериментальной деятельности имеют продолжение за пределами образовательного контура — в широком социальном контексте, — то, вероятно, маркерные «точки роста» в этом социальном контексте могут быть спроектированы на начальном этапе эксперимента, а не только констатированы по его итогам.

Вместе с тем, ранее в проекте заявочных и программных документов эксперимента фиксация социальных эффектов не предусматривалась. Означает ли это, что их не было? Конечно, нет. Было бы по меньшей мере недальновидно отрицать то, что не являлось объектом целенаправленного изучения. В связи с этим мы и задумали свой небольшой эксперимент. Для исследования был выбран метод социологического опроса обучающихся, родителей и (в ряде случаев) преподавателей классов, являвшихся экспериментальными.

Представим результаты проведенного опроса последовательно по каждому из обозначенных экспериментов.

Информационная культура как фактор успешной социализации в современном мире

Эксперимент по теме «Исследовательская деятельность младших школьников с использованием средств ИКТ» был нацелен на определение степени влияния внедряемых образовательных программ и ИКТ-технологий на развитие метапредметных и личностных результатов обучения младших школьников.



Для того чтобы определить (а точнее — увидеть своими глазами) возможные социальные эффекты эксперимента, независимые эксперты приехали в школу № 2 им. А.С. Пушкина Арзамаса. Детям задавали вопросы, связанные с целью применения ими ИКТ в учебное время, использованием полученных навыков работы с компьютером в повседневной жизни и с возможностью их применения в будущем.

Все ребята знают, как работать за компьютером и в сети Интернет, но время их пребывания у монитора разное: от 30 минут до часа в день. Практически одинаковыми оказались цели работы за компьютером: поиск информации, создание презентаций и общение с одноклассниками в электронном дневнике или социальных сетях.

Даша: «Я переписываюсь с одноклассниками во «ВКонтакте»,

«Одноклассники» и электронном дневнике. Ищу информацию для уроков».

Оля: «Я посещаю Интернет, когда хочу узнать что-то новое или создать презентацию. Бывает, ищу дополнительные задания к учебнику, чтобы потренироваться».

Ваня: «Я захожу в электронный дневник, смотрю домашнее задание и свои оценки, переписываюсь с одноклассниками».

Влада: «Я нахожу там информацию для исследовательских работ. Например, обращаюсь к словарю В.И. Даля. В «Дневнике.ру» я узнаю домашнее задание и общаюсь с одноклассниками».

Кроме этого, в Интернете ребята ищут интересную для себя информацию, например, о соревнованиях по легкой атлетике, смотрят мультфильмы, а иногда помогают взрослым.

Дима: «Моя мама учится в институте, и я помогаю ей искать информацию для работ. А бабушка учится пользоваться Интернетом, ей я тоже помогаю».

Даша: «Иногда я помогаю маме найти какой-нибудь сайт».

Ребята заверили, что навыки работы за компьютером и в сети Интернет, полученные в школе, им обязательно пригодятся в будущем, вне зависимости от того, какую профессию они выберут. Уже сейчас все они умеют создавать проекты и презентации и искать нужную информацию, а также общаться в социальных сетях.

Оксана: «Если в будущем стать секретарем, то, не затрудняясь, в Интернете можно будет найти информацию для работы».

Настя: «Когда я вырасту, стану дизайнером или художником. Вот мне и понадобятся мои знания, чтобы посмотреть в Интернете, как правильно делать вещи».

Влада: «Я хочу работать на телевидении и рассказывать новости. Интернет понадобится мне для того, чтобы узнавать о происходящем в других городах».

Даша: «Благодаря сети я смогу оплачивать коммунальные услуги».

Вика: «Может быть, я буду палеонтологом или жокеем, а может, пойду по стопам своей мамы и стану учителем. Тогда мне обязательно пригодятся мои умения: выставить оценки своим ученикам в «Дневник.ру», сообщить о родительском собрании или о сокращенных уроках. Также я смогу находить интересные фотографии и развивающие презентации и демонстрировать их на уроке».

Родителям были заданы следующие вопросы: помогает ли вам ребенок разрешать различного рода проблемы, используя Интернет? Изменился ли и каким образом круг общения вашего ребенка за последние несколько лет и с чем вы это связываете? Оказалось, что не все родители приветствуют увлечение детей информационными технологиями, поэтому ограничивают их пребывание за компьютером.

Наталья Владиславовна: «Близко к компьютеру я свою дочь не подпускаю — не считаю это нужным в данном возрасте. Также я против социальных сетей. Взрослые должны сами искать и выбирать нужную им информацию».

Наталья: «В силу возраста мы не позволяем получать много информации из Интернета. Социальные сети у нас вообще под запретом».

Наталья Владимировна: «Если у дочери возникает вопрос, то она может обратиться к Интернету, но только под контролем взрослых».

Многие родители не нуждаются в помощи своих детей, чтобы справиться с затруднениями при работе с компьютером, например, при оплате коммунальных платежей или поиске аннотаций к лекарствам. Скорее они предпочитают помощь или взаимное сотрудничество в поиске той или иной информации, которая зачастую интересна и взрослым.

направления инноваций

ций (в том числе — дополнительного образования детей) Нижегородской области. Типология результатов экспериментальной работы в рамках данного направления разнообразна: от создания банка образовательных проектов — до целевых программ и районных ресурсных центров.

Воспитание

В области воспитания как неотъемлемой части системы образования: создание воспитательных систем в ОУ; содержательное и технологическое обеспечение процессов гражданско-патриотического воспитания и духовно-нравственного развития личности; совершенствование механизмов межведомственного взаимодействия в области воспитания подрастающего поколения.

В рамках данного направления реализации экспериментальной деятельности в настоящее время разрабатываются 22 экспериментальные темы на базе 38 образовательных организаций (включая организации дополнительного образования детей), шести муниципальных органов управления образованием, одной муниципальной методической службы. В зависимости от характера эксперимента в ходе него разрабатываются и апробируются программно-методическое обеспечение процесса дополнительного образования детей, а также отдельные модели и технологии, позволяющие организовать систему реализации и управления воспитательным процессом в регионе.

Открытость образовательной системы

В области обеспечения открытости системы образования: разработка и апробация механизмов (моделей, технологий) организации государственно-общественного управления в образовании — направление, объединившее в рамках своего содержания две экспериментальные темы, разрабатываемые на базе 15 образовательных организаций и шести органов управления образованием Нижегородской области.

Информатизация

В области информатизации образовательной сферы и внедрения новых технологий: создание информационно-образовательной среды, ИКТ-насыщенной среды; разработка и апробация дистанционных технологий обучения. В рамках семи экспериментальных тем по данной проблематике в настоящее время разрабатываются различные образовательные продукты, обеспечивающие содержание образовательного



процесса с использованием информационных технологий, — учебно-методические комплексы, методические рекомендации, диагностические материалы, справочные материалы и др.

Здоровый образ жизни и экология

В области формирования и укрепления здорового образа жизни и экологического сознания, повышения эффективности физкультурно-оздоровительной деятельности: разработка, апробация (внедрение) программ дополнительного образования в рамках предметной области «Физическая культура»; разработка, апробация (внедрение) технологий оценки эффективности реализации образовательной деятельности в рамках предметной области «Физическая культура»; разработка, апробация (внедрение) организационно-управленческих механизмов реализации здоровьесберегающей деятельности на муниципальном и региональном уровнях; моделей сетевого взаимодействия школ здоровьесберегающей направленности с целью распространения накопленного опыта.

В рамках данного направления в области действуют региональный сетевой проект «Нижегородская школа — территория здоровья: новые границы на образовательной карте региона», экспериментальные площадки по 12 темам, разрабатываемым на базе 29 образовательных организаций Нижегородской области.

Будет ли социальный эффект?

Итак, экспериментальная деятельность НИРО, разноаспектная по содержанию, неоднородная и масштабная по составу участников, в полной мере отвечает тому социальному заказу, который сформулирован в стратегических документах, задающих приоритеты образовательной политики в целом. Именно это, на наш взгляд, позволяет выдвинуть гипотезу о ее потенциальной социальной эффективности, реальное состояние которой способна явить только образовательная практика.

От опытно-экспериментальной работы к инновационным площадкам

(Окончание. Начало на с. 3)

государства в образовательном плане: перехода к устойчивому развитию системы образования, ориентированному на достижение результатов, соответствующих мировым стандартам; создания механизмов непрерывного повышения качества и конкурентоспособности образования.

«Выращивание инноваций» в регионе

В этот период в Нижегородском регионе оформляется уникальное проектно-сетевое сообщество «Нижегородская инновационная школа», смыслом существования которого стало «выращивание инноваций», то есть распространение инновационной практики в региональном образовательном пространстве через адаптацию, развитие в собственных условиях образовательных учреждений различных элементов инновационной разработки или инновационной системы в целом.

В ходе реализации регионального сетевого экспериментального образовательного проекта «Нижегородская инновационная школа» была четко обозначена проблема инновационного развития региональной системы образования в условиях реализации ключевых требований государственной образовательной политики: создание корпоративного образования и системы оперативного обмена информацией о новшествах и диссеминации результатов нововведений. Необходимость решения данной проблемы обусловила разработку идеи создания проектно-сетевого института инновационного образования как эффективной проектно-сетевой формы соорганизации субъектов инновационной деятельности в пространстве регионального образования, позволяющей капитализировать различные ресурсы инновационного развития с одновременным производством главного ресурса общественного инновационного движения — человеческого капитала.

Проектно-сетевой институт инновационного образования, которому приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 273 от 10 апреля 2012 года присвоен статус федеральной инновационной площадки, является кооперативным самоорганизующимся объединением образовательных организаций — инновационных площадок, совместно реализующих в регионе миссию построения новой образовательной антропопрактики — практики выращивания нового поколения граждан России, обладающих инновационным типом общественного поведения и способных быть подлинными авторами и хозяевами собственной жизни и деятельности.

По отношению к НИРО проектно-сетевой институт инновационного образования является платформой коллективного создания, освоения, внедрения и диссеминации интеллектуальных и информационно-образовательных ресурсов инновационного развития образования в Нижегородском регионе на основе эффективного сочетания фундаментальных и практико-ориентированных исследований и проектных разработок.

Социальные эффекты экспериментальной деятельности: мнение школьного сообщества

В сентябре в НИРО состоялась образовательная мастерская «Организационно-содержательное сопровождение экспериментальной деятельности в регионе: от стратегических приоритетов к социальной эффективности». В рамках мастерской был проведен опрос ее участников — членов экспериментальных команд школ, один из вопросов которого был посвящен проблеме социальных эффектов, возникающих в ходе экспериментальной деятельности. Анализирует ответы и делает выводы Вера ЦЕЛИКОВА, главный специалист научно-исследовательского отдела НИРО.

Взгляд педагогов

Мы разработали мини-опросник из трех вопросов, два из которых касались уровня готовности и мотивации педагогов и руководителей школ к экспериментальной деятельности, а третий — социальных эффектов экспериментальной деятельности. Под социальными эффектами мы понимали непреднамеренные изменения («изменения сверх плана»), происходящие во внешней или внутренней среде школы, которые опосредованно формируются под влиянием экспериментальной деятельности. Вопрос был сформулирован следующим образом: «В чем, на Ваш взгляд, состоит значимость экспериментальной деятельности для всего образовательного про-

под влиянием экспериментальной деятельности (общее количество — 79).

В школе

Во внутренней среде школы наиболее значимые эффекты, сопутствующие основным результатам, связаны с профессиональным ростом и развитием педагогического коллектива, что является закономерным, поскольку именно педагоги реализуют экспериментальную деятельность. Участники опроса высказали мнение, что экспериментальная деятельность «повышает профессиональный статус, авторитет, рейтинг педагогов», «способствует сплочению коллектива для решения единой цели, созданию команды единомышленников», «стимулирует вовлеченность, активность, инициативность педагогов».

В качестве других внутренних эффектов представители школ назвали повышение качества образования, инновационное развитие школы («определение направлений развития школы: корректировка проблемного поля, целевых установок программ развития и проектов», «внедрение современных, новых технологий», «формирование исследовательской среды»), повышение мотивации всех участников образовательного процесса («повышение интереса детей к ходу образовательного процесса», «изменение отношений “учитель — дети — родители”»).

Вне школы

Социальные эффекты во внешнем образовательном



окружении школы большинство участников опроса видят в формировании или повышении имиджа школы: «рост престижа школы», «лидерство в районе», «формирование “лица” ОУ», «определение места ОУ в образовательной системе района».

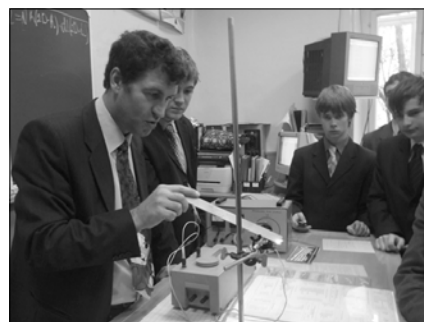
Также социальными эффектами в образовательном окружении школы педагоги и руководители школ считают повышение конкурентоспособности школы («возможность предоставления более качественной образовательной услуги», «реклама школы», «рост популярности школы», привлекательность ОУ для родителей: им важно, что дети учатся в «качественной» среде», а как следствие — «привлечение новых и будущих учеников») и востребованность продуктов эксперимента в профессиональной образовательной среде.

В социуме

Безусловно, наиболее интересны и значимы социальные эффекты экспериментальной деятельности в социальном окружении школы, так как именно они определяют роль школы как социальной организации. В социуме указаны эффекты партнерства с социальными инфраструктурами: «привлечение социальных

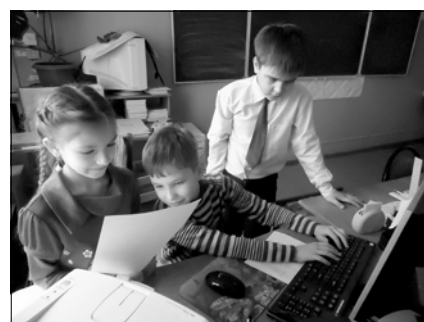
партнеров (работодателей, социального окружения) к активному сотрудничеству с ОУ, совместному решению проблем школы», «формирование интереса общественности к ОУ», «объединение социальных структур в социуме школы», «повышение открытости ОУ для общественной экспертизы», «привлечение спонсоров», «формирование мнения родителей о школе», «формирование партнерской позиции родителей».

Часть участников опроса назвала в качестве социального эффекта социализацию детей: «наши дети — активные преобразователи социума, природы и социокультурного наследия», «налицо знакомство ребенка с проблемами социума и формирование его социальной успешности».



«Изменения сверх плана»

Опрос показал, что экспериментальная деятельность оказывает определенное влияние на весь образовательный процесс и социальное окружение школы и действительно формирует в них «изменения сверх плана». Таким образом, школа занимает свое место в социуме в качестве полноценной социальной организации, а значит, может планировать социальные эффекты и управлять ими, расширяя тем самым возможности и значимость деятельности школы.



цесса школы, для внешней среды школы, для социального окружения?»

В опросе участвовали 49 человек — руководителей и участников проектных команд, осуществляющих экспериментальную деятельность в школах региона. Ответы были распределены нами на два блока: внутренние эффекты — изменения во всем образовательном процессе школы под влиянием экспериментальной деятельности (общее количество — 59), внешние эффекты — изменения во внешнем образовательном окружении школы и в социуме

Гражданское становление личности и духовно-нравственное воспитание

С 2009 по 2011 год методическая служба управления образования, Карповская и Горевская школы Уренского района были участниками регионального сетевого образовательного проекта «Проектирование условий и механизмов гражданского становления личности и духовно-нравственного воспитания в системе общего среднего образования». В рамках данно-



зультаты ЕГЭ, победы на всероссийских и региональных исследовательских конкурсах.

Работа по применению практики дистанционного обучения в районе продолжена. 35 % школ уже охвачены системой дистанционного обучения, что выше областного показателя по общеобразовательным учреждениям, осуществляющим дистанционное обучение обучающихся, на 22 %.

Эксперимент как способ внедрения инноваций в районе

В условиях системных изменений в сфере образования велика роль опытно-экспериментальной деятельности, которая является инструментом создания, разработки и апробации инноваций. За последние годы проектирование и реализация совместной опытно-экспериментальной работы с НИРО позволили во многом усовершенствовать процессы управления, активизировать эффективность и качество инновационных процессов в образовательном пространстве Уренского района, утверждает Александр СМЕРНОВ, заведующий ИДЦ управления образования района.

го проекта в режиме муниципальных экспериментальных площадок осуществляли свою деятельность четыре средние и четыре основные школы, детский сад, коррекционная школа, учреждение дополнительного образования, учреждение начального профессионального образования. Участие в проекте образовательных учреждений разных видов и типов позволило привести в единый комплекс деятельность учреждений образования по духовно-нравственному воспитанию.

Мониторинг, проведенный по итогам реализации сетевого образовательного проекта, свидетельствует об успешности реализованных направлений деятельности. Анализ результатов уровня воспитанности, сформированности таких качеств, как инициативность, самостоятельность, способность к успешной социализации учащихся свидетельствует о высоком уровне воспитанности у 52 % учащихся. Показателен тот факт, что результаты 2011 года выше результатов мониторинга в начале эксперимента.



Отработанная в ходе сетевого образовательного проекта схема деятельности образовательных учреждений по духовно-нравственному воспитанию была заложена в программу межшкольного ресурсно-го центра «Духовно-нравственное воспитание в системе муниципального образо-

вания», целью которой является методическое сопровождение субъектов образовательного процесса по духовно-нравственному развитию и воспитанию в муниципальной системе образования. Программа, разработанная ИДЦ управления образования, является победителем окружного и регионального этапов Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя». Она реализуется до 2015 года в рамках четырех основных модулей: «Дорога к храму», «К истокам земли Уренской», «Через экологию к миру добра и радости», «Педагогическая культура родителей».

Дистанционное обучение одаренных детей

С 2008 года в рамках экспериментальной площадки НИРО проходила апробация модели применения дистанционных технологий обучения одаренных учащихся. В нашем районе эксперимент реализовывался как одно из направлений деятельности межшкольного ресурсного центра информационно-коммуникационных технологий.

Программа экспериментальной деятельности была выстроена таким образом, что охватывала всех участников образовательного процесса. Каждый педагог-экспериментатор определял для себя индивидуальную траекторию работы, создавая собственный сайт, используя электронную почту, кейсовую систему или проводя занятия с использованием проекта «Дневник.ру», в электронной оболочке Moodle. Материалы эксперимента представлены на всероссийских и региональных конференциях, опубликованы в федеральных, региональных и муниципальных изданиях. К итогам работы следует отнести приглашение участников дистанционных курсов на областные предметные олимпиады, конкурсы различного уровня, достойные ре-



Единая система информационного обмена

В 2012/2013 учебном году район участвовал в пилотной апробации перехода на электронную форму ведения учета деятельности общеобразовательных учреждений и единую систему информационного обмена в условиях введения электронных журналов и электронных дневников. Платформа «Дневник.ру» позволила объединить все муниципальные интернет-сайты и информационные потоки. С ее помощью создана разветвленная сеть виртуальных методических сообществ педагогов района. Проводятся дистанционные семинары и интернет-конкурсы. На странице профиля управления образования действуют форумы по актуальным вопросам системы образования.

В целях активизации работы по формированию системы единого информационного обмена мы участвовали в областном конкурсе «Самые активные муниципальные образовательные системы Нижегородской области, внедряющие электронные сервисы на платформе «Дневник.ру»». По его итогам, район стал победителем в номинации «Самое активное использование сервисов платформы «Дневник.ру» на муниципальном уровне». На сегодняшний день во всех наших школах введена система электронных журналов и дневников.