

медиатекстов не только для проработки и закрепления полученного материала, но и в целях формирования внутренних психологических регуляторов профессионального поведения. Это позволяет в процессе активного сотрудничества преподавателя

и обучающихся формировать у студентов компетенции с учетом их индивидуально-психологических особенностей и осуществлять контроль над качеством для дальнейшего внесения коррективов в данный процесс.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. *Бурмакова, Ю. А.* Индивидуально-личностные предпосылки профессионального развития специалистов в рекламном деле : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ю. А. Бурмакова. — М., 2007.
2. *Винтерхофф-Шпурк, П.* Медиapsихология. Основные принципы / П. Винтерхофф-Шпурк ; пер. с нем. — Н. Новгород : Нижегородский гуманитарный центр, 2007. — 288 с.
3. *Войскунский, А. Е.* О применении систем виртуальной реальности в психологии / А. Е. Войскунский // Вестник Московского университета. — 2008. — Сер. 14 «Психология». — № 1. — С. 22—35.
4. *Давыдов, В. В.* Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. — М. : Педагогика, 1986.
5. *Дружинин, В. Н.* Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. — СПб. : Питер, 2008.
6. *Зеер, Э. Ф.* Психология профессий / Э. Ф. Зеер. — М. : Академический проект, 2008.
7. *Мацкевич, О. А.* Взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей сотрудников рекламного агентства с продуктивностью их профессиональной деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / О. А. Мацкевич. — М., 2008.
8. *Ткаченко, Н. В.* Креативная реклама. Технологии проектирования / Н. В. Ткаченко. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009.



### ЭЛЕКТРОННАЯ ПЕРСОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

**В. Б. КЛЕПИКОВ,**  
соискатель, старший преподаватель кафедры  
информационных технологий НИРО  
[klevool5@gmail.com](mailto:klevool5@gmail.com)

В данной статье рассматриваются вопросы совершенствования профессиональной готовности педагога в области применения ИКТ в своей практической деятельности. Как основа и потенциал повышения готовности определяется электронная персональная образовательная среда (ЭПОС), являющаяся информационным фоном или полем деятельности педагога, присущим только ему одному. Электронная персональная образовательная среда как компонент деятельности педагога призвана исполнять роль фундамента для привлечения и системного использования набора компонентов для эффективной деятельности педагога в той степени, какая может способствовать успешной реализации поставленных целей и достижению необходимого результата.

The author of the article tackles the problem of teacher's professional readiness for using the information technologies in his professional field. As the basis of readiness is defined the electronic personal educational environment (EPOS) being informational background or field of activity of the teacher, it belongs only to him. The electronic personal educational environment as a component of the activity of a teacher plays a great role in the realization of goals and the achieving of necessary results.

**Ключевые слова:** *электронная персональная образовательная среда, информационно-компьютерные технологии, профессиональная готовность педагога, компонент деятельности*

**Key words:** *electronic personal educational environment, information and computer technologies, professional readiness of the teacher, activity component*

Среда — это компонент деятельности, определяемый как активный фон (внешняя система) для структуры деятельности и универсальный потенциал всех ее компонентов (Л. А. Зеленев). Исходя из того, что философские построения одинаково применимы к любому явлению, в данной работе предлагается рассмотреть сущность электронной персональной образовательной среды как фактора эффективной профессиональной деятельности педагога.

Как показывают проведенные психолого-педагогические и дидактические исследования (Я. А. Ваграменко, А. А. Кузнецов, Е. И. Машбиц, Е. С. Полат, И. В. Роберт, В. В. Рубцов, О. К. Тихомиров и др.), необходимым потенциалом обеспечения эффективной профессиональной деятельности педагога обладают методики обучения на основе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Утверждается, что они способны обеспечить индивидуализацию обучения, адаптацию к способностям, возможностям и интересам обучаемых, развитие их самостоятельности и творчества, доступ к новым источникам учебной информации, использование компьютерного моделирования изучаемых процессов и объектов и т. д.

Электронная образовательная среда появляется с приходом в наше общество электронных средств доставки и обработки информации.

Электронная образовательная среда появляется с приходом в наше общество электронных средств доставки и обработки информации.

Электронная образовательная среда появляется с приходом в наше общество электронных средств доставки и обработки информации.

Поэтому следует говорить о том, что модернизация российского образования, имеющая своей целью повышение его качества, достижение новых образовательных результатов, адекватных требованиям современного общества, во многом предопределила формирование новой среды обучения — электронной. Среда деятельности можно определять и классифицировать инвариантно, исходя из сути осуществляемой деятельности. В данной статье рассматривается «электронная персональная образовательная среда» (далее ЭПОС) как компонент деятельности педагога-предметника.

В широком смысле этого слова электронная образовательная среда появляется с приходом в наше общество электронных средств доставки и обработки информации. Радио, телевидение, магнитофоны и видеоманитофоны — это средства электронной среды, которая существует в нашей стране уже не одно десятилетие. А если принять во внимание, что информация, распространяемая с помощью электронных средств, как правило, несет в себе элементы нового знания, воспринимаемые пользователем, то электронную среду, возникающую с началом использования этих средств, с уверенностью можно назвать образовательной.

Однако существенное отличие описанной среды от современной заключается

в том, что она является односторонней. Воздействие на пользователя со стороны производителя электронного продукта осуществлялось в той мере, какая была необходима или достаточна этому производителю. Выбор же пользователя сводился к вопросу: включать или не включать кнопку соответствующего устройства.

С появлением компьютера, Интернета, сетевых технологий электронная среда для пользователя стала диалоговой. При этом состав его выбора многократно увеличился. Пользователь получил возможность не только разнообразного и объемного получения информации по своему выбору, но и превратился в производителя электронных продуктов.

Таким образом, наличие электронной образовательной среды следует воспринимать как факт. В связи с этим появляется проблема определения и формирования электронной персональной образовательной среды каждого педагога.

ЭПОС возникает тогда, когда педагог непосредственно, в индивидуальном порядке, начинает взаимодействовать с информационно-компьютерными технологиями. Любое обращение педагога к компьютеру как инструменту своей деятельности предполагает, что электронная персональная образовательная среда для такого пользователя уже существует и оказывает влияние на эффективность его профессиональной деятельности. При этом образовательная среда проявляется сразу, так как пользователь, получая информацию, начинает процесс собственного обучения использованию ИКТ на основе личностного восприятия и отношения к имеющейся информации.

ЭПОС появляется, формируется и используется для осуществления деятельности педагога-предметника, характеризующейся целью, задачами, методами, принципами. Педагог как субъект деятельности в данном случае проявляет активность по реализации возможностей среды адекватно своим потребностям и способно-

стям. Электронная персональная образовательная среда выступает как информационный фон или поле деятельности педагога, присущие только ему одному. При этом ЭПОС формирует его, а он формирует ЭПОС под воздействием различных внешних и внутренних факторов профессиональной деятельности.

Такие процессы следует рассматривать как взаимосвязь, отражающую взаимодействие свойств образовательной среды и самого субъекта. При таком подходе речь идет о диалоговых отношениях человека и образовательной среды

как взаимодействующих факторах двустороннего развития. Электронная персональная образовательная среда предоставляет возможности информационного обеспечения профессиональной деятельности. Задача педагога: выявить, понять, развить и реализовать эти возможности.

Взаимодействие предполагает соразмерность возможностей среды и личности. Так, возможности ЭПОС должны быть достаточными и разнообразными, а активность педагога по их раскрытию и реализации высокой. Только при этом условии возможен развивающий «диалог» среды и личности педагога.

Электронная персональная образовательная среда — это, по сути, основа для разработки концепции и алгоритма деятельности педагога. ЭПОС формируется и используется педагогом для удовлетворения своих профессиональных потребностей. В этом смысле она является персональной.

Особенностью персонализации ЭПОС является то, что она, определяемая в теории как компонент деятельности, внешний фон, персонализируясь, постепенно утрачивает значимость своего внешнего воздействия на субъект. Происходит ее трансформация, позволяющая определять элект-

Электронная персональная образовательная среда — это, по сути, основа для разработки концепции и алгоритма деятельности педагога. ЭПОС формируется и используется педагогом для удовлетворения своих профессиональных потребностей. В этом смысле она является персональной.

ронную персональную образовательную среду как внутреннее образовательное пространство педагога, связанное с ИКТ, несущее потенциал для повышения его профессиональной компетентности.

Результативность электронной персональной образовательной среды определяется вектором ее ориентированности на реализацию ряда *принципов*, необходимых и достаточных, на наш взгляд, для ее существования:

✓ *принцип разнообразности*, который предусматривает создание возможностей пространственного и предметного выбора цели деятельности для достижения желаемого результата;

✓ *принцип управляемости среды*, который предполагает организацию, проектирование, регулирование, контроль и учет деятельности педагога в ЭПОС;

✓ *принцип диалогового взаимодействия* среды, оказывающей воздействие на субъект педагогической деятельности с целью повышения его возможностей при использовании ее потенциала;

✓ *принцип инновационности среды*, который заставляет педагога отказываться от устоявшихся представлений об учебном процессе и образовательной деятельности, искать новые формы и методы деятельности и осуществлять свою подготовку и самоподготовку к этому;

✓ *принцип персонализации среды*, который обеспечивает субъекту образовательной деятельности возможность удовлетворения потребности

в создании персонализированного пространства; определяет ее при наличии уже существующих индивидуальных характеристик субъекта и предоставляет потенциал для их изменения (совершенствования) в результате деятельности;

✓ *принцип соразмерности среды*, который обеспечивает субъекту деятельности возможность совершенствования своей

профессиональной готовности в наиболее благоприятном для него ритме, соответствующем возрастным, индивидуальным и другим особенностям;

✓ *принцип параметризации среды*, который определяет конкретные внешние и внутренние параметры измерения среды, доказывая тем самым ее реальное существование и определяя потенциальные возможности для развития.

Исходя из всего вышеизложенного, следует отметить, что в качестве критериев, подтверждающих справедливость указанных принципов существования ЭПОС, могут рассматриваться признаки наличия ЭПОС. Эти признаки появляются тогда, когда деятельность педагога по отношению к ИКТ обретает свое практическое воплощение. Рассматриваемые как практическое отображение той реальной профессиональной деятельности педагога, которую он осуществляет в рамках своей электронной персональной образовательной среды, они позволяют объективно оценить ее эффективность на основе заявленных принципов.

Основываясь на ряде исследований, связанных с проблемами внедрения ИКТ в образовательный процесс (А. К. Абульхановой-Славской, Н. И. Городецкой, М. И. Голуновой, Н. Е. Мажар, К. А. Марковой, Е. М. Разинкиной, А. А. Темербековой и др.), на наш взгляд, можно выделить следующие признаки наличия ЭПОС.

✓ Признак наличия электронных средств обработки информации — никакая электронная среда без электронного оборудования невозможна.

✓ Признак взаимодействия субъекта ЭПОС с электронным оборудованием, в первую очередь с компьютером и иными электронными устройствами.

✓ Признак адекватности применения ИКТ в образовательной деятельности — наличие ЭПОС усматривается при этом и тогда, когда педагог использует ИКТ в учебном процессе при выполнении своих непосредственных обязанностей, и в

Результативность электронной персональной образовательной среды определяется вектором ее ориентированности на реализацию ряда принципов, необходимых и достаточных для ее существования

процессе самообразования педагога — при условии необходимости и достаточности этого применения для решения поставленных задач.

✓ Признак регулярности — работа с электронными средствами обработки информации должна осуществляться постоянно, так как в ином случае навыки такой работы быстро утрачиваются, и ЭПОС не получает своего развития.

✓ Признак совмещения — ИКТ должны применяться как проводники знаниевого компонента по предмету в учебном процессе, предметные знания и ИКТ не должны существовать в этом процессе раздельно.

✓ Признак системности — деятельность педагога по формированию и использованию ЭПОС должна иметь четкие цели, последовательность их реализации и достигнутый желаемый результат.

✓ Признак роста — электронная персональная образовательная среда должна постоянно способствовать повышению профессиональной готовности педагога. Педагог должен искать и находить возможности внедрения новшеств, обеспечивающих качественный рост эффективности учебного процесса, или конечного продукта в виде образования, востребованного обществом. Это особенно актуально в сфере применения ИКТ, так как здесь идет наиболее динамичное обновление и средств деятельности, и программного обеспечения.

✓ Признак персонализации — ЭПОС должна быть уникальна для каждого педагога, соответствовать свободе выбора в его деятельности, потребностям и возможностям при ее формировании и использовании.

✓ Признак мотивации — педагог сам должен стремиться к повышению своего профессионального уровня в описываемой области и применению полученных знаний, умений и навыков в своей педагогической деятельности.

✓ Признак измеримости — ЭПОС долж-

на иметь реальные оценочные параметры, сопряженные со стандартами, уровнями, требованиями, предъявляемыми к образовательной деятельности.

Не отрицая возможности идентификации иных признаков наличия электронной персональной образовательной среды, вышеуказанные признаки можно рассматривать как необходимые, отражающие реальную картину взаимодействия педагога и ЭПОС, и достаточные, позволяющие объективно оценить уровень его профессиональной готовности.

Внешние параметры существования ЭПОС в виде стандартов, уровней, инструкций, требований для профессиональной готовности и деятельности педагога устанавливает внешнее окружение персональной среды педагога, то есть универсальная образовательная среда. Определение внутренних параметров — это прерогатива самого педагога, который в силу своих индивидуальных качеств и особенностей сам определяет стандарт своей профессионально-педагогической компетентности. Следует заметить, что абсолютная свобода выбора неосуществима. Общество всегда будет оказывать определенное давление на педагога, в том числе посредством внешнего влияния на его ЭПОС. В этом отношении важным качеством персональной среды является ее диалоговость, возможность нахождения некоего компромисса между потребностями общества и педагога.

Сопоставление и сравнительный анализ влияния на деятельность педагога характеристик внешних и внутренних параметров ЭПОС позволяет определить как сам факт существования среды, эффективность воздействия на профессионально-педагогическую готовность, так и ее потенциал для развития. Педагог, например, может заявить о своей готовности к использованию информационных компью-

Важным качеством персональной среды является ее диалоговость, возможность нахождения некоего компромисса между потребностями общества и педагога.

терных технологий в своей деятельности, но отсутствие компьютера или умения использовать его делает такое утверждение бессмысленным. Важным условием должно быть четкое определение и конкретизация состава средств деятельности учителя в связи с использованием ИКТ. Тогда электронная персональная образовательная среда педагога обретет четкие контуры своего существования.

Подводя итоги, следует отметить, что электронная персональная образовательная среда как компонент деятельности педагога призвана исполнять роль фундамента для привлечения и системного использования набора компонентов для эффективной деятельности педагога в той степени, какая может способствовать успешной реализации поставленных целей и достижению необходимого результата.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. Беренфельд, Б. С. Инновационные учебные продукты нового поколения с использованием средств ИКТ (уроки недавнего прошлого и взгляд в будущее) / Б. С. Беренфельд, К. Л. Бутягина // Вопросы образования. — 2005. — № 3. — С. 104—144.
2. Григорьева, Е. А. Педагогические условия развития субъективности учителя-исследователя (на материале повышения квалификации в ИППК) : дис. ... канд. пед. наук / Е. А. Григорьева. — Хабаровск, 2003. — 173 с.
3. Зеленина, Е. Б. Проблемы освоения информационных технологий работниками образования / Е. Б. Зеленина // Единая образовательная информационная среда : материалы региональной научно-практической конференции. — Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та. — 2003. — С. 40—42.
4. Зеленов, Л. А. Антропология: Общая теория человека / Л. А. Зеленов. — Н. Новгород, 1991. — С. 103—137.
5. Зеленов, Л. А. К построению теории деятельности / Л. А. Зеленов // Научно-техническая революция и развитие коммунистических начал при социализме : тезисы докладов к IX Межзональному симпозиуму. — Горький, 1981. — С. 203—209.
6. Квашко, Л. П. Личностно-профессиональное саморазвитие: миф или реальность? / Л. П. Квашко. — Владивосток : Изд-во ДВГУ, 2002. — 260 с.
7. Кларин, М. В. Личностная ориентация в непрерывном образовании / М. В. Кларин // Педагогика. — 1996. — № 2. — С. 14—21.
8. Мозолин, В. П. О некоторых проблемах телекоммуникационного обучения / В. П. Мозолин // Информатика и образование. — 2000. — № 2. — С. 89—90.
9. Невуева, Л. Ю. О перспективных тенденциях развития педагогических программных средств / Л. Ю. Невуева, Т. А. Сергеева // Информатика и образование. — 1990. — № 5. — С. 5—10.
10. Решетников, П. Е. Нетрадиционная технологическая система подготовки учителей: Рождение мастера : кн. для преподават. высш. и средн. пед. учебн. заведений / П. Е. Решетников. — М. : ВЛАДОС, 2000. — 304 с.
11. Чичикин, В. Т. Профессиональная готовность педагога : монография / В. Т. Чичикин. — Н. Новгород, 1998. — 99 с.
12. Чичикин, В. Т. Структура и регуляция профессиональной готовности педагога физической культуры : монография / В. Т. Чичикин. — Н. Новгород: НИРО, 2011. — 256 с.
13. Шрейдер, Ю. А. Проблемы развития инфосферы и интеллект специалиста / Ю. А. Шрейдер // Интеллектуальная культура специалиста. — Новосибирск : Наука, 1988.
14. Якиманская, И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. — М. : Сентябрь, 1996. — 96 с.